

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 8 ΜΑΪΟΥ 1987	ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 235

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έτους 1985

Προς

Τη Βουλή των Ελλήνων

(Ολομέλεια)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Νικόλαο Θέμελη, Πρόεδρο, Ιωάννη Κατσικά, Αθανάσιο Αδριανό, Αντιπροέδρους, Ευάγγελο Καλλίτση, Νικόλαο Παπαγιαννίδη, Ιωάννη Καρατζά, Αναστάσιο Γκόνη, Νικήτα Νικητάκη, Νικόλαο Κόντο, Αχιλλέα Γκατσόπουλο, Δημήτριο Ματσιώτα, Δημήτριο Φαμέλη, Ιωάννη Ντελάκη, Στυλιανό Χριστονάκη, Απόστολο Μπότσο, Χαράλαμπο Ψυρρή, Σπυρίδωνα Παπαδήμα, Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο και Πέτρο Δημητρακόπουλο, Συμβούλους, με την παρουσία του Αντεπιτρόπου της Επικρατείας Ιωάννη Σταμοβλάση, νόμιμου αναπληρωτή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Πλούταρχου Καρρά, που απουσίασε, κωλυόμενος και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Λεωνίδα Γιάτση, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού, στις 12, 19 και 26 Νοεμβρίου 1986 και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του (Π.Δ. 774/1980) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ/τος 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων».
2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το έτος 1985, των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Διευθυντών των Διευθύνσεων Ελέγχου και του Προϊσταμένου της Γραμματείας, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.
3. Την εισήγηση του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Αναστασίου Γκόνη.
4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, που συμφωνεί με την εισήγηση.

Μετά από διεξοδική κατά περίπτωση συζήτηση μεταξύ των μελών της, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για τα πεπραγμένα του έτους 1985 που έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981 η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχοντας υπόψη της τις εκθέσεις των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Προϊσταμένων Διευθύνσεων, ως και του Προϊσταμένου Γραμματείας από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία εκθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 1985 και τις σχετικές παρατηρήσεις, σημειώνει τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο έτος στον Προϋπολογισμό, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. ή άλλων σχετικών με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων, υποδεικνύει τα μέσα που κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επανάληψης των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για τις μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία που αφορά τις αρμοδιότητες του Συνέδριου.

Το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής διαχωρίζεται στα εξής τέσσερα (4) μέρη:

Μέρος πρώτο: Περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Μέρος δεύτερο: Περιέχει τις γενικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Μέρος τρίτο: Περιέχει τις ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, (κατά Υπουργείο κ.λπ.), των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. (μετά από τις παρατηρήσεις του κάθε Υπουργείου παρατίθενται οι παρατηρήσεις των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Μέρος τέταρτο: Περιέχει τις υποδείξεις το μεν για τα επιβαλλόμενα αποτρεπτικά μέσα το δε για τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Στη δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου, κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος και το άρθρο 15 του Οργανισμού του, ανήκουν ιδίως:

α) Ο κατά το Σύνταγμα έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των Ο.Τ.Α. και άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που υπάγονται κατά νόμο στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Η έκθεση προς τη Βουλή για τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Κράτους και η διαδήλωση περί της ορθότητας ή μη αυτών.

γ) Η γνωμοδότηση επί νομοσχεδίων που αναφέρονται οπωσδήποτε στην απονομή συντάξεως και τις προϋποθέσεις απονομής αυτής (συντάξεως), σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, όπως και επί άλλων θεμάτων κατά τους ορισμούς του νόμου.

δ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ε) Η εκδίκαση ενδίκων μέσων επί διαφορών εξ απονομής συντάξεων και εκ του ελέγχου των λογαριασμών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

στ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των δημοσίων πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ., ως και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. για κάθε ζημία που επήλθε εκ δόλου ή αμελείας στο Κράτος ή τους παραπάνω Οργανισμούς.

1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί έλεγχο στις «διαχειρίσεις χρηματικού» και στις «διαχειρίσεις υλικού». Ο έλεγχος των διαχειρίσεων χρηματικού διακρίνεται σε Προληπτικό και σε Κατασταλτικό.

Α) Προληπτικός έλεγχος

Κατά το οικον. έτος 1985 από τους Παρέδρους και Επιτρόπους του Συνεδρίου ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε 994.184 χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ. Χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου δεν υποβλήθηκαν προς άσκηση προληπτικού ελέγχου, γιατί τον έλεγχο αυτό ασκούν από 1.1.1985 οι Υπηρεσίες Εντελλομένων Εξόδων του Γ.Λ.Κ., σύμφωνα με το άρθρο 34 του Ν. 1489/1984.

Από τα υποβληθέντα για θεώρηση χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ. επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτρόπων 9.806 συνολικού ποσού 7.677.639.883 δραχμών επειδή διαπιστώθηκαν ελλείψεις ή παρανομίες.

Από τα εντάλματα αυτά 4.101 συνολικού ποσού 2.254.390.934 δραχμών επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν με το ίδιο ποσό για το οποίο αρχικά εκδόθηκαν, αφού προηγουμένως τακτοποιήθηκαν οι ελλείψεις τους σύμφωνα με τις υποδείξεις των πράξεων επιστροφής.

Άλλα 2.800 χρηματικά εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν αφού προηγουμένως μειώθηκε το αρχικό ποσό του κάθε εντάλματος, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών και των Υπηρεσιών προς τις πράξεις επιστροφής των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτρόπων (συνολικό ποσό που μειώθηκε 104.962.099 δραχμών).

Τέλος τα υπόλοιπα 2.905, συνολικού ποσού δραχμών 5.258.296.550 από τα χρηματικά εντάλματα που επιστράφηκαν, δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών προς τις πράξεις επιστροφής των Παρέδρων και Επιτρόπων ή του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ. κατά το έτος 1985 απέτρεψε αμέσως παράνομες πληρωμές συνολικού ύφους 5.423.258.649 (5.258.296.550 συν 164.962.099).

Το μεγαλύτερο μέρος από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες αφορούσε αποδοχές και λοιπές αμοιβές υπαλλήλων, ένα μικρότερο μέρος αφορούσε προμήθειες και εκτέλεση έργων και οι υπόλοιπες αφορούσαν διάφορες δαπάνες μικρότερης σημασίας.

Αν ληφθεί υπόψη ότι οι περισσότερες από τις δαπάνες αυτές είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.) δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά συνήθως χρονικά διαστήματα, το πραγματικό ύφος των χρηματικών ποσών των οποίων αποτράπηκε η πληρωμή από τον προληπτικό έλεγχο του Συνεδρίου, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο των 5.423.258.649 δραχμών.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με 99 Πράξεις του έκρινε μη νόμιμες δαπάνες συνολικού ύφους 74.691.341 δραχμ., πλην όμως θεωρητέα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα πληρωμής λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων που τα εξέδωκαν. Αυτό βέβαια έχει ως συνέπεια την αποτροπή της επανάληψης των δαπανών αυτών στο μέλλον.

Β) Ελεγχος χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

Μετά την ισχύ του Ν. 1489 του 1984 (άρθρο 34), στο Ελεγκτικό Συνέδριο έχουν υποβληθεί για έλεγχο τ' αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου (τακτικά, επιτροπικά, προπληρωμής, δημοσίων επενδύσεων) μαζί με τα δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως της δαπάνης. Σύμφωνα με την αριθμ. 143030/1243/18.12.1984 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως και Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, τα μεν αντίγραφα των τακτικών χρηματικών ενταλμάτων μαζί με τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά πρέπει να υποβάλλονται προς έλεγχο μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη του μήνα της εκδόσεως αυτών, τα δε αντίγραφα των ενταλμάτων προπληρωμής και επιτροπικών μέσα στο πρώτο πενθήμερο του επομένου της εκδόσεώς των μηνός. Κατά την πρώτη εφαρμογή σημειώθηκε καθυστέρηση στην υποβολή των παραπάνω διαχειριστικών στοιχείων.

Από τα αντίγραφα χρηματικών ενταλμάτων που υποβλήθηκαν, ελέγχθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους 1985 συνολικά 141.581 (συνεχίσθηκε ο έλεγχος των υπολοίπων κατά τη διάρκεια του έτους 1986).

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν ελλείψεις και ανωμαλίες, για την τακτοποίηση των οποίων εκδόθηκαν 38 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων από τα οποία, το ένα τακτοποιήθηκε, 23 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού δραχμών 29.754.397 υποβλήθηκαν αρμοδίως στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και 14 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 7.987.268 δραχμ. εκκρεμούν.

Γ) Κατασταλτικός Έλεγχος

1) Δημόσιας Διαχείρισης

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 7.593 λογ/σμοί υπολόγων δημόσιας διαχείρισης.

Στους παραπάνω λογ/σμούς περιλαμβάνονται:

α) Μηνιαίοι λογ/σμοί ταμειακών υπολόγων.

β) Ετήσιοι λογ/σμοί χρηματικής διαχειρίσεως και υλικού (ενσήμων, χαρτοσήμου, παραβόλων κ.λπ.) Δημοσίων Ταμείων.

γ) Λογ/σμοί τελωνειακών και προξενικών υπολόγων και

δ) Ειδικοί Λογ/σμοί και Λογ/σμοί λοιπών δημοσίων υπολόγων.

Κατά τον έλεγχο των Λογ/σμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 270 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στο Δημόσιο ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικά Ταμεία κ.λπ.) χρηματικά ποσά που καταβλήθηκαν παράνομα ή δεν παρακρατήθηκαν (υπέρ των τρίτων) συνολικού ύφους 3.219.771 δραχμών.

β) 10 Φύλλα Χρεώσεως (Φ.Χ) συνολικού ποσού 14.410.767 δραχμών.

γ) 27 Καταλογιστικές Πράξεις των αρμοδίων Οργάνων του Συνεδρίου (Παρέδρων, Επιτρόπων και Κλιμακίου) σε βάρος υπολόγων διαχειριστών (πλην υπολόγων από Χ.Ε.Π.) και των αχρεωστήτως λαβόντων συνολικού ύφους 565.460 δραχμών και 50.927,56 Μεταλλικών Δραχμών.

2) Διαχείρισης Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.)

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 10.747 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ.

Σ' αυτούς περιλαμβάνονται και οι απολογισμοί των Δημοσίων εκείνων Υπηρεσιών οι οποίες, χωρίς να είναι οργανωμένες σε ίδιο Ν.Π.Δ.Δ., λειτουργούν αποκεντρωμένες από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με ίδια Διοίκηση, επειδή η διαχείρισή τους διέπεται κι αυτή από τις διατάξεις του Ν.Δ. 496/1974 «περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 568 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στα ίδια Ν.Π.Δ.Δ. ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικούς Οργανισμούς κ.λπ.) χρηματικά ποσά συνολικού ύφους δραχμών 1.143.970.

β) 50 Καταλογιστικές Πράξεις των αρμοδίων οργάνων του Συνεδρίου συνολικού ύφους 13.216.750 δραχμών.

3) Διαχείρισης Ο.Τ.Α. και των εξαρτωμένων απ' αυτούς Ν.Π.Δ.Δ.

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς οι παρακάτω απολογισμοί:

	Αριθμ. Λογ/σμών
α) Δήμων και Συνδέσμων αυτών	138
β) Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών	3.299
γ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Δήμους	89
δ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Κοινότητες	64
Σύνολο	3.590

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 41 Φ.Μ.Ε. που αφορούσαν απολογισμούς Δήμων και Συνδέσμων αυτών από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν τα αναφερόμενα σ' αυτά χρηματικά ποσά.

β) 246 Φ.Μ.Ε. που αφορούσαν απολογισμούς Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά ύψους 1.244.448 δραχμών.

Επίσης εκδόθηκαν οι εξής καταλογιστικές πράξεις:

α) 18 επί απολογισμών Δήμων και Συνδέσμων αυτών συνολικού ποσού 9.167.347 δραχμών.

β) 15 επί απολογισμών Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών συνολικού ποσού 1.055.220 δραχμών.

γ) 1 επί απολογισμών Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτώμενων από Δήμους συνολικού ποσού 1.725.249 δραχμών.

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι ο κατασταλτικός έλεγχος επί των απολογισμών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των απ' αυτούς εξαρτωμένων Ν.Π.Δ.Δ. αποκατέστησε ζημιές από παράνομες πληρωμές συνολικού ύψους 13.216.885 δραχμών που αναλύονται ως ακολούθως:

	Δραχμ.
α) Στους Δήμους και τους Συνδέσμους αυτών	9.191.968
β) Στις Κοινότητες και στους Συνδέσμους αυτών	2.299.668
γ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτώμενα από Δήμους	1.725.249
Σύνολο	13.216.885

Ανακεφαλαίωση

Από την ανακεφαλαίωση των αποτελεσμάτων του κατασταλτικού ελέγχου (Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.) προκύπτει ότι συνολικά αποκαταστάθηκαν παράνομες πληρωμές ύψους 45.773.603 δρχ. και 50.927,56 Μεταλλικών δραχμών.

Από τις παραπάνω μη νόμιμες πληρωμές το μεγαλύτερο μέρος αφορούσε παράνομη μεταβολή αποδοχών, ένα μικρότερο έργα που ανατέθηκαν χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία και το υπόλοιπο αφορούσε διάφορες άλλες δαπάνες.

Γενικές παρατηρήσεις επί του κατασταλτικού ελέγχου

Όπως είναι γνωστό η οικονομική δραστηριότητα του Κράτους διαρκώς διευρύνεται, κατά την τελευταία δε οχταετία ο Κρατικός Προϋπολογισμός υπερπενταπλασιάσθηκε. Παράλληλη υπήρξε η αύξηση και η διεύρυνση της οικονομικής δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Η διεύρυνση αυτή της δραστηριότητας στο δημόσιο τομέα, συνοδευόμενη αναπόφευχτα από μεγάλη αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού, έχει ως αποτέλεσμα τον πολλαπλασιασμό των ελεγχόμενων από το Ελεγκτικό Συνέδριο διαχειριστικών πράξεων.

Έναντι αυτής της καταστάσεως το Ελεγκτικό Συνέδριο παραμένει από δεκαετιών με την ίδια σχεδόν οργανική σύνθεση του προσωπικού του (δικαστικών και υπαλλήλων) η οποία μάλιστα κατά μεγάλο ποσοστό δεν είναι συμπληρωμένη (κενές θέσεις 1 Αντιπροέδρου, 3 Συμβούλων, 5 Παρέδρων, 20 Εισηγητών και 125 υπαλλήλων περίπου).

Η έλλειψη προσωπικού κατέστη από ετών μόνιμο φαινόμενο, γιατί παρά τις συνεχείς επισημάνσεις καμμία απολύτως αντιμετώπιση της καταστάσεως δεν έχει γίνει. Περαιτέρω και οι προσπάθειες προς εκσυγχρονισμό του ελέγχου (δια της μηχανοργανώσεως) δεν ευδοκιμούν λόγω ανυπαρξίας καταλλήλου (ειδικευμένου) προσωπικού.

Η κατάσταση που προεκτέθηκε δημιουργεί ανυπέρβλητα εμπόδια και στον τομέα του κατασταλτικού ελέγχου, με επακόλουθο τη συσσώρευση και επαύξηση των ανεξέλεγκτων λογαριασμών, την ύπαρξη πολλών εκκρεμοτήτων και τη δυσχέρεια του ξελεγκτικού Συνεδρίου στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

Κατόπιν όλων αυτών, η Ολομέλεια αναγκάσθηκε να επεκτείνει το δειγματοληπτικό έλεγχο, που από ετών εφαρμόζεται στον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Ν.Π.Δ.Δ. (ως και Ο.Τ.Α.) και στη δημόσια διαχείριση με τον περιορισμό του ελέγχου των διαχειριστικών στοιχείων των ταμειακών υπολόγων σε ορισμένες κατηγορίες δαπανών. Παράλληλα, καταβλήθηκε προσπάθεια για την περαιτέρω μείωση των ανεξέλεγκτων απολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. και τούτο παρά τις δυσχέρειες που προαναφέρθηκαν.

Τέλος και κατά το έτος 1985 συνεχίσθηκε η διενέργεια επιτοπίου ελέγχου διαχειρίσεων Οργανισμών, Ασφαλιστικών Ταμείων κ.λπ.

Δ) Έλεγχος δικαιολογητικών χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Στον τομέα αυτό ελέγχθηκαν τα ακόλουθα δικαιολογητικά Χ.Ε.Π. οικον. ετών 1985 και παλαιοτέρων:

Δημοσίου	17.463
Ν.Π.Δ.Δ.	11.931
Σύνολο	29.394

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών αυτών εκδόθηκαν 94 καταλογιστικές πράξεις (91 Δημοσίου και 3 Ν.Π.Δ.Δ.) λόγω μη απόδοσης λογαριασμού ή μη υποβολής νομίμων δικαιολογητικών. Τα ποσά που καταλογίσθηκαν ανέρχονται ως προς το Δημόσιο μεν σε 205.654.182 δρχ., 1.300 δολλάρια Η.Π.Α., 594.71 Βελγικά φράγκα και 49.139 Γαλλικά φράγκα, ως προς δε τα Ν.Π.Δ.Δ. σε 3.229.680 δραχμές.

Κατά των περισσοτέρων εκ των καταλογιστικών αυτών πράξεων εκκρεμούν ένδικα μέσα που ασκήθηκαν ενώπιον του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσης επιστράφηκε από τους υπολόγους διαχειριστές των Χ.Ε.Π. ποσό δραχμών 179.911 ύστερα από έγγραφα σημειώματα των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων του Συνεδρίου.

ΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Εκτός από τον έλεγχο των ετήσιων λογ/σμών (ένσημα, χαρτόσημα, παράβολα κ.λπ.) των Δημοσίων Ταμείων, Τελωνείων και Προξενείων, στην αρμοδιότητα του Συνεδρίου περιλαμβάνεται και ο έλεγχος των διαχειρίσεων υλικού και των άλλων Πολιτικών Υπηρεσιών, των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, το διαχειριζόμενο υλικό των οποίων συνίσταται σε κάθε είδους αναλώσιμα ή μη κινητά πράγματα. Έτσι κατά το οικονομικό έτος 1985 η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήλεγξε 186 διαχειρίσεις υλικού.

Επίσης έγινε έλεγχος, σύμφωνα με την αριθμ. 1721/1980 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε 906 τομείς διαχείρισης υλικού του Στρατού Ξηράς και Πολεμικής Αεροπορίας.

Κατά τον έλεγχο των διαχειρίσεων αυτών εκδόθηκαν συνολικά 17 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, ως και μία καταλογιστική πράξη. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ευθύς ως υπάρξει δυνατότητα από απόψεως προσωπικού, το μεν θα επιταχύνει τον έλεγχο των διαχειριστικών στοιχείων που έχουν υποβληθεί (εκκρεμούν περίπου 4.000 πορισματικές εκθέσεις ελέγχου στρατιωτικών διαχειρίσεων υλικού), το δε θ' αναζητήσει τις διαχειρίσεις υλικού που λειτουργούν στα διάφορα Υπουργεία, στους Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίες δεν έχουν υποβάλει τα διαχειριστικά τους στοιχεία για έλεγχο.

Με την υπάρχουσα σήμερα μεγάλη έλλειψη προσωπικού, η κατάσταση και στον τομέα ελέγχου των διαχειρίσεων υλικού του Δημοσίου θα επιδεινώνεται.

ΙΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ — ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγεται και ο έλεγχος των υπευθύνων δηλώσεων που υποβάλλονται κατά το Α' 15/θήμερο κάθε Ιανουαρίου και Ιουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 4 του Ν.1256/1982 «Για την πολυθεσία και πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα κ.λπ.», για να διαπιστωθεί η συμμόρφωση προς τις διατάξεις του νόμου αυτού τόσο εκείνων που κατέχουν δεύτερη θέση ή έχουν δεύτερη απασχόληση όσο και εκείνων που μετέχουν σε συμβούλια και λαμβάνουν αμοιβές κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού. Τα αποτελέσματα του ελεγκτικού αυτού έργου, που συντελείται με τη χρήση Η/Υ, είναι τα ακόλουθα:

Κατά το έτος 1985 υποβλήθηκαν στην αρμόδια Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνολικά 8.303 δηλώσεις και 17.000 βεβαιώσεις. Ειδικότερα, από τις δηλώσεις αυτές, 267 αφορούσαν το Β' εξάμηνο του έτους 1983, 107 αφορούσαν το Α' εξάμηνο του 1984, 4.755 το Β' εξάμηνο του 1984, 3.174 το Α' εξάμηνο του 1985 και οι 17.000

βεβαιώσεις αφορούσαν το έτος 1985.

Κατά τον έλεγχο των πιο πάνω δηλώσεων εκδόθηκαν συνολικά 184 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δρχ. 28.094.121. Από τα φύλλα αυτά τα 18 εκτελέστηκαν και επιστράφηκε στο Δημόσιο συνολικό ποσό δρχ. 2.094.822, τα 38 Φ.Μ.Ε. εκτελέσθηκαν με την υποβολή συμπληρωματικών εγγράφων κατά τους ορισμούς του νόμου, και για τα υπόλοιπα 128 Φ.Μ.Ε. που δεν εκτελέσθηκαν εκκρεμεί η έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Στα αποτελέσματα αυτά θα πρέπει να προστεθούν και σημαντικά ποσά που καταλογίστηκαν από το Γ.Λ.Κ. μετά από ενέργειες της αρμόδιας Διεύθυνσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε βάρος των συνταξιούχων, που σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1379/83 ζήτησαν την αναστολή καταβολής της σύνταξής τους, προκειμένου να διατηρήσουν τη θέση που κατείχαν στο δημόσιο τομέα.

Ο μηχανολογικός εξοπλισμός της Δ/νσεως που απασχολείται με το παραπάνω αντικείμενο ελλειπέστατα αξιοποιείται, και αυτό γιατί, παρά τις επανειλημμένες ενέργειες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, δε διατέθηκε το κατάλληλο προσωπικό.

IV. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο έλαβε μέρος δια του Προέδρου του στην τακτική διάσκεψη των Εκπροσώπων των Ελεγκτικών Συνεδρίων των Κρατών — Μελών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που πραγματοποιήθηκε στο Παρίσι στις 23 και 24 Οκτωβρίου 1985 υπό την αιγίδα και ευθύνη του Γαλλικού Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατά την συνάντηση αυτή συζητήθηκαν διάφορα ελεγκτικά θέματα όπως είναι η οργάνωση και η ευθύνη των Ελεγκτικών Ιδρυμάτων καθώς επίσης και ο ασκούμενος από αυτά δημοσιονομικός έλεγχος (αρμοδιότητες, ελεγκτικός προγραμματισμός, μορφή και μέθοδος ελέγχου, θέματα προϋπολογισμού, προσωπικού κ.λπ.).

Έγινε ανταλλαγή απόψεων πάνω στον τρόπο ενημέρωσης του πολίτη, για τον τρόπο και την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης και διάθεσης του δημοσίου χρήματος (δημοσιότητα ελεγκτικών δραστηριοτήτων και εκθέσεων, πλήρη διαφάνεια οικονομικής διαχειρίσεως κ.λπ.).

Το Δικαστήριό μας εκπροσωπήθηκε επίσης από τον Πρόεδρο στην Συνεδρίαση της Επιτροπής Ελέγχου (του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) του προϋπολογισμού των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα (ξενοδοχείο Ιντερκοντινένταλ) από 18 έως 20 Σεπτεμβρίου 1985.

Κατά τη διάσκεψη αυτή συζητήθηκαν θέματα που αναφέρονται στις διαδικασίες που τηρούνται και σχετίζονται με το σύστημα και τον τρόπο διαχείρισης και ελέγχου των πιστώσεων προς την Ελλάδα βάσει των εθνικών και Κοινοτικών νόμων και χανονισμών. Αντηλλάγησαν απόψεις πάνω σε θέματα που αφορούν την διασφάλιση της συνεχούς εποπτείας της εκτελέσεως του Κοινοτικού προϋπολογισμού στην Ελλάδα, στον έλεγχο της νομιμότητας και νανονικότητας των δαπανών και Κοινοτικών πόρων, καθώς επίσης και στην αποτελεσματικότητα της δημοσιονομικής διαχείρισης.

V. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1) Γνωμοδοτήσεις.

Επί διαφόρων συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος, επί ερωτημάτων Υπουργών σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών, καθώς και επί λοιπών σοβαρών ή γενικής φύσεως θεμάτων, η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξέδωσε 57 γνωμοδοτήσεις.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές το Ελεγκτικό Συνέδριο υποβοηθεί την Κυβέρνηση και τη Βουλή στην ορθή διατύπωση των συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων κατά Συνταγματική επιταγή (άρθρο 73), ως και τη Διοίκηση για την ορθή εφαρμογή της Δημοσιολογιστικής Νομοθεσίας.

2) Εκδίκαση ενδίκων μέσων.

Από τα κατά Νόμο δικαστικά συλλογικά όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδικάστηκαν ένδικα μέσα που ασκήθηκαν ενώπιόν τους (ενστάσεις, εφέσεις, αιτήσεις αναθεωρήσεως και αναιρέσεως) και εκδόθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

Από την Ολομέλεια	140
Από τα Τμήματα (Ι. ΙΙ. ΙΙΙ)	1.499
Από το Α' Κλιμάκιο (εκδίκαση ενστάσεων)	257
Από το Ι Τμήμα (Πράξεις και Πρακτικά)	635
Από το Α' Κλιμάκιο (Πράξεις και Πρακτικά)	3.898
Από το Β' Κλιμάκιο (Πράξεις και Πρακτικά)	583
Από το Γ' Κλιμάκιο (Πράξεις και Πρακτικά)	59
Σύνολο	7.071

Οι Πράξεις και τα Πρακτικά του Γ' Κλιμακίου εκδίδονται επί αμφισβητήσεων ως προς τη συμπλήρωση ή μη της 35ετούς υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο Ι του Ν. 1232/1982 (μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων).

Οι πράξεις και τα Πρακτικά που εξέδωσε το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου αφορούσαν διαφωνίες για τη θεώρηση ή μη χρηματικών ενταλμάτων που ανέκυψαν μεταξύ των Παρέδρων ή Επιτρόπων και των Διατακτών.

3) Εκδίκαση λογ/σμών και απολογισμών

Τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α' και Β'), η Υπηρεσία Παρέδρου στο Υπουργείο Βορείου Ελλάδος και οι Υπηρεσίες Επιτρόπων στις έδρες των Νομών εξέδωσαν τις ακόλουθες πράξεις εκδικάσεως ετησίων λογαριασμών και απολογισμών:

— Το Α' Κλιμάκιο	3.785
— Το Β' Κλιμάκιο	550
— Η Υπηρεσία Παρέδρου Θεσ/νίκης και οι Επίτροποι στους Νομούς	13.747
Σύνολο	18.082

4) Διαδήλωση

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980) και του άρθρου 146 Π. Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Σώματος αφού εξέτασε τον απολογισμό οικον. έτους 1984 και το Γενικό Ισολογισμό του Κράτους της 31.12.1984, συνέταξε τη σχετική έκθεση στην οποία σημείωσε τις παρατηρήσεις και τις διαπιστώσεις επί του τρόπου και των αποτελεσμάτων του εκτελεσθέντος προϋπολογισμού του οικον. έτους 1984 και εξέδωσε την 27017/30.10.1985 Διαδήλωσή της, την οποία απέστειλε στον Υπουργό Οικονομικών (Γ. Λ. Κράτους). Με τον έλεγχο δε του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους, ο οποίος είναι λεπτομερειακός και χρειάζεται όλως ιδιαίτερη προσοχή, ολοκληρώνεται ο έλεγχος της δημοσίας διαχειρίσεως.

5) Έλεγχος Συνταξιοδοτικών Πράξεων κ.λπ.

Κατά το έτος 1985 περιήλθαν για έλεγχο και άσκηση τυχόν ενδικων μέσων στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας (στο Ελεγκτικό Συνέδριο) 29.351 πράξεις κανονισμού και αναπροσαρμογής συντάξεων που εκδόθηκαν από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και 2.681 αποφάσεις και πράξεις της Επιτροπής των άρθρων Ι και 4 του Α. Ν. 599/1968 (και πράξεις και αποφάσεις συνταξιοδοτήσεων Λογοτεχνών, Καλλιτεχνών και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.).

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονισθεί, όπως και στις εκθέσεις των προηγουμένων ετών, ότι ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο επιτελεί πολλά και σπουδαία καθήκοντα (όπως η άσκηση ένδικων μέσων κατά συνταξιοδοτικών πράξεων και αποφάσεων, η υποβολή αιτήσεων για καταλογισμό προς αποκατάσταση ζημίας του Δημοσίου κ.λπ. που προκλήθηκε ή επήλθε εκ δόλου ή βαρείας αμελείας των υπαλλήλων του Δημοσίου κ.λπ., η παρακολούθηση των εργασιών του Συνεδρίου και ενημέρωση του εποπτεύοντος Υπουργού, η έκφραση γνώμης σε κάθε συζητούμενη υπόθεση στην Ολομέλεια, στα Τμήματα και στα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ.λπ.) τα οποία υποβοηθούν το ελεγκτικό και δικαστικό του έργο. Επιβάλλεται λοιπόν, ενόψει και του γεγονότος ότι έχει επαυξηθεί σημαντικότατα ο όγκος της εργασίας αυτού, ιδιαίτερα κατά τα τελευταία έτη η επικούρηση του έργου του πέρα από τον Αντεπίτροπο και από δύο τουλάχιστον Παρέδρους που θα διατεθούν στην Υπηρεσία του, ως και η πλαισίωση της Υπηρεσίας αυτού με διοικητικό προσωπικό από 24 τουλάχιστον υπαλλήλους για τη γρήγορη, αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας και ιδιαίτερα τη δυνατότητα του ελέγχου των πράξεων του Γ.Λ.Κ. κ.λπ. και την άσκηση των ενδίκων μέσων. Για τους λόγους αυτούς πρέπει να ληφθεί νομοθετική μέριμνα για ανάλογη αύξηση των θέσεων Παρέδρων και Διοικητικού Προσωπικού στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

6) Εκδόσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά το έτος 1985 το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποίησε τις ακόλουθες εκδόσεις, οι οποίες συμβάλλουν δημιουργικά όχι μόνο

στην αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του, αλλά και στην ενημέρωση κάθε ενδιαφερομένου τρίτου (δικηγόρου κ.λ.π.).

α) Δελτίο Ελεγκτικού Συνεδρίου τεύχος 8—9.

β) Τεύχη Περιλήψεων Πράξεων Ι Τμήματος ετών 1982 και 1983.

γ) Αλφαβητικό Ευρετήριο Πράξεων Ι Τμήματος ετών 1982 και 1983.

δ) Νομολογία αποφάσεων Ολομελείας και Τμημάτων έτους 1982.

ε) Περιλήψεις Πρακτικών Ολομελείας και Ι Τμήματος (επί της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου) έτους 1982.

στ) Νομοθεσία περί Συντάξεων ετών 1981 — 1983.

7) Σχέσεις και δραστηριότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες και άλλους Διεθνείς Ελεγκτικούς Οργανισμούς.

Οι σχέσεις και οι δραστηριότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρονται:

α) Στην παροχή ελεγκτικών και δημοσιονομικών στοιχείων, ως και πληροφοριών προς το Ελεγκτικό Συνέδριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Επιτροπή Ελέγχου Κοινοτικού προϋπολογισμού) και τις διάφορες άλλες Κοινοτικές Υπηρεσίες.

β) Στην προετοιμασία των επιτόπιων Κοινοτικών Ελέγχων στην Ελλάδα, τη συγκέντρωση της ελεγκτέας ύλης, τη συνεργασία με Κλιμάκια του Κοινοτικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και την ενεργό συμμετοχή στην υλοποίηση των Κοινοτικών ελεγκτικών προγραμμάτων για τον έλεγχο των οικονομικών ενισχύσεων προς την Ελλάδα, ως και των Κοινοτικών πόρων.

γ) Στη συμμετοχή στις διάφορες συσκέψεις που λαμβάνουν χώρα στα διάφορα καθ' ύλην αρμόδια Οικονομικά Υπουργεία σχετικά με τον προγραμματισμό κοινοτικών δημοσιονομικών ελέγχων και στην εκτίμηση των ελεγκτικών αποτελεσμάτων και συμπερασμάτων πάνω στην εφαρμογή των Κοινοτικών Κανονισμών, στην τήρηση των σχετικών διαδικασιών, και στην αποτελεσματικότητα των διαφόρων αναπτυξιακών προγραμμάτων.

δ) Στην επεξεργασία των ελεγκτικών πορισμάτων, σε συνεργασία με ελεγχόμενες Υπηρεσίες και στην παροχή διευκρινιστικών στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με τις τυχόν παραλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν. Η εργασία αυτή είναι λεπτή και ευαίσθητη, έχει σπουδαιότατη σημασία και είναι δυνατόν να έχει άμεσες συνέπειες σχετικά με τη συνέχιση ή αναστολή ή ακόμη και περικοπή ενδεχομένως της χορηγουμένης σε κάθε περίπτωση οικονομικής ενίσχυσης.

ε) Στην προετοιμασία των θεμάτων που συζητούνται στις διασκέψεις των Ελεγκτικών Συνεδρίων και Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών μελών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που συνέρχονται στο Λουξεμβούργο ανά διετία, καθώς επίσης στη μελέτη και αξιοποίηση των συμπερασμάτων των διαφόρων διασκέψεων.

στ) Στη συγκέντρωση στοιχείων και στην προετοιμασία των διαφόρων ελεγκτικών και δημοσιονομικών θεμάτων που συζητούνται κάθε φορά στις Διεθνείς διασκέψεις του Διεθνούς Οργανισμού Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI) του Ο.Η.Ε., και διαφόρων άλλων διεθνών διασκέψεων π.χ. Ρώμης 1983, Σανταντέρ της Ισπανίας 1984 κ.λπ.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικ. έτους 1985 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Κλιμάκια, Παρέδρους, Επιτρόπους, Προϊσταμένους Δ/νσεων) κατά την άσκηση των ελεγκτικών τους καθηκόντων, πολλές παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας καθώς και πολλές ελλείψεις (ενδεικτικές περιπτώσεις παραβάσεων και ελλείψεων αναφέρονται στο Τρίτο Μέρος της Έκθεσης). Σημειώνεται ότι από τις παρατηρήσεις που ακολουθούν, μικρό μέρος αυτών αφορά τη δημόσια διαχείριση (Κρατικό Προϋπολογισμό) και αυτό γιατί η επεξεργασία των θεμάτων που ανέκυψαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους οι οποίες πληρώθηκαν με Χ.Ε. το έτος 1985 (προ της πληρωμής των δαπανών αυτών δεν υποβλήθηκαν τα χρηματικά εντάλματα στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς θεώρηση, αλλ' υποβλήθηκαν με καθυστέρηση τα αντίγραφα αυτών άρθρο 34 Ν. 1489/84) γίνεται κατά τη διάρκεια του διανυόμενου έτους 1986 και τ' αποτελέσματα που θα προκύψουν θ' αποτελέσουν αντικείμενο της έκθεσης του έτους αυτού. Επίσης σημειώνεται ότι οι περισσότερες παραβάσεις και παραλείψεις έχουν διαπιστωθεί και επισημανθεί και στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών.

Οι σημαντικότερες των παραβάσεων και ελλείψεων αναφέρονται περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών στα εξής κυρίως θέματα:

Ι. Στην κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Υπουργείων και Νομαρχιών, ιδιαίτερα δε των Ν.Π.Δ.Δ.

α) Μη έγκαιρη κατάρτιση — έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Η καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών επηρεάζει δυσμενώς την εύρυθμη λειτουργία τόσο των ίδιων των νομικών προσώπων, όσο και των ελεγκτικών υπηρεσιών του Συνεδρίου. Και ναι μεν μέχρι της εγκρίσεως του προϋπολογισμού είναι επιτρεπτή η πραγματοποίηση δαπανών, κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους, μέχρι ποσοστού 50% των αντιστοίχων πιστώσεων που είχαν διαμορφωθεί στο προηγούμενο οικ. έτος (άρθρο 4 του Ν.Δ. 496/74), αλλ' όμως στις περιπτώσεις πρόωρης εξάντλησης του ορίου αυτού δυσχεραίνεται η αντιμετώπιση αναγκών, και στις περιπτώσεις αυξήσεως των πιστώσεων του νέου προϋπολογισμού συσσωρεύεται η οικονομική (άρα και λειτουργική) δραστηριότητα στο δεύτερο εξάμηνο με συνέπεια τον περιορισμό των δυνατοτήτων αντιμετωπίσεως των συσσωρευομένων θεμάτων. Σε ορισμένες όμως περιπτώσεις ο προϋπολογισμός εγκρίνεται και μετά το τέλος Ιουνίου, κατά τη διάρκεια δηλ. του Β' εξαμήνου και έτσι μεσολαβεί διάστημα πλήρους αδρανείας του Νομ. Προσώπου. Ως χαρακτηριστική περίπτωση αναφέρεται ο προϋπολογισμός του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Πειραιά «Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας» ο οποίος εγκρίθηκε στις 6 Νοεμβρίου 1985.

β) Αδιάθετες πιστώσεις — Αυξομειώσεις πιστώσεων.

Πολλές ήταν οι περιπτώσεις που γράφηκαν στους προϋπολογισμούς πιστώσεις χωρίς ν' ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Διευκρινίζεται ότι το φαινόμενο αυτό δεν παρατηρήθηκε μόνο σε πιστώσεις που από τη φύση τους θεωρούνται ελαστικές, αλλά και σε πιστώσεις κατ' εξοχήν σταθερές, όπως είναι οι μισθοί, τα ενοίκια κ.λ.π., που είναι δυνατόν να προϋπολογισθούν με μεγάλη προσέγγιση. Παρατηρήθηκε όμως και το αντίθετο φαινόμενο, πολλές δηλαδή πιστώσεις αποδείχτηκαν ανεπαρκείς με αποτέλεσμα να χρειαστεί η μεταφορά πιστώσεων από άλλο Κ.Α.Ε. ή από το αποθεματικό. Αυτά προφανώς συμβαίνουν (εφόσον ο περιορισμός στη διάθεση των πιστώσεων δεν αποτελεί ηθελημένη ενέργεια απορρέουσα από την εφαρμογή συγκεκριμένων οικονομικών μέτρων) γιατί δεν προϋπολογίζονται ορθολογικά οι πραγματικές ανάγκες των υπηρεσιών. Μεγάλα ποσά πιστώσεων που παραμένουν αδιάθετα θα ήταν δυνατόν να χρησιμοποιηθούν (διατεθούν) για την κάλυψη άλλων επιτακτικών αναγκών του ίδιου ή άλλου φορέα.

γ) Αλλεπάλληλες αναμορφώσεις προϋπολογισμών.

Η διαπίστωση αυτή, που σχετίζεται με την προηγούμενη παρατήρηση, οφείλεται συνήθως στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού. Οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών κατά τη διάρκεια του οικον. έτους έχουν ως συνέπεια την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστική περίπτωση ο προϋπολογισμός του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκιδικής, ο οποίος κατά τη διάρκεια του οικ. έτους 1985 τροποποιήθηκε 15 φορές.

δ) Μη έγκαιρη μεταβίβαση πιστώσεων

Διαπιστώθηκε ότι στους δευτερεύοντες διατάκτες και κυρίως στα περιφερειακά υποκαταστήματα των Ν.Π.Δ.Δ. (ΙΚΑ, ΠΙΚΠΑ κ.λπ.) η μεταβίβαση των πιστώσεων με επιτροπικά εντάλματα γίνεται πολλές φορές με καθυστέρηση και κατά το τέλος του οικονομικού έτους. Αυτό έχει ως συνέπεια την εσπευσμένη ενταλματοποίηση δαπανών και τη συσσώρευση μεγάλου αριθμού ενταλμάτων στις υπηρεσίες Παρέδρων και Επιτρόπων του Συνεδρίου κατά την παράταση του οικ. έτους, ο έλεγχος των οποίων, υπό την πίεση του χρόνου λόγω της λήξεως του οικ. έτους, αποβαίνει δυσχερής.

ε) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων

Η βασική αυτή αρχή του προϋπολογισμού, η οποία καθιερώνεται

για μεν το Δημόσιο με το άρθρο 15 του Ν.Δ. 321/69 για δε τα Ν.Π.Δ.Δ. με το άρθρο 9 του Ν. Δ. 496/1974, παραβιάσθηκε με την ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος άλλων κωδικών αριθμών από εκείνους που πράγματι αφορούσαν.

στ) Παραβάσεις των διατάξεων περί χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής (ΧΕΠ).

Ανεξάρτητα από την επισημαινόμενη στο τέταρτο μέρος ανάγκη διευρύνσεως των προϋποθέσεων εκδόσεως ΧΕΠ, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, παρατηρήθηκε αδικαιολόγητη έκδοση χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής.

Συγκεκριμένα ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 του Ν. Δ. 321/69 (για τη Δημόσια διαχείριση) και 17 του Ν. Δ. 496/74 (για τα Ν.Π.Δ.Δ.) η έκδοση ΧΕΠ επιτρέπεται μόνο για την κάλυψη δαπανών, που από τη φύση τους ή από επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δεν μπορούν να ακολουθήσουν τη συνηθισμένη διαδικασία, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογ/σμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε, ότι πολλά Χ.Ε.Π. αφορούσαν δαπάνες οι οποίες ήταν δυνατόν να πληρωθούν με τακτικά χρημ. εντάλματα. Υπό οποιεσδήποτε συνθήκες, η έκδοση μη αναγκαίων Χ.Ε.Π. έχει ως αποτέλεσμα την πρόωρη δέσμευση μέρους των πιστώσεων, ως και την άσκοπη απασχόληση προσωπικού. Πολλές φορές δημιουργείται αταξία και πρόσθετη απασχόληση στην προσπάθεια διαθέσεως του προϊόντος του ΧΕΠ για να δυνηθούν οι υπόλογοι ν' αποδώσουν λογ/σμό εμπροθέσμως, άλλως οι υπηρεσίες αναγκάζονται να εκδίδουν αποφάσεις παρατάσεως της προθεσμίας απόδοσης λογ/σμού ή ακόμη το Ελεγκτικό Συνέδριο να οχλεί επανειλημμένα εγγράφως τις υπηρεσίες για την υποβολή των δικαιολογητικών ή να προβαίνει τελικά σε έκδοση καταλογιστικών πράξεων σε βάρος των υπολόγων. Στο Υπουργείο μάλιστα Εθνικής Αμύνης συστηματικά παρατείνεται η προθεσμία απόδοσης λογ/σμού των εκδιδομένων Χ.Ε.Π. και η διαχειριστική εκκρεμότητα παρατείνεται για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις Χ.Ε.Π. από το ποσό των οποίων διατέθηκε ένα μικρό μέρος ή επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο.

Τέλος παρατηρήθηκε η έκδοση ΧΕΠ επ' ονόματι Ταμία ΝΠΔΔ ή επ' ονόματι μη μονίμων υπαλλήλων, κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 18 του Ν.Δ. 496/1974 (άρθρο 6 Ν. 396/76).

ζ) Εξάντληση των πιστώσεων τους τελευταίους μήνες του οικ. έτους.

Σημειώνεται η τάση της εξαντλήσεως των πιστώσεων τον τελευταίο μήνα του οικ. έτους, κατά τρόπο που να δημιουργούνται αμφιβολίες για τη σκοπιμότητα των δαπανών αυτών, ο έλεγχος της οποίας (σκοπιμότητας) εκφεύγει του ελέγχου του Συνεδρίου. Συγκεκριμένα ενώ από 1.1.85 μέχρι 31.12.85 (διάστημα 12 μηνών) πληρώθηκαν δημόσιες δαπάνες ύψους 1.139.783.943.499 δραχ. (τακτικού προϋπολ. 1.062.985.140.958 και δημ. επενδύσεων 76.798.802.541), κατά τη διάρκεια της παράτασης του οικ. έτους (2 μήνες για τον τακτικό προϋπολογισμό και 4 μήνες για τις δημ. επενδύσεις) πληρώθηκαν δαπάνες ύψους 637.154.072.097 δρχ. Έτσι δημιουργείται η εντύπωση ότι πολλές από τις δαπάνες που γίνονται λίγο πριν από τη λήξη του οικ. έτους, πραγματοποιούνται απλώς και μόνο για την ανάλωση των υπολοίπων πιστώσεων και όχι για την ικανοποίηση πραγματικών αναγκών. Ανάλογο φαινόμενο παρατηρείται και στα Ν.Π.Δ.Δ.

η) Αιτιολογία των χρηματικών ενταλμάτων.

Η ασαφής ή αόριστη αιτιολογία που αναγράφεται συχνά επί των ενταλμάτων, σε συνδυασμό με τη μη αναγραφή στις εγκριτικές αποφάσεις των διατάξεων επί των οποίων στηρίζονται οι δαπάνες, δυσχεραίνει το έργο του ελέγχου της νομιμότητας των δαπανών και δημιουργεί πρόσθετη απασχόληση και καθυστερήσεις.

θ) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση

Από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. εκδίδονται χρημ. εντάλματα με υπέρβαση της πίστωσης που αναγράφεται στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να επιστρέφονται αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων του Συνεδρίου.

ι) Σύσταση παγίων προκαταβολών

Η σύσταση παγίων προκαταβολών στα Ν.Π.Δ.Δ. διευκολύνει τη λειτουργική δραστηριότητα αυτών με την ταχύτερη πραγματοποίηση επειγουσών πληρωμών, προβλέπεται δε από τα άρθρα 26 και 27 του Ν. Δ. 496/74 (απόφαση Υπουργού Οικονομικών 142238/471/30.9.86 — ΦΕΚ 1225/76/Β'). Διεπιστώθη η έκδοση Χ.Ε. προς σύσταση παγίας προκαταβολής, χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

2. Στις δαπάνες προμηθειών.

Επισημάνθηκαν και κατά το έτος 1985 περιπτώσεις προμηθειών που έγιναν χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Σε ορισμένες δε περιπτώσεις έγινε, κατά παράβαση του Νόμου, καταστρατήγηση των περί προμηθειών διατάξεων με την τακτική της κατάτμησης της δαπάνης σε μερικότερα ποσά, ώστε το καθένα απ' αυτά να μη υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια διαγωνισμού, τακτικού ή πρόχειρου.

Συχνά επίσης γίνεται επίκληση, εντελώς αόριστα, των λόγων εξαιρέσεως από τη διενέργεια διαγωνισμού (π.χ. κατεπείγουσα ανάγκη, αποκλειστικότητα διαθέσεως κ.λπ.). Σε άλλες πάλι περιπτώσεις οι δημοπρασίες δεν κατακυρώθηκαν στους μειοδότες που πρόσφεραν τα φθηνότερα είδη, αλλά σε εκείνους που πρόσφεραν ακριβότερα χωρίς να αιτιολογείται η προτίμηση αυτή, όπως απαιτείται από το Νόμο.

3. Στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων.

Πολλά χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση υπαλλήλων επιστράφηκαν αθεώρητα, για το λόγο ότι μετά την ισχύ του Ν. 1505/84 περί αναδιαρθρώσεως του μισθολογίου δεν υπολογίστηκε σωστά η ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση.

Η ειδική μεταχείριση που επεφύλαξε η 28243/845/18.4.1984 κοινή Υπουργική Απόφαση, όπως τροποποιήθηκε με την 95015/2615/20.8.84 όμοια, για τους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας από πλευράς οδοιπορικών εξόδων, επιβάρυνε τους προϋπολογισμούς των Νομαρχιών και του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών με υπέρογκα ποσά.

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στον τομέα των οδοιπορικών εξόδων οι κυριότερες αφορούσαν:

α) Εσφαλμένο υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης των οδηγών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου των Νομαρχιακών Ταμείων (υπολογισμός ημέρας επιστροφής κ.λπ).

β) Ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες ημέρες των δικαιουμένων κατά μήνα.

γ) Μη νόμιμη καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε συνδεόμενους με σύμβαση έργου με τα Ν.Π.Δ.Δ.

δ) Υπολογισμό χιλιομετρικής αποζημίωσης, λόγω χρησιμοποιήσεως Ι.Χ. αυτοκινήτου, σε μετακινήσεις που ο Νόμος προβλέπει καταβολή οδοιπορικών εξόδων ίσων με το αντίτιμο του εισιτηρίου.

ε) Έκδοση παρά το Νόμο χρηματικών ενταλμάτων για πληρωμή εξόδων μετάβασης των υπαλλήλων από την κατοικία τους στον τόπο εργασίας.

4. Στις δαπάνες εκτελέσεως δημοσίων έργων.

α) Έλλειψη ορθού προγραμματισμού — Υπερβάσεις.

Οι υπερβάσεις στην εκτέλεση δημοσίων έργων τείνουν ν' αποτελέσουν μόνιμο φαινόμενο.

Αυτό οφείλεται στην έλλειψη ορθού προγραμματισμού, υπό την έννοια, ότι οι μελέτες των έργων που συντάσσονται είναι ατελείς, με αποτέλεσμα, κατά την εκτέλεση των έργων, ν' ανατρέπονται οι αρχικοί προϋπολογισμοί λόγω και των συνεχών παρατάσεων στην προθεσμία περατώσεώς τους, να συντάσσονται αλλεπάλληλοι συγκριτικοί πίνακες και πρωτόκολλα αναθεώρησης των τιμών και τελικά το κόστος των έργων να υπερδιπλασιάζεται. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το έργο «Αποπεράτωση κτιρίων για τη στέγαση του ΤΕΙ Μεσολογγίου» αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 55.000.000 και συμβατικής αξίας δρχ. 32.872.939, μετά τη σύνταξη πέντε Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ. ανήλθε στο ποσό των δρχ. 149.000.000.

β) Υψηλά ποσοστά εκπτώσεων — Αρνητική έκπτωση — Απ' ευθείας ανάθεση.

Σε πολλές περιπτώσεις, η έκπτωση που έδωσαν οι εργολάβοι για να «χτυπήσουν» τις δημοπρασίες ξεπέρασε το 50%. Ενδεικτικά αναφέρεται το έργο «Συντήρηση και βελτίωση της αριθμ. 40 επαρχιακής οδού Παιανίας — Σπάτων» που ανατέθηκε με έκπτωση 73 %. Τα υψηλά όμως ποσοστά εκπτώσεων δημιουργούν εύλογες απορίες για την ακρίβεια των μελετών και κυρίως για τον τρόπο που οι εργολάβοι θα επιδιώξουν να καλύψουν τις εκπτώσεις αυτές. Τις περισσότερες φορές βέβαια η τελική δαπάνη των έργων ξεπερνάει τον αρχικό προϋπολογισμό και όχι σπάνια υπερδιπλασιάζεται. Σε άλλες πάλι περιπτώσεις παρουσιάστηκε το αντίθετο φαινόμενο. Εμφανίστηκε δηλαδή ένας μόνο μειοδότης που πρόσφερε έκπτωση 1% ή το πολύ 2% και η δημοπρασία κατακυρώθηκε σ' αυτόν, χωρίς να γίνει επανάληψη του διαγωνισμού ή να δικαιολογείται η μη επανάληψη αυτού.

Ένα άλλο θέμα που επισημάνθηκε και στην έκθεση του 1984 και

παρατηρείται συνήθως σε δημοπρασίες που γίνονται σε ορισμένες περιοχές, είναι οι αρνητικές εκπτώσεις. Συγκεκριμένα με το Π.Δ. 724/79 παρασχέθηκε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς ίσης ή και μεγαλύτερής της κατά τη μελέτη αξίας του έργου (αρνητική έκπτωση). Προφανής σκοπός της διατάξεως αυτής είναι η προσέλκυση του ενδιαφέροντος των εργολάβων για την εκτέλεση έργων σε περιοχές όπου λόγω γεωγραφικών ή άλλων δυσμενών συνθηκών το κόστος των έργων είναι μεγαλύτερο του συνήθους και συνεπώς ασύμφορη για τους ενδιαφερόμενους η ανάληψή τους με τις τιμές του τιμολογίου της εγκεκριμένης μελέτης, πολύ δε περισσότερο με έκπτωση.

Από τα στοιχεία όμως του ελέγχου των έργων προέκυψε, ότι τα ποσοστά των αρνητικών εκπτώσεων έφθασαν σε πολύ υψηλά επίπεδα. Ως παράδειγμα αναφέρεται το έργο «Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου Βουβά Σφακίων — οικοδομικές και Η/Μ εργασίες» προϋπολογισμού δρχ. 14.700.000 το οποίο ανατέθηκε με αρνητική έκπτωση 92,639%.

Επίσης διαπιστώθηκαν περιπτώσεις εκτελέσεως έργων που έγιναν με απ' ευθείας ανάθεση, χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού.

γ) Στην επίβλεψη των έργων.

Από τους σημαντικότερους συντελεστές στη διαδικασία της κατασκευής των έργων είναι η επίβλεψή τους, γιατί από τη συστηματική και επιμελημένη άσκησή της εξαρτάται κατά κύριο λόγο η σύμφωνα με τη μελέτη και τους τεχνικούς κανόνες εκτέλεση των έργων. Στον τομέα όμως αυτό οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Δημοσίου χωλαίνουν (πιθανώς λόγω ανεπάρκειας του τεχνικού επιστημονικού προσωπικού), με αποτέλεσμα η επίβλεψη πολλών έργων, προϋπολογισμού πολλών εκατομμυρίων, ν' ανατίθεται σε υπομηχανικούς ή ακόμη και σε εργοδηγούς. Σημειώνεται ότι οι υπομηχανικοί έχουν δικαίωμα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, να επιβλέπουν έργα μικρότερης αξίας.

δ) Παράταση προθεσμιών περάτωσης των έργων.

Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις παρατάσεων της προθεσμίας περάτωσης των έργων. Το φαινόμενο αυτό εκτός από τις πρόσθετες απασχολήσεις και τις οικονομικές συνέπειες από τη μη έγκαιρη αξιοποίηση των έργων, έχει ως συνέπεια τη σημαντική σε πολλές περιπτώσεις, επιβάρυνση του κόστους της κατασκευής τους λόγω των συνεχών αναθεωρήσεων των τιμών με τη σύνταξη πρωτοκόλλων (Π.Κ.Ν.Τ.Μ.). Αναφέρεται ως παράδειγμα ότι στο έργο «Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Ιερατικής Σχολής Καρπενησίου» προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 58.382.242 δρχ. (λόγω αρνητικής έκπωσης 66,80%), η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 25.11.1980 με προθεσμία περατώσεως των εργασιών εντός 500 ημερών, αλλά με αλλεπάλληλες αποφάσεις η προθεσμία παρατάθηκε μέχρι 31.12.1985 και το ύψος των αναθεωρήσεων ανήλθε στο ποσό των 65.930.000 δρχ. δηλαδή υπερέβη το συμβατικό τίμημα.

ε) Καθυστέρηση στην παραλαβή των έργων.

Η παραλαβή των έργων αποτελεί το τελικό στάδιο του ελέγχου αυτών, για να διαπιστωθεί από συλλογικό πλέον όργανο, αν κατά την κατασκευή τους τηρήθηκαν οι συμβατικές υποχρεώσεις των εργολάβων και οι τεχνικοί κανόνες κατασκευής, σε αρνητική δε περίπτωση να επισημανθούν οι ανάλογες ευθύνες. Και επί του σοβαρού αυτού θέματος παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση, με συνέπεια η παραλαβή πολλών έργων να γίνεται πολλές φορές αυτοδικαίως, μετά από την άπρακτη παρέλευση των νομίμων προθεσμιών. Παράδειγμα το έργο «Οδός Κιβωτού — Αγίου Γεωργίου» Νομού Γρεβενών, το οποίο αν και περατώθηκε την 30.11.1979 δεν έχει γίνει ακόμη η παραλαβή του από Επιτροπή βάσει πρωτοκόλλου παραλαβής. Οι καθυστερήσεις στην παραλαβή έχουν ως συνέπεια να μην είναι δυνατή η διακρίβωση πιθανών ατελειών των έργων, για τις οποίες ευθύνονται οι εργολάβοι, από τη φυσιολογική φθορά λόγω του χρόνου και της χρήσεως.

5. Στις αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών και αποζημειώσεων διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις λανθασμένων ή μη νομίμων υπολογισμών και εκκαθαρίσεων ως και μη νόμιμης σύνταξης τίτλων πληρωμής. Οι διαπιστώσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορίες δαπανών, αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

- Διαπιστώθηκαν πολλά λάθη κατά την εκκαθάριση των διαφορών που προέκυψαν από την εφαρμογή του Ν. 1505/84 περί αναδιαρθρώσεως του μισθολογίου. Τα λάθη αυτά συνήθως αφορούσαν εσφαλμένη κατάταξη υπαλλήλων στα οικεία μισθολογικά κλιμάκια, χορήγηση χρονοεπιδόματος σε ποσοστό μεγαλύτερο από το πράγματι δικαιούμενο, λάθη ως προς τον υπολογισμό των ποσών που λαμβάνονται υπόψη κατά το νόμο για την κατάταξη στα κλιμάκια και την εκκαθάριση των διαφορών.
- Προσδιορισμός αποδοχών υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επί τη βάσει όχι της οικείας αλλά άλλης συλλογικής συμβάσεως εργασίας ή παράλληλη εφαρμογή των ευνοϊκών όρων δύο συλλογικών συμβάσεων.
- Καταβολή αποζημιώσεων σε πολύ μεγάλο αριθμό υπαλλήλων για τη μη χορήγηση της κανονικής τους άδειας, ως και εσφαλμένου υπολογισμού αποζημιώσεως για τη μη χορήγηση αδείας.
- Εσφαλμένος υπολογισμός της αποζημίωσης που καταβάλλεται σε απολυόμενους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου κατ' εφαρμογή του άρθρου 49 του Ν. 993/79.
- Χορήγηση διαφορών λόγω εντάξεων, που ανέτρεχαν σε χρόνο προγενέστερο της δημοσιεύσεως των σχετικών πράξεων της Διοικήσεως.
- Χορήγηση διαφοράς αποδοχών λόγω μη σύννομης βαθμολογικής ή μισθολογικής προαγωγής.
- Καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου, χωρίς να έχουν συμπληρώσει 12/μηνη συνεχή απασχόληση (άρθρο 2 παρ. 1 Α.Ν. 539/45, άρθρο 1 παρ. 2 Ν. 1346/83) ή σε συνδεόμενους με σύμβαση έργου (ιατροί άρθρου 10 Ν.Δ. 1204/72, επιμελητές εισπράξεως Τ.Α. Εμπόρων κ.λπ.).
- Εσφαλμένος υπολογισμός διπλών αποδοχών μετεκπαιδευομένου στο Εξωτερικό Εκπαιδευτικού προσωπικού Α.Ε. Ιδρυμάτων.
- Εσφαλμένος υπολογισμός της αμοιβής δικηγόρων για τις υπηρεσίες που πρόσφεραν σε Ν.Π.Δ.Δ. και μη νόμιμη ανάθεση εργασιών προς δικηγόρους.
- Μη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας για τη χορήγηση προσαυξήσεων.
- Χορήγηση διαφόρων επιδομάτων όπως π.χ. σπουδών, ανθυγιεινής εργασίας κ.λπ. χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.
- Καταβολή οικογενειακών επιδομάτων σε υπαλλήλους, ενώ το ελάμβανον και οι σύζυγοι αυτών.
- Καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.
- Εσφαλμένος υπολογισμός ωρομισθίου υπερωριών, νυκτερινών ωρών εργασίας και εξαιρεσίμων ημερών.
- Μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας προς παροχή υπερωριακής εργασίας.
- Καταβολή Δώρων Χριστουγέννων — Πάσχα σε συνδεομένους με σύμβαση έργου.
- Συμβάσεις έργου για τη διεκπεραίωση εργασίας που ανάγεται στα καθήκοντα των υπαλλήλων της υπηρεσίας.
- Εσφαλμένος υπολογισμός της ΑΤΑ και του διορθωτικού ποσού. Παράβαση άρθρων 54 Ν. 1249/82 και 5 Ν. 1284/82 (καταβολή ΑΤΑ από δύο πηγές).
- Υπέρβαση του ανωτάτου ορίου απολαυών που ορίζεται από τα άρθρα 1 παρ. 3 (3/5 ακαθαρίστων αποδοχών Προέδρου Α.Π.) και 6 του Ν. 1256/82.
- Υπέρβαση του ορίου αποδοχών του προβλεπόμενου από το άρθρο 104 παρ. 2 του Συντάγματος.

6. Συμβούλια - Επιτροπές

Πλήθος ενταλμάτων που αφορούσαν αποζημίωση μελών συμβουλίων και επιτροπών της χρονικής περιόδου από 1.1.1984 μέχρι 31.1.1985 επιστράφηκαν αθεώρητα, επειδή υπολογίστηκε εσφαλμένα η κατά συνεδρίαση αμοιβή. Αυτό οφείλετο σε εσφαλμένη ερμηνεία των διατάξεων του Ν. 1505/84 περί αναδιαρθρώσεως του μισθολογίου.

Ομοίως επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, γιατί εντελλόταν πληρωμή για αμοιβή συνεδριάσεων πέραν των νομίμων.

Τέλος διαπιστώθηκαν περιπτώσεις εκκαθάρισης αμοιβής για συμμετοχή σε συνεδριάσεις συμβουλίων, που πραγματοποιήθηκαν εντός του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών.

7. Προσλήψεις

Παρατηρήθηκε ότι και κατά το έτος 1985 πολλά Ν.Π.Δ.Δ. (ιδίως Νοσηλευτικά Ιδρύματα) προέβησαν σε αθρόες προσλήψεις υπαλλήλων (ανέρχονται σε πολλές χιλιάδες) κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του Κεφ. Β. του Ν. 993/79, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 1476/84, και εκείνων του Ν. 1057/1980. Ως αιτιολογία των προσλήψεων της πρώτης κατηγορίας προβάλλεται πάντοτε η αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, της δε δεύτερης κατηγορίας η δυσχέρεια της ομαλής λειτουργίας των Ιδρυμάτων. Παρατηρήθηκε επίσης πρόσληψη υπαλλήλων κατά τις διατάξεις του Δ' Κεφαλαίου του Ν. 993/79 (όπως ισχύει) χωρίς την σχετική πρόβλεψη (θέση) στον Οργανισμό του Ν. Προσώπου.

Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις προσλήψεων κατά παράβαση του Ν. 1256/82 (διορισμός σε δεύτερη θέση).

Πολλές προσλήψεις εκτάκτων υπαλλήλων που έγιναν από Υποκ/τα του ΙΚΑ με βάση τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1057/80 κρίθηκαν μη νόμιμες, επειδή δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του νόμου αυτού. Ορισμένοι μάλιστα Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρουν ότι οι υπηρεσίες του ΙΚΑ, παρ' ότι τους επιστρέφονται αθεώρητα εντάλματα που αφορούν μη νόμιμες προσλήψεις, εν τούτοις εξακολουθούν ν' απασχολούν το προσωπικό αυτό καταβάλλοντας τις αποδοχές τους όχι πλέον με τακτικά χρημ. εντάλματα, αλλά με απλές εντολές πληρωμής.

Επισημάνθηκαν επίσης περιπτώσεις συμβάσεων για μίσθωση έργου, που στην ουσία υπέκρυπταν μίσθωση εξαρτημένης εργασίας.

Τέλος διαπιστώθηκε ότι πολλές υπηρεσίες προέβησαν σε πρόσληψη βοηθητικού προσωπικού προς κάλυψη απροβλέπτων και επειγουσών αναγκών, κατά παράβαση των απαγορευτικών διατάξεων του Ν. 1476/1984.

8. Νοσήλεια

Στον τομέα της υγειονομικής περίθαλψης παρατηρήθηκαν αρκετές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης ή μη πληρότητας των επισυναπτομένων στα εντάλματα δικαιολογητικών. Οι κυριότερες παραβάσεις αφορούσαν:

- Μη αφαίρεση από τις οδοντιατρικές δαπάνες της αναλογούσης συμμετοχής των ησφαλισμένων.
- Χρέωση ιατρικών αμοιβών με τιμές μεγαλύτερες από το ισχύον τιμολόγιο.
- Λογαριασμοί Φαρμακείων στους οποίους δεν επισυνάπτονταν όλες οι εντολές φαρμάκων.
- Εκκαθάριση δαπανών για ποσά μεγαλύτερα από κείνα που προέκυπταν από τα συνημμένα δικαιολογητικά (τιμολόγια, εντολές κ.λπ.). Διαπιστώθηκε επίσης ότι οι ασφαλισμένοι του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. εξακολουθούν να προτιμούν τις ιδιωτικές κλινικές, για τη νοσηλεία των ιδίων και των μελών των οικογενειών τους.

9. Μη νόμιμες αποσπάσεις

Παρατηρήθηκαν και κατά το έτος 1985 πολλές περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων του ΙΚΑ κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 του Β.Δ. 993/1966. Επίσης διαπιστώθηκαν περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων διαφόρων υπηρεσιών, είτε κατά παράβαση των διατάξεων που καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις των αποσπάσεων, είτε καθ' υπέρβαση των χρονικών ορίων που καθορίζονται από το νόμο.

10. Φορολογικές παραβάσεις

Διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις της φορολογικής νομοθεσίας και του κώδικα τελών χαρτοσήμου. Οι περισσότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως τη μη παρακράτηση ή τον εσφαλμένο υπολογισμό του οφειλομένου φόρου εισοδήματος και των τελών χαρτοσήμου, τη μη έκδοση θεωρημένου τιμολογίου ή μη επαναθεώρηση τιμολογίων που είχαν εκδοθεί πριν από την 31.12.79 σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 του Ν. 1160/81.

11. Μη νόμιμες δαπάνες

Πολλά χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα γιατί οι δαπάνες που εντέλλονταν δεν προβλέπονταν από καμμιά διάταξη νόμου ή δεν εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των Ν.Π.Δ.Δ. που τα εξέδωσαν. Σε άλλες πάλι περιπτώσεις ενταλματοποιήθηκαν δαπάνες οι οποίες είχαν παραγραφεί.

12. Υπουργικές αποφάσεις χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση

Η θέσπιση διατάξεων με υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες προβλέπουν τη χορήγηση διαφόρων παροχών ή ρυθμίζουν θέματα που συνεπάγονται δαπάνες σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ. έλαβε μεγάλη έκταση. Ενδεικτικά αναφέρονται οι διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 1591/1986 και των άρθρων 20 και 25 του Ν. 1505/1984 με τις οποίες χυρώνονται δεκάδες τέτοιων αποφάσεων. Η τακτική αυτή που ισοδυναμεί με κατάργηση της από το άρθρο 26 του Συντάγματος καθιερούμενης διακρίσεως των πολιτειακών λειτουργιών δεν περιορίζεται μόνο σε επείγουσες περιπτώσεις, για τις οποίες άλλωστε το ίδιο το Σύνταγμα (αρθρο 44) επιτρέπει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να εκδίδει πράξεις Νομοθετικού περιεχομένου, αλλά επεκτείνεται και σε συνήθη θέματα της καθημερινής ζωής. Είναι χαρακτηριστικό ότι σε απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας (Ε4/4214/6.7.1985) για τη ρύθμιση θεμάτων του Εθνικού Οργανισμού Καπνού, περιέχεται και διάταξη που καταργεί ακόμη και το δεδικασμένο, αφού κηρύσσει παραγεγραμμένες απαιτήσεις για εφ' άπαξ αποζημίωση υπαλλήλων, έστω και αν έχουν εκδοθεί γι' αυτές τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις.

13. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά ή καθ' υπέρβαση του οφειλομένου ποσού

Στο Τρίτο μέρος της Έκθεσης αναφέρονται χαρακτηριστικές περιπτώσεις κατά τις οποίες εκδόθηκαν χρηματικά εντάλματα, είτε προς εξόφληση ορισμένης υποχρεώσεως για δεύτερη φορά (είχε εκδοθεί και θεωρηθεί προηγούμενο Χ.Ε.) είτε προς πληρωμή χρηματικού ποσού μεγαλυτέρου από το οφειλόμενο. Τα σχετικά Χ.Ε. δεν θεωρήθηκαν. Επειδή οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι δεν είναι δυνατόν να παρακολουθούν την εξόφληση των διαφόρων υποχρεώσεων των Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να επιστηθεί ιδιαιτέρως και εντόνως η προσοχή των αρμοδίων οργάνων για την αποφυγή διπλών ή λανθασμένων εκκαθαρίσεων δαπανών.

14. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ.

Ορισμένα Υπουργεία και Ν.Π.Δ.Δ επιχορηγούν διάφορες δραστηριότητες Ν.Π.Ι.Δ. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει μόνο τη νομιμότητα των επιχορηγήσεων (όχι τη σκοπιμότητα αυτής) όχι όμως και τον τρόπο διαχειρίσεως αυτών (νομιμότητα διαχειρίσεως από τα Ν.Π.Ι.Δ.)

Οι επιχορηγίσεις, όπως στο Τρίτο μέρος θ' αναφερθεί, ανέρχονται σε μεγάλα ποσά (δισεκατομμύρια).

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΤΩΝ ΟΤΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Α. Προμήθειες

Με την επίκληση εντελώς αόριστης αιτιολογίας, ως κατεπείγουσα ανάγκη αποκλειστικότης διαθέσεως κ.λπ. έγινε συχνά προμήθεια διαφόρων ειδών απευθείας, χωρίς δηλαδή δημόσιο διαγωνισμό, κατά παράβαση των περί προμηθειών διατάξεων του άρθρου 86 του Ν.Δ. 321/1969.

Έτσι π.χ. έγινε η προμήθεια απευθείας μικροφωνικών μηχανημάτων και εξαρτημάτων ποσού δρχ. 334.271 (Χ.Ε. 15918) και φιλμ δρχ. 307.840 (Χ.Ε. 16668).

β. Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Παρατηρήθηκε αδικαιολόγητη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.). Συγκεκριμένα, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.Δ. 321/1969 ή έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την κάλυψη δαπανών που από τη φύση τους ή από επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δεν μπορούν να ακολουθήσουν τη συνηθισμένη διαδικασία, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π, διαπιστώθηκε ότι πολλές από τις δαπάνες ήταν δυνατόν να είχαν πληρωθεί με τακτικά χρηματικά εντάλματα. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π 2929/85 ποσού δρχ., 6.000.000 και 1381/1985.

Επίσης παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π. ότι σε πολλές περιπτώσεις το προϊόν αυτών επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο, ή ότι διατέθηκε ένα μικρό μέρος του ποσού, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται χωρίς λόγο οι πιστώσεις, ενώ θα μπορούσε να διατεθούν για την κάλυψη άλλων αναγκών. Αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 10989/1985, ποσού δρχ. 800.000, για έξοδα μετακίνησης από το εσωτερικό στο εξωτερικό και 1168/1985, δρχ. 300.000, για έξοδα μετακίνησης πολιτικών υπαλλήλων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
(ΤΟΜΕΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ)
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ι. Νομαρχιακά Ταμεία

Α' Προληπτικός έλεγχος

1. Καταλογισμός υπολόγου Χ.Ε.Π.

Με την αριθ. 1/1985 καταλογιστική πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, που εκδόθηκε ύστερα από την 953/1984 προδικαστική απόφαση του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καταλογίστηκε ο Κ.Μ., υπάλληλος του γραφείου ελονοσίας της Δ/νσεως Υγιεινής του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Αθηνών, επειδή ως υπόλογος των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής αριθ. 281 και 1343/1977, 382/1978 και 182/1979, που εκδόθηκαν για την εφαρμογή των προγραμμάτων καταπολέμησης κουνουπιών, δικαιολόγησε ημερομίσθια εργατών, οι οποίοι είτε δεν είχαν καθόλου εργαστεί ή είχαν εργαστεί λιγότερο χρόνο, είτε εργάστηκαν σε άσχετες με το πιο πάνω πρόγραμμα εργασίας καθώς επίσης και πληρωμές υπερωριών εργατών που δεν είχαν εργαστεί υπερωριακά.

Έτσι με τις παραπάνω εικονικές και παράνομες πληρωμές το Νομαρχιακό Ταμείο Αττικής ζημιώθηκε με δρχ. 1.565.116 και με την επιπρόσθετη δαπάνη της εργοδοτικής εισφοράς υπέρ του ΙΚΑ εκ δρχ. 407.992, η δε ζημία του Δημοσίου από τόκους μέχρι το Μάρτιο του 1982 ανήλθε σε 1.156.875 δρχ. συνολικό ποσό καταλογισμού 3.129.983 δρχ.

2. Αδιάθετες πιστώσεις

Στα περισσότερα Νομαρχιακά Ταμεία ένα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις που προϋπολογίστηκαν δεν απορροφήθηκε κατά τη διάρκεια εκτελέσεως των προϋπολογισμών τους, αλλά παρέμειναν ολικά ή μερικά αδιάθετες, προφανώς από εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών αναγκών, σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Νομαρχιακό Ταμείο	Σε σύνολο Κ.Α.Ε.	Εγκριθείσα πίστωση	Διατεθείσα πίστωση	Αδιάθετο υπόλοιπο
Αττικής	10	1.854.123.327	1.095.788.024	758.335.303
Αργολίδας	14	1.274.973.000	699.200.000	575.773.000
Αρκαδίας	13	1.225.072.545	878.539.702	346.532.843
Άρτας	σε όλους	1.596.742.901	1.118.497.995	478.244.906
Αχαΐας	5	28.359.445	6.077.256	22.282.189
Βοιωτίας	9	313.812.247	163.527.057	150.285.190
Γρεβενών	82	1.379.337.267	898.113.977	481.223.290
Δράμας	30	398.908.839	160.340.857	238.567.982
Ευβοίας	9	30.585.000	5.000	30.580.000
Ευρυτανίας	55	144.063.009	37.451.600	106.611.409
Ηλείας	14	49.306.284	405.910	48.900.374
Ηρακλείου	13	5.284.000	—	5.284.000
Θεσπρωτίας	16	210.750.984	50.692.632	160.058.352
Καστοριάς	12	8.967.022	611.110	8.355.912
Κερκύρας	11	40.932.514	10.208.423	30.724.091
Κεφαλλονιάς	4	10.431.436	56.500	10.374.936
Κιλκίς	24	10.677.656	—	10.677.656
Κορινθίας	15	7.303.061	1.844.474	5.458.587
Λακωνίας	33	1.635.746.388	1.208.954.402	426.791.986
Λέσβου	12	871.657.300	537.698.139	333.959.161
Μαγνησίας	5	840.552.722	615.972.422	224.580.300
Ξάνθης	5	199.830.450,70	91.675.956	108.154.494,70
Πέλλας	24	1.784.831.493	1.309.094.688	474.906.768
Πιερίας	20	1.437.659.770	952.292.239	485.367.531
Πρέβεζας	27	806.501.941	547.604.825	258.897.116
Ρεθύμνης	28	10.444.925	—	10.444.925
Ροδόπης	5	42.392.706	—	42.392.706
Σάμου	17	1.489.572.612	1.147.689.650	341.882.962
Σερρών	24	108.689.216	—	108.689.216
Τρικάλων	7	341.770.877	69.177.379	272.593.498
Φθιώτιδας	21	2.136.140.274	1.640.003.697	496.136.577
Φλώρινας	11	840.622.000	592.528.186	248.093.814
Χαλκιδικής	6	33.198.958	13.056.259	20.190.599
Χίου	3	8.680.741	—	8.680.741

Οι παραπάνω Κ.Α. Εξόδων προβλέπουν πιστώσεις κυρίως για δημόσια έργα.

Εσφαλμένη προεκτίμηση των αναγκών έγινε και στις περιπτώσεις αντιμετωπίσεώς των με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, έτσι ώστε ένα μεγάλο μέρος του προϊόντος αυτών να παραμένει αδιάθετο. Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Νομαρχιακό Ταμείο	Αριθμός Χ.Ε.Π.	Ενταλθέν ποσό	Διατεθέν ποσό	Αδιάθετο υπόλοιπο
Δράμας	778	220.347	9.590	210.757
Έβρου	134	50.000	1.280	48.720
Χίου	772	1.000.000	407.026	592.974

Αξιοσημείωτη είναι η περίπτωση του Νομαρχιακού Ταμείου Σερρών στον προϋπολογισμό του οποίου εγγράφεται από το οικον. έτος 1982 πίστωση για την προμήθεια βυθοκόρου, χωρίς να πραγματοποιηθεί μέχρι και το έτος 1985 η προμήθεια αυτή.

Συγκεκριμένα στον προϋπολογισμό του έτους 1982 εγγράφεται πίστωση 52.000.000 δρχ., στον προϋπολογισμό του έτους 1983 πίστωση 59.000.000 δρχ. και στον προϋπολογισμό του έτους 1984 εγγράφεται πίστωση 104.000.000 δραχμών. Η πίστωση για την προμήθεια διπλασιάστηκε από της πρώτης εγγραφής στον προϋπολογισμό.

3. Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μεγάλη έκπτωση.

Κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων πληρωμής δαπανών των εκτελουμένων δημοσίων έργων παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεση αυτών, καταχυρώθηκαν σε αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων, οι συνέπειες δε των μεγάλων εκπτώσεων εκτίθενται στο δεύτερο μέρος (γενικές παρατηρήσεις). Ενδεικτικά σημειώνονται οι ακόλουθες:

α) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αττικής για τα έργα:

«Επισκευή και συντήρηση Γ' Σχολικού Συγκροτήματος Περιστερίου» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. με έκπτωση 62 %.

«Ανάπλαση Δ.Γ. Ζωγράφου Α' φάση: Χωματουργικές εργασίες» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. με έκπτωση 62 %.

«Συντήρηση και βελτίωση της αριθ. 40 επαρχιακής οδού Παιανίας — Σπάτων» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 73 %.

«Βελτίωση και συντήρηση οδών περιοχών Μαγούλας — Μάνδρας — Ασπρόπυργου» προϋπολογισμού 21.000.000 δρχ. με έκπτωση 57,30 %.

«Συντήρηση και βελτίωση κοινοτικής οδού Καπανδριτίου — Μικροχωρίου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 50 %.

«Κατασκευή Εθνικού Σκοπευτηρίου Χαϊδαρίου» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,70 %.

β) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αιτωλ/νίας, για τα έργα:

«Βελτίωση κατά τμήματα του δρόμου Σκουρτούς — Γουργιώτισσας» προϋπολογισμού 6.428.580 δρχ. με έκπτωση 54 %.

«Ολοκλήρωση κατασκευής δρόμου πρόσβασης στο εργοστάσιο ΣΕΒΕΛ, περιοχής Γουριάς» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 58 %.

«Κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτοτάπητα δρόμου Γαλατά, Κρυονέρι κ.λπ.» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. με έκπτωση 54 %.

γ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αργολίδας για έργα:

«Ασφαλτόστρωση συνδετηρίου οδού Αγ. Νικολάου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 65 %.

«Ασφαλτόστρωση οδού προς Βρούστι» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 64,68 %.

«Ασφαλτόστρωση οδού Γαλατά (όρια Νομού) Πλατάνι — Σκοτεινή» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 63,06 %.

«Ασφαλτόστρωση συνδετηρίου οδού προς Σταματέϊκα» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 60 %.

«Βελτίωση επαρχιακής οδού Λυγουριού — Κρανιδίου» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 59,23 %.

δ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αρκαδίας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Βαλτεσινίκου Περδικονέρη» προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,32 %.

«Αποκατάσταση βατότητας δρόμων Κυνουρίας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 54,8 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Λυκοσούρας — Λύκαιο προς όρια Νομού Μεσσηνίας» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 52,93 %.

«Επείγοντα έργα Ν. Πελοποννήσου Καστρί — Ωριά — Περδικόβρυση» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 56,34 %.

«Βελτίωση — Ασφαλτόστρωση δρόμου Ατσιχόλου — Βλαχοράπτη» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 53,05 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Εκκλησούλα — Τρίπολη — Παύλια» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. με έκπτωση 51,119 %.

ε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αχαΐας για τα έργα:

«Αποχετευτικό δίκτυο Εθνικού Σταδίου Κάτω Αχαΐας» προϋπολογισμού 2.850.000 δρχ. με έκπτωση 55 %.

«Αντιπλημμυρικά κατά θέσεις στον Αροάνειο και Λάδωνα στη θέση Χελωνοσπηλιά» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ. με έκπτωση 65 %.

«Επείγοντα αντιπλημμυρικά έργα επαρχίας Αιγιαλείας» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ. με έκπτωση 62 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Φράγκα — Παντζέϊκα — Τσακώνικα» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 66 %.

«Επείγοντα αντιπλημμυρικά έργα επαρχίας Πατρών» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 67 %.

«Βελτίωση δρόμου από Π.Ε.Ο. Πατρών — Κορίνθου προς Δερβένι — Μαμουσιά» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 65,10 %.

«Βελτίωση ασφαλτόστρωση δρόμου Κούμαρι — Δάφνες — Παρασκευή» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 61,77 %.

«Βελτίωση ασφαλτόστρωση δρόμου Άλσους — Μαγειρα — Μυρόβρυση» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 63,02 %.

στ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών για τα έργα:

«Αγροτικός δρόμος από Παναγιά προς Σκούμτσα» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,26 %.

«Κατασκευή δρόμου προς Κυδωνιές» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 42,51 %.

«Κατασκευή δρόμου από Παλιουριά προς Ελάτη» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. με έκπτωση 54,25 %.

«Ασφαλτικός τάπητας οδών προς Καρπερό — Μαυραναίους — Έλατο» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 43,85 %.

«Οδός Γρεβενών — Οροπεδίου— προϋπολογισμού 95.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,94 %.

«Οδός προς Τρίκωμο — Μοναχίτι» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 48,26 %.

ζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Δράμας για έργα:

«Αποπεράτωση Διοικητηρίου Δήμου Κάτω Νευροκοπίου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 40,12 %.

«Αρδευτικα Κοινότητας Νεροφράκτη» προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ. με έκπτωση 57,33 %.

η) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Έβρου για τα έργα:

«Κατασκευή παρακαμπτηρίου δρόμου Διδυμοτείχου» προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ. με έκπτωση 45,53 %.

«Αγροτική οδοποιΐα Φερών — Πυλαίας — Καβησού» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 46,39 %.

θ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ευβοίας για τα έργα:

«Οδός Αγίου Ιωάννου — Ακτή Νηρέως» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 46 %.

«Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου στις Πετριές» προϋπολογισμού 22.500.000 δρχ. με έκπτωση 42 %.

«Οδός Κάτω Κουρουνίου — Οξυλίθου» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 41 %,

«Ασφαλτόστρωση παραλιακής οδού Ερετρίας» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 41 %.

ι) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας για τα έργα:

«Διάνοιξη δρόμου από Άγραφα προς Βαρβαριάδα» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. με έκπτωση 65,40 %.

«Ολοκλήρωση διάνοιξη οδού Τροβάτου — Τριδένδρου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 63,26 %.

«Διάνοιξη δρόμου από Εθν. δρόμο Καρπενησίου — Αγρινίου μέχρι Κοινότητα Σταυροχωρίου» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 63 %.

ια) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας για τα έργα:

«Βελτίωση οδού από Γρύλλο — Χάνια Παπαδούς — Δαφνιώτισσα και απαλ/σεις» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. με έκπτωση 51,07 %.

«Οδός από Ε.Ο. Κυπαρισσίας προς Αλφειούσα — Φράγμα — Μαχρύσια» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,307 %.

«Βελτίωση οδού Ψάρι — Νεάπολη» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,024 %.

«Οδός από διασταύρωση Πύργου — Κατακόλου προς Καβούρι» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. με έκπτωση 52,80 %.

«Οδός Βάρδα — Μανολάδα — Κουνουπέλι — Φάλαρι» προϋπολογισμού 16.500.000 δρχ. με έκπτωση 51,13 %.

ιβ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Μονόσπιτα — Χαρίεσσα» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 49 %.

«Διάνοιξη — ασφαλτόστρωση δρόμου Σφηκιά — Ριζώματα» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. με έκπτωση 38 %.

«Συντήρηση τμημάτων των αριθ. 4 και 5 επαρχιακών οδών Ημαθίας» προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ. με έκπτωση 41 %.

«Βελτίωση στραγγιστικής περιοχής τάφρου Τ22 Αλεξάνδρειας» προϋπολογισμού 12.400.000 δρχ. με έκπτωση 44,87 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Πλατύ — Εργοτάξιο Λουδία» προϋπολογισμού 4.800.000 δρχ. με έκπτωση 51,75 %.

ιγ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ιωαννίνων για τα έργα:

«Αποπεράτωση Δημαρχιακού Μεγάρου Κονίτσης — Η/Μ εγκαταστάσεις» προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ. με έκπτωση 44,27 %.

«Έργο περιοχής ΤΟΕΒ Κρύας — Λαψίστας, αγωγού Στρουνίου — Περάματος κ.λπ.» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ. με έκπτωση 42 %.

«Κατασκευή οδού προς Λυγκιάδες» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 45,98 %.

«Κατασκευή αγροτικών δρόμων και τεχνικών έργων στην πεδιάδα κοινότητας Πλαισίων, εκουσίου αναδασμού πλαισίων» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 44 %.

«Κατασκευή συμπληρωματικών έργων άρδευσης περιοχής Ροδοτοπίου» προϋπολογισμού 150.000.000 δρχ. με έκπτωση 40,91 %.

«Ανακαίνιση κτιρίου ορφανοτροφείου Γ. Σταύρου για χρήση αυτού από την Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (Η/Μ εργασίες)» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 45,24 %.

ιδ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Καβάλας για τα έργα:

«Κατασκευή κατασκηνώσεων Αγίου Σίλα για τη στέγαση του Ε' Λυκείου» προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,45 %.

«Ανέγερση 6ου Δημοτ. Σχολείου Καβάλας» προϋπολογισμού 75.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,32 %.

«Ολοκλήρωση κατασκευής οδών Μαχρυχωρίου — Ελαφοχωρίου και Μαχρυχωρίου — Δύσβατου» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,69 %.

ιε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Καστοριάς για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση οδού από αυχένα Βυσσινιάς προς Άγιο Αντώνιο και Μαυρόχαμπο» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,49 %.

«Κατασκευή οδού Καστανόφυτου — Δαμασκηνιάς» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,35 %.

«Κατασκευή οδού από ΕΟ3 μέχρι Βράχο με διακλάδωση προς Νίκη» προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. με έκπτωση 47,56 %.

«Καθαρισμός και διευθέτηση κοίτης παλαιοποτάμου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 54 %.

«Βελτίωση — διαπλάτυνση δύο γεφυρών — Κατασκευή οδού Καστοριάς — Νεστορίου» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 54,90 %.

«Διάνοιξη — αμμοχαλικόστρωση οδού Μελανθίου — Νεστορίου» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,99 %.

ιστ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Κοζάνης για τα έργα:

«Εργασίες οδού Κερασιά — Κτένι» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 53,65 %.

ιζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας για τα έργα:

«Βελτίωση Ε.Ο. δικτύου Ν. Κορινθίας» προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. με έκπτωση 60 %.

«Κάλυψη χειμάρρου Αγ. Φανουρίου (Λουτράκι)» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 47,56 %.

«Αρδευτικό, στραγγιστικό δίκτυο κοινότητας Κεφαλαρίου» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. με έκπτωση 39,89 %.

ιη) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Λακωνίας για τα έργα:

«Βελτίωση του δρόμου Κροκεές — Στεφανιά — Τρίνησα» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 60,12 %.

«Κύκλωμα Ζάρακα: α) Δρόμος Ρειχέας — Ιέρακα, β) προς Λαμπόκαμπο — Κυπαρίσσι» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 54 %.

«Δρόμος Σελλασία — Κονιδίτσα — Παρδάλη — Πελλάνα» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 53 %.

«Δημοτικό Σχολείο- Βλαχιώτη προϋλογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 53,74 %.

ιθ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου για το έργο:

«Βελτίωση οδού Σφάκα — Σχινοσέλι — κατά τμήματα» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 52,9 %.

κ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας για τα έργα:

«Διευθέτηση χειμάρρου Νέδα» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ. με έκπτωση 48,04 %.

«Κατασκευή δρόμου Κορώνης — Βασιλιτσίου — Αχριτοχωρίου» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 47,14 %.

«Διευθέτηση χειμάρρου Ρύακα Δήμου Μεσσήνης» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ. με έκπτωση 46,11 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου από γέφυρα Βελίκας έως Μαργέλη» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 45,23 %.

«Ασφαλτόστρωση οδού από Ε.Ο. προς κοινότητα Καρυών» προϋπολογισμού 9.000.000 δρχ. με έκπτωση 44,65 %.

«Ασφαλτόστρωση της Ε.Ο.» προϋπολογίσμού 14.000.000 δρχ. με έκπτωση 43,24 %.

Διαμόρφωση και διαπλάτυνση 24ης Ε.Ο. Κοινότητας Μαυρομματίου Ιθώμης» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 43,15 %.

«Ασφαλτόστρωση οδού Διοδίων — Σελλά» προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. με έκπτωση 42,02 %.

κα) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ξάνθης για τα έργα:

«Βελτιωτικά έργα σε χειμάρρους Νομού Ξάνθης» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 56,4 %.

«Παράλληλα έργα σε αναδιανεμόμενες εκτάσεις Ν. Ξάνθης — Αναδασμός Βανιάνου — Ν. Αμισσούς» προϋπολογισμού 5.500.000 δρχ. με έκπτωση 58,50 %.

«Παράλληλα έργα σε αναδιανεμόμενες εκτάσεις Ν. Ξάνθης (Αναδασμός Κυφέλης — Κατασκευή Τεχνικών)» προϋπολογισμού 5.800.000 δρχ. με έκπτωση 47,5 %.

«Αγροτική οδοποιΐα Ν. Ξάνθης (Πηγαδίων — Συδινής — Σελίνου και Ερασμίου)» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. με έκπτωση 62,14 %.

«Αγροτικη οδοποιΐα — Λευκόπετρας — Ν. Κεσσάνης — Γενισσέας — Μαγγάνων — Ν. Ολβίου» προϋπολογισμού 13.300.000 δρχ. με έκπτωση 60 %.

«Στράγγιση και αντιπλημμυρική προστασία» προϋπολογισμού 2.800.000 δρχ. με έκπτωση 46 %.

«Κατασκευή Ιχθυογεννητικού σταθμού κυπρίνων στη Βιστωνίδα» προϋπολογισμού 9.000.000 δρχ. με έκπτωση 50,6 %.

«Βελτιωτικά έργα σε χειμάρρους Ν. Ξάνθης (καθαρισμός χειμάρρου Σελέρου)» προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ. με έκπτωση 55 %.

«Αποπεράτωση πλατείας οικισμού Σελέρου» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ. με έκπτωση 40 %.

κβ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας για τα έργα:

Λιμάνι Πλαταμώνα Ν. Πιερίας» προϋπολογισμού 20.000.000

δρχ. με έκπτωση 41,46 %.

«Παιδικός Σταθμός Λιτόχωρου» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. με έκπτωση 42,32 %.

Κατασκευή οδού από Καρυές με 13η Εθνική οδό χιλιομ. 4» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 48,57 %.

«Κατασκευή 17ης Επαρχιακής οδού από ΘΨΠΙΜΠΟ μέχρι Πέτρα» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. με έκπτωση 48,58 %.

«Κατασκευή οδού Ελατοχωρίου — Παπά Χωράφι» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,22 %.

«Βελτίωση οδοστρωμάτων επαρχιακών οδών Ν. Πιερίας» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,25 %.

«Αξιοποίηση δύο αρδευτικών γεωτρήσεων στον Κολινερό» προϋπολογισμού 5.500.000 με έκπτωση 55,02 %.

«Επέκταση αρδευτικού δικτύου κοινότητας Ν. Εφέσου» προϋπολογισμού 3.100.000 δρχ. με έκπτωση 63 %.

κγ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Πρέβεζας για τα έργα:

«Συντήρηση (ανακαίνιση) βελτίωση της 5ης επαρχιακής οδού Πάργας — Ανθούσας — Αγιάς προς Πέρδικα Ν. Πρέβεζας» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. με έκπτωση 59,67 %.

«Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου Πρέβεζας (στοιχειώδης και περιοδική)» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. με έκπτωση 49 %.

κδ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ρεθύμνης για τα έργα:

«Δρόμος Ελεύθερα — Αρκάδι» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. με έκπτωση 46,19 %.

«Βελτίωση οδού Ρεθύμνης — Άγιοι Απόστολοι με διακλαδώσεις προς Πατσό και Μύρθιο» προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ. με έκπτωση 44,98 %.

κε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών για τα έργα:

«Επένδυση διωρύγων αγροκτήματος Τ.Ο.Ε.Β. Αγίου Ιωάννου Σερρών» προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ. με έκπτωση 57 %.

«Ασφαλτόστρωση παρακαμπτηρίου δρόμου Σκοτούσας και κατασκευή γέφυρας» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,86 %.

κστ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Τρικάλων για τα έργα:

«Ανακαίνιση και βελτίωση οδού Μεγάρχης — Καλονερίου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. με έκπτωση 61 %.

«Βελτίωση οδού προς Κλεινό» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. με έκπτωση 49,40 %.

«Βελτίωση και ασφαλτρόστρωση οδών από Εθνική οδό Καλαμπάκας — Γρεβενών προς Άγιο Δημήτριο και Θεοτόκο» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 47,79 %.

«Συντήρηση ασφαλτοστρωμένου επαρχιακού και ενωτικού Κοινοτικού Οδικού δικτύου» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με έκπτωση 46,70 %.

«Κατασκευή κτιρίου Κ.Τ.Ε.Ο. Ν. Τρικάλων και διαμόρφωση χώρου» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. με έκπτωση 44,49 %.

κζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Φθιώτιδος για τα έργα:

«Αποπεράτωση ασφαλτόστρωσης οδού Συκάς — Άγ. Σώστη — Σπερχειάδας μετα διακλάδωσης προς Κ. Καλλιθέα και Μεσοποταμία» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 51,01 %.

«Βελτίωση Βατότητας δρόμων: α) Γραμμένης — Τριλόφου, β) Στύρφακας — Μοσχοκαρυάς» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 44,12 %.

κη) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση οδού Περάσματος — Αμμοχωρίου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 63 %.

«Αγροτική οδοποιΐα Σιταριάς — Παλαίστρας» προϋπολογισμού 3.600.000 δρχ. με έκπτωση 54 %.

«Ασφαλτόστρωση αριθμ. 7 επαρχ. οδού τμήμα Κάτω Κλεινές — Άνω Καλλινίκη» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 57 %.

«Αγροτική οδοποιΐα κοινοτ. Πολυπλατάνου» προϋπολογισμού 1.600.000 δρχ. με έκπτωση 59 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Ολυμπιάδος — Αναργύρων» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. με έκπτωση 51 %.

κθ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Χαλκιδικής για τα έργα:

«Κατασκευή επαρχιακού δρόμου Βραστών — Πλανών» προϋπολογισμού 120.000.000 δρχ. με έκπτωση 57,86 %.

«Βελτίωση τμημάτων της επαρχιακής οδού Μεταγγιτσίου — Μεταμορφώσεως» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. με έκπτωση 51 %.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Τενέδου — Εθνικής οδού Θεσ/νίκης» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 52,46 %.

«Κατασκευή οδού Στανού — Αρναίας» προϋπολογισμού 70.000.000 δρχ. με έκπτωση 40 %.

λ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων για τα έργα:

«Συντήρηση και συμπλήρωση Επαρχιακών οδών Ν. Χανίων, Ε' Σύμπλεγμα» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. με έκπτωση 45 %.

«Βαφή εσωτερικών χώρων κτιρίων 6Α του Θ.Ψ.Π. Χανίων» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. με έκπτωση 48 %.

«Συντήρηση και συμπλήρωση Επαρχιακών οδών Ν. Χανίων Δ' Σύμπλεγμα χρήσης 1985» προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ. με έκπτωση 44 %.

λα) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Χίου για τα έργα:

«Συνέχιση Αγροτικού δρόμου κοινότητας Αμάδων» προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ. με έκπτωση 45 %.

«Κατασκευή Τεχνικών και Βελτίωση Αγροτικού δρόμου Δαφνώνα — Παφιλίδα — Νέα Μονή» προϋπολογισμού 2.000.000 με έκπτωση 43 %.

«Ανακαίνιση και ασφαλτόστρωση τμήματος δρόμου Καρυών — Αυγωνύμων» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 41 %.

«Διάνοιξη επαρχιακού δρόμου Αυγωνύμων — Ελίντας» προϋπολογισμού» 10.000.000 δρχ. με έκπτωση 51 %.

«Διάνοιξη Αγροτικού δρόμου κοινότητας Βολισσού» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. με έκπτωση 49 %.

«Βελτίωση του δρόμου Σπαρτούντος — Τρείς Μύλοι» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. με έκπτωση 50 %.

«Αγροτικοί δρόμοι κοινότητας Θυμιανών» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. με έκπτωση 45 %.

Τα υψηλά ποσοστά εκπτώσεως (άνω του 40%) δημιουργούν σοβαρότατους προβληματισμούς ως προς τον προγραμματισμό και τη μελέτη των έργων και ως προς τον τρόπο καλύψεως του κόστους κατασκευής από τους αναδόχους.

4. Ανάθεση εκτελέσεως έργων με αρνητική έκπτωση.

Κατά τον έλεγχο των δαπανών εκτελέσεως δημοσίων έργων από τα Νομαρχιακά Ταμεία παρατηρήθηκε η κατακύρωση μειοδοτικών διαγωνισμών με αρνητική έκπτωση και μάλιστα με υψηλά ποσοστά, αλλά σε μικρή έκταση. Με τη μέθοδο όμως αυτή επιβαρύνεται αδικαιολόγητα ο προϋπολογισμός του έργου, αφού δεν προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εκείνες που επιτρέπουν την προσφορά αρνητικής έκπτωσης, όπως είναι η έλλειψη εργατοτεχνικού προσωπικού, το υψηλό κόστος μεταφοράς των υλικών από τη θάλασσα, η αχρησία των μηχανημάτων από έλλειψη ανταλλακτικών και συνεργείων επισκευής κ.λ.π. Εναπόκειται στο αρμόδιο Υπουργείο να εξετάσει τις περιπτώσεις εφαρμογής της διάταξης της παραγρ. 1 του άρθρ. 2 του Π.Δ. 724/1979 (ΦΕΚ 217 Α), με την οποία επιτρέπονται προσφορές ίσης ή μεγαλύτερης με το έργο αξίας. Σημειώνονται τα εξής έργα:

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Αγρατικής Σχολής Καρπενησίου» προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., αρνητική έκπτωση 67,7 %. Να σημειωθεί ότι αμέσως ανωτέρω αναφέρονται περιπτώσεις αναθέσεως έργων στο Ν. Ευρυτανίας με έκπτωση άνω του 60 %.

«Μελέτη και κατασκευή γέφυρας στο χείμαρρο «Μαρίτσα» του επαρχιακού δρόμου Σπερχειάδος — Συκάς», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. αρνητική έκπτωση 18,6 %.

«Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου Βουβά Σφακίων — οικοδομικές και ηλεκτρολογικές εργασίες» προϋπολογισμού 14.700.000 δρχ. αρνητική έκπτωση 92,639 %.

«Θεμελίωση και καθέλκυση γέφυρας Αράδαινας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. αρνητική έκπτωση 57,306 %.

«Σφαγειοτεχνικός εξοπλισμός μικρού σφαγείου Καλαβρύτων» προϋπολογισμού 10.450.000 δρχ. αρνητική έκπτωση 2,11 %.

5. Ανάθεση έργων στο μοναδικό μειοδότη ή ανάθεση με μικρή έκπτωση.

Παρατηρήθηκε ότι αρκετοί διαγωνισμοί έργων κατακυρώθηκαν σε μοναδικούς μειοδότες, οι οποίοι μάλιστα πρόσφεραν μικρό ποσοστό έκπτωσης. Έτσι η ανάθεση των έργων αυτών έγινε ουσιαστικά χωρίς συναγωνισμό, η δε επιτροπή διενεργείας των δημοπρασιών δε θεώρησε ασύμφορο το αποτέλεσμα αυτών ώστε να το ακυρώσει, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Π.Δ. 475/76 και να επαναλάβει τη δημοπρασία, μέχρι να επιτευχθεί συμφέρουσα έκπτωση. Παρατίθενται μερικές περιπτώσεις έργων:

α) Ν.Τ. Άρτας.

«Προσθήκη ορόφου στο Γυμνάσιο Ανέζας» προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ. έκπτωση 5 %.

«Βελτίωση του επαρχιακού δικτύου Άρτας» προϋπολογισμού 2.740.000 δρχ. έκπτωση 3 %.

«Δημιουργία εγκαταστάσεων μεταφοράς πλοιαρίων ελευθέρων αλιέων από λιμνοθάλασσα Λογαρού προς Τσουκαλιό» προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ. έκπτωση 2 %.

«Προσθήκη αιθουσών στο Δημοτικό Σχολείο Καμπής Άρτας» προϋπολογισμού 4.700.000 δρχ. το έργο ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 2 %.

β) Ν.Τ. Έβρου.

«Προσθήκη δύο αιθουσών στο Δημοτικό Σχολείο Δικαίων και θέρμανση στο παλαιό» προϋπολογισμού 8.500.000 δρχ. Το έργο ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 3 %.

«Κατασκευή Κ.Τ.Ε.Ο. Καβύλης — Ορεστιάδος» προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ. έκπτωση 0,44 % (Εκτέλεση έργου και μελέτη).

γ) Ν.Τ. Ευβοίας.

«Οδός Βουτά — Κυπαρίσσι» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 9,88%.

«Βελτίωση φράγματος Φυλλαριάς χειμάρρου Λήλαντα για χειμερινές αρδεύσεις» προϋπολογισμού δρχ. 7.500.000 δρχ. ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 10%.

«Αντικατάσταση επικεμαρώσεως Γυμνασίου Αλιβερίου» προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 7%.

δ) Ν.Τ. Ευρυτανίας.

«Επισκευή διδακτηρίου Γυμνασίου Ραπτόπουλου» προϋπολογισμού 4.600.000 δρχ., έκπτωση 5%.

«Τεχνικά έργα προς Βασίλεσι Πρασιάς» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. έκπτωση 3%.

«Εσωτερική οδοποιΐα Κοιν. Αγράφων» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., έκπτωση 4%.

ε) Ν.Τ. Θεσπρωτίας.

«Κατασκευή κυματοθραύστη στην πλαζ Αρίλλα» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 5%.

Ν.Τ. Ιωαννίνων.

«Βελτίωση βατότητας 33ης επαρχιακής οδού Πωγωνιανής — Αυχήν Βίγλας μετά διακλαδώσεως προς Σταυροσχιάδη — Δρυμάδες» προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 7%.

«Επικάλυψη κεντρικού χειμάρρου Μηλέας Μετσόβου» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 5%.

«Άρδευση στη θέση κάμπου Ντάσιου Νταλαμάνι κοινότητας Πλατανίου» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 5%.

«Κατασκευή εσωτερικής οδοποιΐας μήκους Ι,8χιλιομ., κατασκευή τοίχου αντιστηρίξεως και αποχέτευση ομβρίων Βοβούσας» προϋπολογισμού 5.300.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 2,03%.

«Βελτίωση οδού από εθνικής οδού Ιωαννίνων Τρικάλων προς κοινότητα Μηλέα» προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ. ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με εκπτωση 4,94%.

«Διαπλάτυνση φορέων γεφυρών Καμπέραγα και Τσίλιαννη 41ης επαρχιακής οδού προς Βοβούσα » (μελέτη — κατασκευή) προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση Ι,ί.

«Υδροθεραπευτήρια Καβασίλων (αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων) — προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 3%.

«Έργα προστασίας του γόνου ψαριών στα κανάλια αντλιοστασίων άρδευσης λίμνης Ιωαννίνων» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 4,9%.

ζ) Ν.Τ. Καβάλας.

«Επέκταση ολοκλήρωση έργου στο λιμάνι Σκάλας Καλλιράχης» Θάσσου» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., έκπτωση 2%.

η) Ν.Τ. Πρέβεζας.

«Μονοθέσιο Δημοτικό Σχολείο Κερασόβου — Άσσου (οικοδομικέι εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις)» προϋπολογισμού 6.000.00C δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 8%.

θ) Ν.Τ. Σάμου.

«Ανέγερση μονοθεσίου Δημοτικού Σχολείου εις Τραγοστάσιο Ικαρίας» προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη με έκπτωση 2%.

«Βελτίωση οδού Λέκας — Καρλοβασίου» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., έκπτωση ί.

ι) Ν.Τ. Φθιώτιδος.

«Συντήρηση επαρχιακών οδών Ι) Κυριακοχώρι — Νικολίτσι, 2) Γαρδίκι — Πλάτανος — Κυριακοχώρι, 3) Ασφαλτόστρωση τμήματος δρόμου Γαρδίκι — Παλαιοχώρι — Πουγκάκια» προϋπολογισμού 9.000.000 δρχ., έκπτωση 3,96%.

«Συγκρότημα Β' Λυκείου Λαμίας» προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ., έκπτωση 3%.

ια) Ν.Τ. Φλώρινας.

«Ηλεκτρολογικά — Οικοδομικά έργα Εθνικού Σταδίου Φλώρινας» προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ., έκπτωση 2%.

«Αποπεράτωση κοινοτ. καταστήματος Αλώνων» προϋπολογισμού 3.550.000 δρχ., έκπτωση 2%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Τριποτάμου — Παπαγιάννη» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., έκπτωση 3%.

«Μετατροπή σε ξενώνες πέντε κτιρίων στον Άγιο Γερμανό Φλώρινάς» προϋπολογισμού 2.600.000 δρχ., έκπτωση 2%.

«Καλλιέργεια πηγών και κατασκευή αγωγών μεταφοράς ύδατος στην περιοχή Βίγλας» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., έκπτωση 5%.

ιβ) Ν.Τ. Χίου.

«Επισκευή κτιρίου Γεωργικής Σχολής» προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ., έκπτωση 3%.

«Παιδικός Σταθμός Καρδαμύλων» προϋπολογισμού 4.900.000 δρχ., έκπτωση 3%.

«Αποπεράτωση οικοδομικών και Ηλεκτρολογικών εργασιών Γυμνασίου Ψαρών» προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ., έκπτωση 4%.

«Αντικατάσταση επικινδύνου τοίχου και αποπεράτωση χώρου αθλοπαιδιών στην κοινότητα Νεοχωρίου» προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., έκπτωση 1%.

Σημειώνεται ότι για ορισμένα από τα παραπάνω Νομαρχιακά Ταμεία, αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους περιπτώσεις αναθέσεως άλλων τεχνικών έργων με υπερβολική έκπτωση άνω του 40%.

Στη διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει όλες τις περιπτώσεις.

6. Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας των έργων με Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ.

Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής των εκτελουμένων δημοσίων έργων διαπιστώθηκαν πολλές και μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών με τη σύνταξη Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ. λόγω μεταγενέστερης μεταβολής των ποσοτήτων εργασιών του προϋπολογισμού ή προσθήκης νέων εργασιών.

Πολλές φορές διαπιστώθηκε και επέκταση των εργασιών εκτός του συμβατικού αυτών αντικειμένου καθώς και αύξηση του συνολικού ποσού της συμβάσεως πέραν του 50%, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 6 του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/1976 (περιπτώσεις που αποτελούν εκτέλεση νέων έργων).

Έτσι ενώ οι υπερσυμβατικές εργασίες πρέπει να γίνονται μόνον ό-

ταν η αρτιότητα του έργου επιβάλλει την αύξηση των ποσοτήτων των εργασιών, έργων, πράγμα που αποδεικνύει την προχειρότητα στον προγραμματισμό και στη σύνταξη των μελετών των έργων.

Πάντως με τη διαδικασία αυτή υπερκαλύπτεται η έκπτωση του εργολάβου.

Παρατίθενται χαρακτηριστικές περιπτώσεις υπερβάσεων:

α) Αιτωλοακαρνανίας.

«Κατασκευή οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων στην Ιχθυόσκαλα Μεσολογγίου » προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 13.231.876 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 22.000.000 δρχ., (ποσοστού υπέρβασης 66,27%).

Έργο «Αποπεράτωση κτιρίων για τη στέγαση του ΤΕΙ Μεσολογγίου» προϋπολογισμού 55.000.000 δρχ. δημοπρατήθηκε το έτος 1983, το συμβατικό ποσό των 32.872.939 δρχ. μετά τη σύνταξη πέντε Σ.Π. και ΠΚΝΤΜ ανήλθε στο ποσό των 149.000.000 δρχ. (ποσοστού υπέρβασης 353,26%).

«Ολοκλήρωση δρόμου Μπαμπίνης — Αετού — Κατούνας » προϋπολ. 37.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 21.069.903 δρχ. ανήλθε μετά τη σύνταξη τριών Σ.Π. και ΠΚΝΤΜ στο ποσό των 35.060.903 δρχ. (ποσοστού υπέρβασης 66,40%).

β) Αργολίδος.

Έργο «Κοινοτική οδοποϊία Κοινοτήτων Άργους — Ναυπλίας» Πρ/σμού 15.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 20.2.85, το συμβατικό ποσό των 4.662.220 δρχ., ανήλθε μετά το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 221%), δηλαδή εκαλύφθη ακριβώς η έκπτωση.

Έργο «Βελτίωση επαρχιακής οδού Κρανιδίου — Ερμιόνης προς Γαλατά» προϋπ. 18.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 24.1.85, το συμβατικό ποσό των 8.007 831 δρχ με το 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 12.600.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 57,35%).

γ) Αρκαδίας.

Έργο «Συντήρηση δρόμων Κυνουρίας » πρ/σμού 7.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 28.3.1985, το συμβατικό ποσό των 6.005.850 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 9.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50%).

Έργο «Αποκατάσταση βατότητας δρόμων Κυνουρίας» πρ/σμού 15.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 18.4.1985, το συμβατικό ποσό των 6.871.712 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 11.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 60%.

Έγρο «Αντιπλημμυρικά έργα χειμάρρου Δαφνώνα» πρ/σμού 20.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 17.4.85, το συμβατικό ποσό των 12.811.440 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 19.200.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50%).

Έργο «Επείγοντα έργα Ν. Πελοποννήσου, Καστρί — Ωριά — Περδικόβρυση» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 18.4.85, το συμβατικό ποσό των 13.251.670, ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 20.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 51%).

«Έργο» Βελτίωση — ασφαλτόστρωση δρόμου Ατσιχόλου — Βλαχοράπτη» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε 1.4.1985, το συμβατικό ποσό των 8.617.727 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 12.900.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50%).

Έργο Ασφαλτόστρωση δρόμου Εκκλησούλα — Τρίπολη — Παύλια» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 2.4.1985, το συμβατικό ποσό των 26.763.703 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 47.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 76%).

δ) Αχαΐας.

«Προσθήκη Β' ορόφου στο 12ο Δημοτικό Σχολείο Πατρών» προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 12.744.861 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 20.200.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 58,50%).

«Ασφαλτόστρωση οδού Λάππα — Καγκαδίου — Ματαράγκα — Μιχόϊ — Βελιτσές» προϋπολογισμού 66.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 51.193.133 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 89.930.450 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 75,67%).

«Βελτίωση βατότητας δρόμου Κούμανη Χρυσοπηγής — Λακκώματα» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 1.885.440 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 5.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 92%).

«Σφαγειοτεχνικός εξοπλισμός μικρού σφαγείου Καλαβρύτων» προϋπολογισμού 10.450.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 10.671.352 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 21.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 101%).

ε) Βοιωτίας.

«Έργο» Νέα γέφυρα Διονύσου και παραλλαγή της οδού από νέα γέφυρα μέχρι οικισμού Διονύσου «προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 16.1.1984, το συμβατικό ποσό των 3.391.162 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 7.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 121,16%).

Έργο» Οικοδομικές εργασίες και ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός Δημοτικού Σχολείου Πύλης» προϋπολογισμού 25.700.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 1.11.1983, του συμβατικό ποσό των 20.253.787 δρχ., ανήλθε στο ποσό των 42.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 107,37%).

«Βελτίωση οδού Ρωμέϊκου — Προσηλίου — Αχοντίου» προϋπολογισμού 16.500.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 7.6.1985, το συμβατικό ποσό των 8.608.970 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 13.700.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 59,14%).

στ) Γρεβενών.

«Αγροτικός δρόμος από Παναγιά προς Σχούμτσα» Προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 5.074.000 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 7.673.404 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 51,23%).

«Κατασκευή δρόμου προς Κυδωνιές» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 22.996.000 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 45.990.814 δρχ. ποσοστό υπέρβασης 56,51%).

«Κατασκευή δρόμου από Παλιουριά προς Ελάτη» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 27.450.000 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 40.403.180 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 47,19%».

«Συντήρηση οδού Μηλιάς — Κιβωτού » προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 32.934.000 δρχ. ανήλθε με τους Ιο και 2ο Σ.Π. στο ποσό των δρχ. 52.759.429 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 60,20%).

ζ) Δράμας.

Έργο «Κατασκευή οδού Δράμας — Καλαμπακίου — όρια Νομού Δράμας προς Νικήσιανη έτους 1984-1985» προϋπολογισμού 65.473.000 δρχ., δημοπρατήθηκε το έτος 1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 10.4.1984, το συμβατικό ποσό των 52.794.549 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 87.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 64,78%).

Έργο «Αποπεράτωση Διοικητηρίου Δήμου Κάτω Νευροκοπίου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε το έτος 1983 και η σύμβαση υπογράφηκε την 10.6.1983, το συμβατικό ποσό των 12.058.108 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 19.812.264,88 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 64,30%).

Έργο «Βελτίωση βατότητας οδού Νεροφράχτη — Αγ. Παρασκευής — Καλαμώνα — Αγίου Αθανασίου — Κυργίων έτους 1984-1985» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε το έτος 1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 30.8.1984, το συμβατικό ποσό των 13.017.719 δρχ. ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στο ποσό των 19.910.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 52,58%).

η) Έβρου.

«Επέκταση κτιρίου Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών» το συμβατικό ποσό των 7.807.512 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 20.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 120%).

«Επισκευή και συντήρηση οικοδομικών εργασιών στα νέα κτίρια της Παιδαγωγικής Αχαδημίας Αλεξανδρούπολης» το συμβατικό πο-

σό των 8.462.914 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 15.200.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 75,86%).

θ) Ευβοίας

Έργο «Προσθήκη αίθουσας στο Δημοτικό Σχολείο Πηλίου» προϋπολογισμού 3.400.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 5.10.1984, το συμβατικό ποσό των 2.750.129 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 7.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 154,5%).

Έργο «Η/Μ εγκαταστάσεις Εθνικού Παιδικού Σταθμού Ιστιαίας» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 25.6.1984, το συμβατικό ποσό των 2.829.964 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 7.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 147,4%).

Έργο «Επέκταση Μώλου Αμαρύνθου» προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ. δημοπρατήθηκε την 14.6.1984, το συμβατικό ποσό των 4.246.714 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 10.246.714 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 141,3%).

Έργο «Οδός Κάτω Κουρουνίου — Οξυλίθου» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 8.3.1985, το συμβατικό ποσό των 6.562.341 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 14.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 113,3%).

Έργο «Τεχνική προστασία γεφυρών οδών κ.λπ. Ν. Ευβοίας» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 26.3.1985, το συμβατικό ποσό των 8.869.430 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 16.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 80,4%).

ι) Ευρυτανίας

«Κατασκευή τεχν. έργων και ασφαλτόστρωση οδού Καρπενησίου — Προυσού» προϋπολογισμού 23.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.501.344 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 62%).

«Βελτίωση — Κατασκευή Τεχνικών έργων οδού Πρασιάς Κέδρων» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 8.184.039 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 12.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 47%).

«Ασφαλτόστρωση και τεχνικά έργα Σερμιτζέγλι — Άγιοι Απόστολοι Κοινότητας Αγ. Τριάδας» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 30.330.265 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 50.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 65%).

«Διαμόρφωση και ασφαλτόστρωση δρόμου από Ράχη Τυμφρηστού μέχρι Κρίκελλο» προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 46.906.130 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 75.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 60%).

ια) Ζακύνθου

«Εγκατάσταση Μηχανημάτων Εκπαίδευσης Κ.Ε.Τ.Ε. Ζακύνθου» το συμβατικό ποσό των 2.939.872 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 5.177.285 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 76%).

«Εξωραϊσμός μνημείου Σολωμού» το συμβατικό ποσό των 6.415.369 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 10.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 55,87%).

«Βελτίωση κ.λπ. επαρχιακών και κοινοτικών δρόμων» το συμβατικό ποσό των 1.640.640 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 3.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 82,85%).

ιβ) Ηλείας

«Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων Διοικητηρίου Πύργου (αυλείος χώρος)» προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 4.333.709 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 6.450.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 48,83%).

«Διαρρύθμιση, επισκευή και επέκταση κτιρίου ΠΙΚΠΑ Λεχαινών» προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 31.536.802 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 48.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 52,20%).

«Αξιοποίηση χώρων κάτω από τις κερκίδες του Εθνικού Σταδίου Πύργου» προϋπολογισμού 62.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 39.756.869 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 55.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 38,34%).

ιγ) Ηρακλείου

Έργο «Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Γυμνασίου Αγίας Βαρβάρας» προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 4.2.1980, το συμβατικό ποσό των 24.232.195 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 55.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 126,97%).

ιδ) Θεσπρωτίας

Έργο «Κατασκευή δρόμου Ν. Σελεύκειας — Ραγίου με διακλάδωση Κεστρίνη» προϋπολογισμού 180.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 8.6.1983, το συμβατικό ποσό των 94.708.420 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 196.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 106,95%).

Έργο «Αποχετευτικά έργα πόλης Ηγουμενίτσας» προϋπολογισμού 130.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 5.12.1983, το συμβατικό ποσό των 69.302.924 δρχ. ανήλθε με τον 5ο Σ.Π. στο ποσό των 154.522.950 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 122,96%).

Έργο «Αποχετευτικά έργα πόλης Φιλιατών» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., δημοπράτήθηκε την 8.5.1984, το συμβατικό ποσό των 17.429.488 ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 45.985.792 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 163,83%).

ιε) Ιωαννίνων

«Βελτίωση βατότητας κοινοτικού δρόμου για Μόλιστα — Γαναδιό — Μοναστήρι» προϋπολογισμού 525.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 498.750 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 1.573.750 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 215%).

«Συντήρηση αγροτικού δρόμου κοινότητας Αμπελιάς μήκους 4 χιλιομ.» προϋπολογισμού 800.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 456.023 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 800.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 75%).

«Βελτίωση — ασφαλτόστρωση οδού από Άγιο Γεράσιμο για τη σύνδεση της κοινότητας Δραμεσιών με τη 12η επαρχιακή οδό Ιωαννίνων — Τυρίας» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 2.480.000 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 4.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 61%).

ιστ) Καστοριάς

Έργο «Διάνοιξη πεζοδρομίου ΕΟ 24 εντός Κορησού» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 7.5.1985, το συμβατικό ποσό των 3.526.425 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 6.053.360 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 71,65%).

Έργο «Συντήρηση του ασφαλτοστρωμένου επαρχιακού οδικού δικτύου Ν. Καστοριάς» προϋπολογισμού 21.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 3.5.1985, το συμβατικό ποσό των 17.200.400 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 37.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 118,01%).

Έργο «Πολυλειτουργικό κατάστημα στο Νέο Οικισμό Κορεστίων (αποπεράτωση)» προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 7.5.1985, το συμβατικό ποσό των 4.149.407 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 7.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 68,69%).

Έργο «Κατασκευή οδού Καστανοφύτου Δαμασκηνιάς» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 18.4.1985, το συμβατικό ποσό των 6.175.225 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 10.070.849 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 63,08%).

ιζ) Κοζάνης

Έργο «Κατασκευή οδού Ξηρολίμνης — Σκήτης» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 2.619.704 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 9.610.211 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 266,84%).

Έργο «Κατασκευή οδού Κερασιάς — Κτένι» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 17.3.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 31.5.1984, το συμβατικό ποσό των 8.611.483 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 74,18%).

ιη) Κορινθίας

Έργο «Αποπεράτωση περίφραξης αυλείου χώρου Β' Γυμνασίου Κορίνθου» προϋπολογισμού 3.400.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 23.10.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 31.1.1985, το συμβατικό ποσό των 2.969.470 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 5.900.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 98,68%).

Έργο «Κατασκευή προσβάσεων για τη σύνδεση γέφυρας ισθμού με δρόμο Κορίνθου — Ποσειδωνία — Λουτρά» προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 12.11.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 2.1.1985, το συμβατικό ποσό των 14.417.565 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 31.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 115%).

Έργο «Βελτίωση Ε.Ο. δικτύου Ν. Κορινθίας» προϋπολογισμού 19.500.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 5.4.1985 και η σύμβαση υπογράφηκε την 10.5.1985, το συμβατικό ποσό των 9.617.400 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 22.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 134%).

Έργο «Βελτίωση Ε.Ο. δικτύου Ν. Κορινθίας» προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 18.4 και την 10.5.1985 και η σύμβαση υπογράφηκε την 24.5.1985, το συμβατικό ποσό των 4.703.200 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 17.200.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 265,70%).

ιθ) Κυκλάδων

Έργο «Συνδετήριοι δρόμοι Κοινοτήτων με επαρχιακό δίκτυο νήσου Άνδρου» προϋπολογισμού 19.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 7.6.1985 και η σύμβαση υπογράφηκε την 29.7.1985, το συμβατικό ποσό των 16.427.026 δρχ. ανήλθε με ένα Σ.Π. στο ποσό των 23.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 43%).

Έργο «Βελτίωση του επαρχιακού οδικού δικτύου της νήσου Θήρας» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 4.8.1983 και η σύμβαση υπογράφηκε την 30.8.1983, το συμβατικό ποσό των 27.134.405 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 44.300.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 63,26%).

Έργο «Βελτίωση οδικού δικτύου νήσου Κέας» προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 7.11.1983 και η σύμβαση υπογράφηκε την 7.12.1983, το συμβατικό ποσό των 9.606.388 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 15.900.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 65,51%).

Έργο «Κατασκευή σκάλας φορτώσεως ορυκτών στην περιοχή Κάνναβα Αδάμαντα νήσου Μήλου» προϋπολογισμού 73.000.000 δρχ. δημοπρατήθηκε την 30.8.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 3.12.1984, το συμβατικό ποσό των 69.592.649 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 112.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 60,93%).

κ) Λασιθίου

Έργο «Βελτίωση επαρχιακής οδού Αγ. Χαραλάμπους — Πλάτης» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 20.9.1983, το συμβατικό ποσό των 5.563.999 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 18.993.113 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 241%).

«Ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις Γυμνασίου Νεαπόλεως Λασιθίου» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 8.846.888 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 28.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 216%).

Έργο «Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Γυμνασίου Νεαπόλεως» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 10.6.1981, το συμβατικό ποσό των 33.494.463 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 77.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 129,88%).

κα) Λέσβου

«Κατασκευή οδού Κεραμείων Αγιάσου — Πολιχνίτου» προϋπολογισμού 12.442.120 δρχ., το συμβατικό ποσό των 12.335.223 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 21.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 78%).

κβ) Μεσσηνίας

Έργο «Εργασίες Εθνικού Παιδικού Σταθμού Δωρίου» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 29.11.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 28.1.1985, το συμβατικό ποσό των 10.521.930 δρχ. ανήλθε με ένα Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 34,63%).

Έργο «Προσθήκη ορόφου 3ου Δημοτικού Σχολείου Κυπαρισσίας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 17.12.1984 και η σύμβαση υπογράφηκε την 15.1.1985, το συμβατικό ποσό των 10.162.052 δρχ. ανήλθε με ένα Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 38,73%).

κγ) Πέλλας

Έργο «Διαμόρφωση αυλείου χώρου Κέντρου Υγείας Αριδαίας» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 7.2.1984, το συμβατικό ποσό των 2.813.781 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 15.184.033 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 439,63%).

Έργο «Δρόμος Αρσενίου — Σταυροδρόμι» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 10.4.1984, το συμβατικό ποσό των 3.444.804 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 11.907.430 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 245,66%).

Έργο «Συντήρηση δρόμου Καλής — Προφήτη Ηλία — Ανύδρου — Λάκκας» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 10.5.1984, το συμβατικό ποσό των 5.177.244 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 16.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 220,63%).

Έργο «Κατασκευή γεφυροπλάστιγγας ικανότητας ζυγίσματος 70.000 KGR» προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 18.1.1984, το συμβατικό ποσό των 1.412.208 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 6.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 324,86%).

Έργο «Προσθήκη αιθουσών 1ου Γυμνασίου Αριδαίας» προϋπολογισμού 8.500.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 1.10.1984, το συμβατικό ποσό των 6.938.820 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 14.905.319 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 114,81%).

κδ) Πιερίας

Έργο «Κατασκευή 17ης επαρχιακής οδού από θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Ι.Μ.Π.Ο. μέχρι Πέτρα» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 2.4.1985, το συμβατικό ποσό των 3.721.995 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 6.025.016 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 61,88%).

Έργο «Νηπιαγωγείο Π. Κεραμιδίου και Νηπιαγωγείο Καταλωνίων» προϋπολογισμού 12.500.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 13.5.1985, το συμβατικό ποσό των 9.998.636 δρχ. με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50,02%).

Έργο «Κατασκευή οδού Παλαιοστάνης — Μικρής Μηλιάς» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 3.5.1984, το συμβατικό ποσό των 6.613.400 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 10.920.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 65,12%).

Έργο «Προσθήκη καθ' ύψος και κατ' επέκταση στο 6ο Δ.Σ. Κατερίνης» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 8.6.1984, το συμβατικό ποσό των 20.034.978 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 35.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 74,69%).

κε) Πρέβεζας

Έργο «Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις στο Δημοτικό Σχολείο Βαλανιδοράχης» προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 19.8.1982, το συμβατικό ποσό των 6.817.405 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 12.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 76%).

Έργο «Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Παπαδατών» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 4.3.1983, το συμβατικό ποσό των 5.132.715 δρχ. ανήλθε στο ποσό των 10.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 94,82%).

κστ) Ρεθύμνης

«Επισκευή και συντήρηση του οδικού δικτύου της Επαρχίας Αγίου Βασιλείου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 4.386.400 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 241,96%).

«Πλήρης κατασκευή οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων Ε.Α.Π. Σταθμού Περάματος» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 21.268.336 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 41%).

«Λιμενικό έργο Μπαλή» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 14.544.890 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 106,25%).

Έργο «Ασφαλτόστρωση τμήματος της οδού Χάρκια — Καβούσι — Αρκάδι» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 8.667.952 δρχ. ανήλθε με τον 7ο Σ.Π. στο ποσό των 40.499.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 367,22%).

κζ) Σάμου

Έργο «Δρόμος Καρλοβασίου — Κοντακαίϊκα (Τμήμα Καρλόβασι — Προφήτης Ηλίας)» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 5.3.1985, το συμβατικό ποσό των 4.518.000 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό των 10.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 121,33%).

«Εσωτερική επισκευή στο ισόγειο του Διοικητηρίου νήσου Ικαρίας» το συμβατικό ποσό των 3.280.000 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 8.800.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 168,29%).

κη) Σερρών

Έργο «Οδοστρωσία και ασφαλτόστρωση οδού Πεθελινού — Δραβίσκου σε μήκος 7 χιλιομ.» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 10.8.1981, το συμβατικό ποσό των 12.506.028 δρχ. ανήλθε με πέντε Σ.Π. στο ποσό των 25.006.028 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 99,95%).

Έργο «Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων Δημοτικού Σχολείου Λευκοθέας» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 5.11.1981, το συμβατικό ποσό των 7.510.926 δρχ. ανήλθε με τρεις Σ.Π. στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 99,70%).

Έργο «Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και Η/Μ εγκαταστάσεων Δημοτικού Σχολείου Μαυροθαλάσσης» προϋπολογισμού 24.200.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 20.10.1981, το συμβατικό ποσό των 19.384.616 δρχ. ανήλθε με τέσσαρες Σ.Π. στο ποσό των 37.900.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 95,51%).

Έργο «Κατασκευή επαρχιακού δρόμου Βυρωνείας — Γονίμου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., η σύμβαση υπογράφηκε την 24.7.1983, το συμβατικό ποσό των 2.492.317 δρχ. ανήλθε με τρεις Σ.Π. στο ποσό των 4.829.084 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 93,75%).

κθ) Τρικάλων

«Βελτίωση οδών προς Παράμερο — Λιβαδοχώρι Ν. Πεύκη» προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 4.140.792 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 8.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 93,19%).

«Συντήρηση ασφαλτοστρωμένου επαρχιακού και Ενωτικού Κοινοτικού οδικού δικτύου» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 22.464.586 δρχ. με τον 1ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 40.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 78,05%).

«Ασφαλτόστρωση οδού από Εθνική Τρικάλων — Άρτας μέχρι Στουρνέϊκα» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 16.221.758 δρχ. με το 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 84,93%).

«Βελτίωση οδού γεφύρας Παλαιόχανο — Χρυσομηλέας μέχρι Εθνικής οδού Τρικάλων Άρτας» προϋπολογισμού 23.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 14.080.260 δρχ. με το 2ο Σ.Π. ανήλθε στο ποσό των ..... 27.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 91,75%).

λ) Φλώρινας

Έργο «Ασφαλτόστρωση, τριμεντόστρωση δημοτικών δρόμων Δήμου Φλώρινας» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 30.5.1985, το συμβατικό ποσό των 8.826.464 δρχ. ανήλθε με τ 2ο Σ.Π. στο ποσό των 17.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβαση 92.60%).

Έργο «Ασφαλτόστρωση οδού Περάσματος — Αμμοχωρίου προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 22.4.1985 το συμβατικό ποσό των 12.264.822 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στ ποσό των 20.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 63%).

Έργο «Αγροτική οδοποιΐα Κοιν. Σιταριάς — Παλαίστρας προϋπολογισμού 3.600.000 δρχ., δημοπρατήθηκε την 22.7.1985, τ συμβατικό ποσό των 1.728.289 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο πο σό των 3.600.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 108,29%).

Έργο «Αποπεράτωση Η/Μ εγκαταστάσεων τεχνικής σχολή Φλώρινας» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., δημοπρατήθηκε τη 30.3.1982, το συμβατικό ποσό των 16.671.213 δρχ. ανήλθε στο πο σό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 79,95%).

λα) Χαλκιδικής

«Ανέγερση Τεχνικής Σχολής Ν. Μουδανιών» προϋπολογισμο 92.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 60.381.424 δρχ. ανήλθ με τον 5ο Σ.Π., στο ποσό των 160.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβα σης 164,98%).

«Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες Γυμνασίου Παλαιοχωρίου» τ συμβατικό ποσό των 21.656.601 δρχ., ανήλθε με τον 7ο Σ.Π. στ ποσό των 50.300.000 δρχ. (ποσοστό έκπτωσης 132,26%).

«Ανέγερση Δημοτικού Σχολείου Ν. Μαρμαρά» προϋπολογισμο 20.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 18.351.440 δρχ. ανήλθ με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 51.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβαση 177,90%).

«Κατασκευή Επαρχιακού δρόμου Γοματίου — Πλανών» προϋπο λογισμού 80.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 54.640.219 δρ ανήλθε με τον 5ο Σ.Π. στο ποσό των 125.000.000 δρχ. (ποσοστ υπέρβασης 128,76%).

λβ) Χανίων

«Επισκευή Υγειονομικού Σταθμού Παλαιοχώρας» προϋπολογι σμού 4.500.000 δρχ., το συμβατικό ποσό των 4.339.892 δρ ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 7.800.000 δρχ. (ποσό στο υπέρ βασης 79,72%).

«Διαρρύθμιση και επισκευή του κτιρίου 2 του Θ.Ψ.Π. Χανίων προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ., το συμβατικό ποσό τω 14.272.699 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. στο ποσό των 22.000.00 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 54,14%).

«Συμπλήρωση και συντήρηση επαρχιακών οδών Ν. Χανίων — Γ' Σύ μπλεγμα χρήσης 1985» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., το συμ βατικό ποσό των 9.244.800 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. στο ποσό τω 13.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 40,61%).

«Δρόμος Πλεμεχιανά — Φτερόλακος — Αρχοντικό — Βουτάς — Παλαιόχωρα» προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ., το συμβατικό πο σό των 22.884.751 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό τω 36.430.744 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 59,19%).

Σημειώνεται ότι σε πολλές περιπτώσεις υπερσυμβατικών εργα σιών, η δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το 50% του συμβατικού τι μήματος (χωρίς τον υπολογισμό της αναθεωρήσεως τιμών), είτ ακολουθήθηκε η διαδικασία περί παρεκκλίσεων, είτε ανέκυψαν δια φωνίες ως προς τη νομιμότητα της δαπάνης και το 1 Τμήμα έκριν αυτές μη νόμιμες (δέχθηκε σε ωρισμένες περιπτώσεις ότι συνέτρεχ περίπτωση συγγνωστής πλάνης).

7. Σύνταξη Σ.Π. μετά την εκτέλεση των υπερσυμβατικών εργα σιών ή και μετά την παράδοση του έργου.

Ενώ κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 του Π.Δ/τος 475/1976 δε επιτρέπεται η εκτέλεση των υπερσυμβατικών εργασιών προ της συ ντάξεως των Συγκριτικών Πινάκων, εκτός αν πρόκειται για έργα μ επείγοντα χαρακτήρα, οπότε εγκρίνεται η εκτέλεση αυτών πριν απ τη σύνταξη Σ.Π., εν τούτοις σε αρκετές περιπτώσεις εκτελέσεως έρ γων, χωρίς επείγοντα χαρακτήρα, έγιναν υπερσυμβατικές εργασίε και ο Σ.Π. συνετάγη μετά την εκτέλεσή τους ή και μετά την παραλα βή του έργου. Ενδεικτικά σημειώνουμε τις εξής περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Ηλείας

«Βελτίωση οδού Χάνι Κορλέτι — Λαγανά — Λουκά — Πριναρι —

Χάνι Πανόπουλου και απαλ/σεις». Ο 1ος Σ.Π. συνετάγη την 26.3.84 δηλ. μετά την προθεσμία περαιώσεως του έργου που έγινε την 28.2.82. Το σχετικό Χ.Ε. με αριθ. 455/85 της Υ.Ε.Ε. ποσού δρχ. 180.750 επιστράφηκε αθεώρητο με την 26/85 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

β) Ν.Τ. Ημαθίας

«Συντήρηση τμημάτων των αριθ. 4 και 5 επαρχιακών οδών Ημαθίας». Στον 3ο λογαριασμό πιστοποιήθηκαν υπερσυμβατικές εργασίες που είχαν πραγματοποιηθεί μέχρι την 27.9.1984 (ημερομηνία περαίωσης του έργου) ο δε Σ.Π. συνετάγη την 30.8.1985. Το χρηματικό ένταλμα 908/1985 της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων επεστράφη με την 57/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθη νέο μειωμένο κατά το ποσό των υπερσυμβατικών εργασιών δηλ. κατά 108.000 δρχ.

γ) Ν.Τ. Ηρακλείου

«Βελτίωση οδού Μοίρες — Γαλιά» το έργο παρελήφθη την 18.3.1983 και ο 2ος Σ.Π.συνετάγη την 6.2.1985.

«Βελτίωση επαρχιακής οδού αριθ. 3, τμήματα Κεραμούτσι — Καμάρι», το έργο περαιώθη την 31.10.1983 και ο 2ος Σ.Π. συνετάγη την 18.7.1984.

δ) Ν.Τ. Κοζάνης

«Συντήρηση οδού από οικοτροφείο Θηλέων προς Γυμνάσιο Τσοτυλίου», η παραλαβή του έργου έγινε την 18.9.1984 και ο 2ος Σ.Π. συνετάγη την 15.5.1985.

«Κατασκευή και Ασφαλτόστρωση οδών οικισμού Μάη Σερβίων», η παραλαβή του έργου έγινε την 3.11.1981 και ο 1ος Σ.Π. συνετάγη το έτος 1985.

«Κατασκευή οδού Ξηρολίμνης — Σχήτης», η παραλαβή του έργου έγινε την 4.6.1985 και ο 3ος Σ.Π. συνετάγη την 18.6.1985. Τα χρηματικά εντάλματα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων αριθ. 862 για το πρώτο, 953 για το δεύτερο και 702 για το τρίτο έργο κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 421/1985 πράξη του 1 Τμήματος και για το ποσό που αντιστοιχεί στις υπερσυμβατικές εργασίες που έγιναν μετά την παραλαβή των έργων δηλ. για τα ποσά 242.783, 188.564,75 και 428.148 δρχ. αντίστοιχα.

ε) Ν.Τ. Μεσσηνίας

-Επέκταση και κατασκευή υπηνέμου μώλου εις όρμο Αργιλίου — Φιλιατρών», το έργο παρελήφθη το 1981 και ο 1ος Σ.Π. συνετάγη το 1985. Το αριθ. 1477/1985 Χ.Ε. της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων ποσού δρχ. 833.470 επεστράφη αθεώρητο με την 74/85 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυπεβλήθη.

στ) Ν.Τ. Αιτωλοακαρνανίας

«Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων εξέδωσε το αριθ. 2193/1985 Χ.Ε. ποσού δρχ. 765.000 στο όνομα του Εργολάβου Νικολάου Γκιώνη για την πληρωμή του 2ου λογαριασμού εργασιών συντήρησης επαρχιακής οδού Παραβόλας — Νερομάνας, με βάση Συγκριτικό Πίνακα, ο οποίος συνετάγη το 1972 και εγκρίθηκε το 1985.

Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επέστρεφε αθεώρητο το πιο πάνω ένταλμα με την αριθ. 161/85 πράξη επιστροφής, προκειμένου να του δοθούν διευκρινίσεις για να διαπιστώσει αν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις πληρωμής, δοθέντος ότι το έργο εδημοπρατήθη το 1972, κατά το οποίο συνετάγη Συγκριτικός πίνακας χωρίς να εγκριθεί και επανήλθε μετά δεκατρία χρόνια για την πληρωμή του 2ου Λογαριασμού.

Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυπεβλήθη στον Επίτροπο.

Το φαινόμενο εκτελέσεως υπερσυμβατικών εργασιών προ της εκτελέσεως Σ.Π. παρατηρήθηκε σε μεγάλη έκταση στα Νομαρχιακά Ταμεία Ευρυτανίας και Καρδίτσας.

8. Σύνταξη Σ.Π. με τον πρώτο Λογαριασμό

Παρατηρήθηκε επίσης ότι σε πολλά έργα, μαζί με τον πρώτο λογαριασμό, υποβλήθηκε και ο πρώτος υπερσυμβατικός Συγκριτικός Πίνακας. Αναφέρονται οι κατωτέρω περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Αρκαδίας

«Αντιπλημμυρικά έργα χειμάρρου Τάνου» συμβατικής αξίας 8.433.000 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υπεβλήθη και ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 12.600.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 49,5%).

β) Ν.Τ. Ευβοίας

«Βελτίωση οδικού δικτύου Ν. Ευβοίας, τμήμα Νοτίου Ευβοίας» συμβατικής αξίας 10.814.000 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 24.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 126,56%).

«Οδός Αγίου Ιωάννου — Ακτή Νηρέως» συμβατικής αξίας 9.692.596 δρχ., με τον 1ο Λογιαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 54,76%).

«Κατασκευή τοίχου αντιστηρίξεως στη θέση Καναλάκια Δήμου Λίμνης» συμβατικής αξίας 1.820.513 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 3.920.513 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 115,35%).

γ) Ν.Τ. Ηρακλείου

«Διαπλάτυνση οδού Κάτω Αρχάνες — Πατσίδες» συμβατικής αξίας ..... 1.825.735 δρχ. με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 2.731.846 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 49,62%).

«Δρόμος Αρχαλοχώρι — Θραφανό» συμβατικής αξίας 6.814.359 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 9.774.069 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 43,43%).

δ) Ν.Τ. Ιωαννίνων

«Βελτίωση βατότητας κοινοτικού δρόμου για Μόλιστα — Γαναδιό — Μοναστήρι» συμβατικής αξίας 498.750 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των ...... 1.573.750 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 215%).

«Μίσθωση ελαστιχοφόρου φορτητή ισχύος από 66 ΗΡ και άνω για τη στοιχειώδη συντήρηση του οδικού δικτύου επαρχιών Κονίτσης — Πωγωνίου» συμβατικής αξίας 200.000 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 500.000 δρχ. (Ποσοστό υπέρβασης 150%).

«Μίσθωση ενός ελαστιχοφόρου φορτητή ισχύος από 60 ΗΡ και άνω για τη στοιχειώδη συντήρηση του οδικού δικτύου επαρχιών Μετσόβου — Κονίτσης — Πωγωνίου» συμβατικής αξίας 225.000 δρχ. , με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 122%).

ε) Ν.Τ. Κέρκυρας

«Συντήρηση οδικού δικτύου Ν. Κέρκυρας» συμβατικής αξίας 23.655.331 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 30.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 26,82%).

«Κατασκευή στέγης του Γυμναστηρίου, Συγκροτήματος Μέσης Εκπαιδεύσεως», συμβατικής αξίας 1.338.184 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των ..... 2.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 86,82%).

«Ανακαίνιση οδού Ερμόνων Ν. Κερκύρας» συμβατικής αξίας 5.921.430 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 8.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 35,10%).

στ) Ν.Τ. Πρέβεζας

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Βαλανιδούσας — Αηδονιάς Ν. Πρέβεζας» συμβατικής αξίας 3.240.000 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 4.800.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 48,14%).

ζ) Ν.Τ. Φλώρινας

«Ανέγερση πνευματικό κέντρου Δροσοπηγής» συμβατικής αξίας .... 2.382.422 δρχ., με τον 1ο Λογαριασμό υποβλήθηκε ο 1ος Σ.Π. και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 3.500.000 δρχ. (ποσο-

στό υπέρβασης 46,90%).

Η εκτέλεση των περισσότερων έργων συνεχίζεται οπότε και τα ποσοστά των υπερβάσεων ενδεχομένως να αυξηθούν κατά πολύ περισσότερο.

9. Ανάθεση έργων μελετών και προμηθειών χωρίς διαγωνισμό.

Σε αρκετές περιπτώσεις παρατηρήθηκε ανάθεση έργων, μελετών και προμηθειών χωρίς διαγωνισμό με την αιτιολογία του επείγοντος.

Μνημονεύονται οι ακόλουθες χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Εύβοιας

«Κτηματογράφηση στο φάρο Αυλίδας και στο Βυθό Αυλίδας». Η Σύμβαση για ποσό 1.560.000 δρχ. υπογράφηκε την 8.10.1984 και η εγκατάσταση του μελετητή έγινε την 4.3.1985.

«Οικοδομικές εργασίες και ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις 16ου 2/θεσίου Νηπιαγωγείου Χαλκίδας» προϋπολογισμού 11.500.000 δρχ.

β) Ν.Τ. Ηρακλείου

«Αποπεράτωση συντήρησης Διοικητηρίου Ηρακλείου» προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. και έκπτωση 5% που καθορίστηκε με την απόφαση της απ' ευθείας ανάθεσης.

γ) Ν.Τ. Καρδίτσας

«Προμήθεια μιας ηλεκτρονικής γραφομηχανής» προϋπολογισμού 141.400 δρχ. Το σχετικό με τη δαπάνη αυτή Χ.Ε. με αριθ. 1765/85 κρίθηκε μη θεωρητέο με την 116/1986 πράξη του 1 Τμήματος του Ελεκτικού Συνεδρίου.

δ) Ν.Τ. Κεφαλλονιάς

«Εκπόνηση μελέτης οδού Μαντζαβινάτων Παραλίας» το σχετικό με τη δαπάνη Χ.Ε. της Τ.Ε.Ε. με αριθ. 1574/1985 ποσού 619.000 δρχ. κρίθηκε θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης με την 219/1986 πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

10. Επαναδημοπράτηση έργου πριν ακόμη παραληφθεί το προηγούμενο.

. Αναφέρονται ορισμένες περιπτώσεις προς ενημέρωση των αρμοδίων υπηρεσιών:

α) Ν.Τ. Εύβοιας

«Οδός Εθνικής — Κερασιάς — Κοκκινομηλιάς» προϋπολογισμού 50.000.00 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 17.4.1984 και η προθεσμία περαιώσεως των συμβατικών εργασιών έληγε την 13.12.1985.Επαναδημοπρατήθηκε την 5.4.1985 με προϋπολογισμό 30.000.000 δρχ. και η εγκατάσταση του εργολάβου, που είναι ο ίδιος, έγινε την 8.5.1985, πριν ακόμη περαιωθούν και παραληφθούν οι εργασίες του πρώτου έργου.

«Σήμανση οδικού επαρχιακού δικτύου Ν. Εύβοιας» προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 31.5.1983 με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 31.10.1983. Επαναδημοπρατήθηκε την 28.2.84 με προϋπολογισμό 4.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 10.5.1984 με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 31.8.1984 και με παράταση αυτήν την 30.9.1984. Επαναδημοπρατήθηκε την 20.3.1985 με προϋπολογισμό 10.000.000 δρχ., η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 24.5.1985 πριν ακόμη παραληφθούν οι εργασίες των δύο προηγούμενων έργων.

«Κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου στις πετριές» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 12.11.1982 με προθεσμία περαιώσεως των εργασιών την 30.4.1984. Επαναδημοπρατήθηκε την 27.6.1984 με προϋπολογισμό 22.500.000 δρχ. και η εγκατάσταση του εργολάβου, που είναι ο ίδιος, έγινε την 17.9.1984 πριν ακόμη παραληφθούν οι εργασίες του πρώτου έργου.

β) Ν.Τ. Πρέβεζας

«Εκτέλεση αθλητικών έργων σε Εθνικά Στάδια — Δημοτικά Γυμναστήρια (Εθνικό Στάδιο Θεσπρωτικού)» προϋπολογισμού 1.700.000 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 4.9.1984 με αρχική προθεσμία περαιώσεως των εργασιών την 4.12.1984 και κατά παράταση αυτής την 31.3.1985. Επαναδημοπρατήθηκε την 25.7.1985 με προϋπολογισμό ..... 2.500.000 δρχ. και η εγκατάσταση του εργολάβου, που είναι ο ίδιος, έγινε την 6.9.1985, πριν ακόμη παραληφθούν οι εργασίες του πρώτου έργου.

11. Κατάτμηση έργου και δαπάνης

Παρατηρήθηκε η κατάτμηση του έργου και δαπάνης με αποτέλεσμα στο ίδιο έργο να εκτελούνται τμήματα αυτού από άλλο φορέα αλλά με τον ίδιο εργολάβο. Σημειώνεται η πιο κάτω περίπτωση του Νομαρχιακού Ταμείου Πρέβεζας.

«Περίφραξη αγωνιστικού χώρου Εθνικού Σταδίου Πρέβεζας» προϋπολογισμού 1.600.000 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 24.9.1984 και η προθεσμία περαιώσεως των συμβατικών εργασιών έληγε την 31.12.1984. Επαναδημοπρατήθηκε την 18.12.1984 με προϋπολογισμό 1.100.000 δρχ. από το Εθνικό Στάδιο Πρέβεζας πριν παρέλθει η προθεσμία περαιώσεως των εργασιών του πρώτου έργου και η ανάθεση έγινε στον ίδιο εργολάβο.

12. Επιβλέψεις έργων από υπομηχανικούς και εργοδηγούς

Και κατά το έτος 1985, όπως και κατά το παρελθόν, οι Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών των Νομαρχιών ανάθεσαν την επίβλεψη πολλών έργων σε υπομηχανικούς ή ακόμα και εργοδηγούς, αδιακρίτως ποσού, παρά τις διατάξεις του Β.Δ. 769/72 οι οποίες επιτρέπουν την επίβλεψη έργων από υπομηχανικούς και εργοδηγούς αλλά μικρών έργων. Ως αιτιολογία προβάλλουν την αριθμητική ανεπάρκεια των υπηρετούντων μηχανικών για την επίβλεψη όλων των έργων. Σημειώνονται ενδεικτικά οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Ιωαννίνων

«Βελτίωση βατότητας 33ης επαρχιακής οδού Πωγωνιανής — Αυχήν Βίγλας μετά διακλαδώσεως προς Σταυροσκιάδη Δρυμάδες» προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

« Επισκευή και συντήρηση Διοικητηρίου Ιωαννίνων (οικοδομικές εργασίες)» προϋπολογισμού 3.500.000 δρχ. (Εργοδηγός).

«Κατασκευή αγροτικών δρόμων και τεχνικών έργων στην πεδιάδα κοινότητας Πλαισίων, εκουσίου αναδασμού Πλαισίων» προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός — Εργοδηγός).

«Βελτίωση και συντήρηση παλαιών ασφαλτικών του επαρχιακού και κοινοτικού δικτύου (της 5ης επαρχιακής οδού Ιωαννίνων — Μαρμάρων) και Κοινοτικών οδών προς Νεοχωρόπουλο, Ελληνικό, των οδών Μάρμαρα » Καρδαμίτσια και Ελεούσα — Εθνική οδό Ιωαννίνων Ηγουμενίτσης» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

«Συντήρηση Δημοσίων Αγροτικών Ιατρείων Ν. Ιωαννίνων» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. (Εργοδηγός).

β) Ν.Τ. Καρδίτσας

«Αρδευτικό δίκτυο Καναλίων» προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

«Οδός Γέφυρα Καραϊσκάκη — Ελληνόκαστρο — Αμυγδαλή» προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

«Οδός Λουτρών Σμοκόβου — Ρεντίνας» προϋπολογισμού 38.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

«Συντήρηση των οδών: α) προς Φανάρι, β) προς Μαγουλίτσα κ.λπ.» προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

γ) Ν.Τ. Λασιθίου

«Εργασίες Κ.Ε.Τ.Ε. Σητείας» προϋπολογισμού 15.500.000 δρχ. (Υπομηχανικοί).

«Ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις Γυμνασίου Νεαπόλεως Λασιθίου» προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

«Ανέγερση κτιρίου Εθνικού Αγροτικού Παιδικού Σταθμού Αγίου Γεωργίου Λασιθίου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. (Υπομηχάνικός).

«Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου Μακρύ Γιαλού» προϋπολογισμού .... 20.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

δ) Ν.Τ. Ρεθύμνης

«Επισκευή και συντήρηση του οδικού δικτύου της Επαρχίας Αγίου

Βασιλείου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
«Ανακαίνιση κατά τμήματα των 26 και 30 επαρχιακών οδών Ν. Ρεθύμνης» προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
«Ασφαλτόστρωση τμήματος της οδού Χάρκια — Καβούσι — Αρκάδι» προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
«Λιμενικό έργο Μπαλή» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

ε) Ν.Τ. Φλώρινας

«Αγροτική οδοποΐα κοινοτήτων Βαλτονέρων — Φιλώτα» προϋπολογισμού 4.600.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
«Βελτίωση εγκαταστάσεων καταφυγίου Βίγλας» προϋπολογισμού ...... 2.500.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
«Τσιμεντόστρωση κοινοτικών δρόμων Σκοπού» προϋπολογισμού .... 2.500.000 δρχ. (Υπομηχανικός).
Διευθέτηση κοίτης χειμάρρων Τριποτάμου — Φλαμπούρου» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. (Υπομηχανικός).

13. Καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού, στην παραλαβή των έργων και στην υποβολή των δικαιολογητικών.

I. Παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του Νομαρχιακού Ταμείου Ηλείας (εγκρίθηκε με την αριθ. 2/2.5.1985 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Τ. Ηλείας και παραλήφθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου την 6.5.1985). Επίσης ο προϋπολογισμός του Ν.Τ. Λασιθίου εκγρίθηκε την 24.5.1985. Αποτέλεσμα της καθυστερήσεως αυτής ήταν η δυσκολία συντάξεως των βιβλίων πιστώσεων και συνακόλουθα η δυσκολία παρακολουθήσεως των πιστώσεων κατά την εκτέλεση των έργων.

II. Διαπιστώθηκε ότι σε πολλά έργα, ενώ έχει βεβαιωθεί η περάτωσή τους από τις Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών ή προκύπτει τούτο από τους οικείους λογαριασμούς και έχουν παραδοθεί σε χρήση, καθυστερεί αδικαιολόγητα η οριστική τους παραλαβή, με αποτέλεσμα, όταν αυτή κάποτε πραγματοποιηθεί από την αρμόδια επιτροπή, να μη μπορεί η τελευταία να διαπιστώσει ασφαλώς αν πιθανές φθορές ή ατέλειες των έργων αυτών οφείλονται σε κακοτεχνίες και λάθη του εργολάβου για τα οποία ευθύνεται ή στη συνήθη χρήση ή ακόμη και σε εξαιρετικά και απρόβλεπτα φυσικά γεγονότα (πλημμύρες κ.λπ.). Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Γρεβενών

«Οδός Κιβωτού — Αγίου Γεωργίου «προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., περατώθηκε την 30.11.1979 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Γρεβενών — Ελάτου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., περατώθηκε την 10.10.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Γρεβενών — Καλοχίου» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., περατώθηκε την 15.10.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Μηλιάς — Κοκκινιάς» προϋπολογισμού 600.000 δρχ., περατώθηκε την 30.9.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Κιβωτού — Αγίου Γεωργίου» προϋπολογισμού 800.000 δρχ., περατώθηκε την 21.8.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Γρεβενών — Αγίου Κοσμά» προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., περατώθηκε την 20.11.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Ασφαλτόστρωση οδών Καρπερού» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., περατώθηκε την 30.7.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Τσιμεντόστρωση οδών Παλιουριάς» προϋπολογισμού 500.000 δρχ., περατώθηκε την 14.6.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός σπηλαίου — Ζιάκα» προϋπολογισμού 7.300.000 δρχ., περατώθηκε την 17.12.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Σπηλαίου — Ζιάκα προϋπολγισμού 7.300.000 δρχ., περατώθηκε την 17.12.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Γρεβενών — Μεγ. Σειρηνίου» προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. περατώθηκε την 22.8.1982 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

β) Ν.Τ. Εύβοιας

«Κατασκευή οδού Γυμνού — Σέττας» περατώθηκε την 4.4.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Κοκκινομηλιάς — Κρυονερίου — Μηλέων — Μονοχαρυάς» περατώθηκε την 31.12.1982 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Βελτίωση οδού Ψαχνά — Κοντοδεσπότη» περατώθηκε την 30.9.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Κατασκευή Γέφυρας της οδού Κοινότητας Αγίου Ιωάννου» περατώθηκε την 30.10.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Ψαχνών — Πολιτικών — Νεροτριβιάς» περατώθηκε την 30.9.1982 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

γ) Ν.Τ. Ηλείας

-ασφαλτόστρωση οδού Νεοχωρίου — Κάστρου — Λουτρών Κυλλήνης» περατώθηκε την 31.10.1977 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός από κοινότητα Βαρθολομιού προς θάλασσα» περατώθηκε την 31.10.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Μεταφορά και εγκατάσταση προκατασκευασμένου διδακτιρίου Λαβδαΐκων εις Αγ. Ιωάννη Αμαλιάδας» περατώθηκε την 31.10.1980 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Εσωτερική οδοποιΐα Ζαχάρως» περατώθηκε την 31.10.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Αλφειούσα — Φράγμα — Φλόκα και απ/σεις» περατώθηκε την 30.11.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Οδός Καράτουλα — Μουζάκι — Χάνι Πανόπουλου» περατώθηκε την 31.10.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

δ) Ν.Τ. Λέσβου

«Βελτίωση κατά τμήματα της οδού Μηλήνη — Αλιφαντών» περατώθηκε την 30.6.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Αποκατάσταση κατολίσθησης τμήματος οδού Πέτρας — Μήθυμνας» περατώθηκε την 18.4.1981 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Ηλεκτροφωτισμός λιμένος Αγ. Ευστρατίου Λήμνου» περατώθηκε την 18.6.1982 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

ε) Ν.Τ. Μεσσηνίας

«Αποπεράτωση Γυμναστηρίου Γυμνασίου Χατζή» προϋπολογισμού ..... 6.100.000 δρχ., περατώθηκε την 24.10.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

στ) Ν.Τ. Σάμου

«Συντήρηση οδικού δικτύου νήσου Σάμου» προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., περατώθηκε την 31.10.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.
«Ανέγερση Γυμνασίου Καρλοβασίου» προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., περατώθηκε την 29.4.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

ζ) Ν.Τ. Φλώρινας

«Ασφαλτόστρωση οδού Φλώρινας — Αλώνων» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., περατώθηκε την 30.7.1983 και δεν έχει παραληφθεί ακόμη.

III. Όπως αναφέρει ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην έδρα του Ν. Βοιωτίας, παρατηρήθηκε καθυστέρηση υποβολής των Χρηματικών Ενταλμάτων, που αφορούν δαπάνες εκτελέσεως δημοσίων έργων, στην Υπηρεσία του, από τις άλλες αρμόδιες, για έλεγχο Υπηρεσίες, με αποτέλεσμα οι δικαιούχοι των ενταλμάτων αυτών να απαιτούν αυθημερόν τον έλεγχο και τη θεώρησή τους, προβάλλοντας διάφορους λόγους ανάγκης, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται το ελεγκτικό έργο των Επιτρόπων. Το φαινόμενο αυτό ήταν οξύτερο τις τελευταίες ημέρες του έτους, που παρατηρείται έκδοση μεγάλου αριθμού Χρημ. Ενταλμάτων.

14. Παρατάσεις συμβατικών προθεσμιών — Αναθεωρήσεις τιμών.

Διαπιστώθηκε η μη απρόσκοπτη εκτέλεση των Δημοσίων Έργων, που οφείλεται είτε στην έλλειψη πιστώσεων είτε σε άλλους λόγους, με αποτέλεσμα να παρατείνονται οι συμβατικές προθεσμίες εκτελέσεως των έργων. Συνέπεια των παρατάσεων αυτών είναι η ζημία του Δημοσίου που προέρχεται αφ' ενός μεν από τη μη έγκαιρη εκμετάλλευση των έργων αφ' ετέρου δε από την επιβάρυνση του κόστους αυτών με τις αναθεωρήσεις των τιμών. Διαπιστώθηκε ακόμη ότι σε πολλά έργα δεν γίνεται με νόμιμο τρόπο ο υπολογισμός των αναθεωρήσεων των τιμών.
Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Ευρυτανίας

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Ιερατικής Σχολής Καρπενησίου» προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ. και με συμβατική αξία 58.382.242 δρχ. (αρνητική έκπτωση 66,80%). Η εγκατάσταση του εργολάβου.έγινε την 25.11.1980 με προθεσμία περαιώσεως των εργασιών 500 ημέρες από την εγκατάσταση. Με αλλεπάλληλες αποφάσεις η προθεσμία περαιώσεως παρατάθηκε μέχρι 31.12.1985. Το ύψος των αναθεωρήσεων ανήλθε στο ποσό των 65.930.000 δρχ.

Στη 14η πιστοποίηση του έργου» Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση Ιερατικής Σχολής Καρπενησίου (Χ.Ε. 557/85) υπολογίστηκε ως ποσό της αναθεώρησης του Β' και Γ' τριμήνου του 1981 της εργασίας «επιχώσεις» δύο και τρεις φορές το ίδιο ποσό.

Στη 5η πιστοποίηση του έργου «Διαπλάτυνση — Τεχνικά έργα και σχυρόστρωση οδού Τοπολιάνων — γέφυρα Τέμπλας Νέου Αργυρίου» (Χ.Ε. 506/85) υπολογίστηκε αναθεώρηση μιας εργασίας με συντελεστή μεγαλύτερο του τριμήνου εκτέλεσής της.

Το ίδιο παρατηρήθηκε, αλλά σε περισσότερες εργασίες, στην 3η πιστοποίηση του έργου «Κατασκευή γέφυρας στο Χείμαρρο Πλατανιά περιοχής Κέδρων του δρόμου Ραπτόπουλου — Πρασιάς — Κέδρων όρια Νομού προς Βραγγιανά» (Χ.Ε. 1124/85). Τα παραπάνω Χ. Εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 22, 23 και 59/85 πράξεις του Επιτρόπου και επανυποβλήθηκαν με μειωμένο ποσό, εκτός από το αριθ. 1124/85 Χ.Ε. που δεν επανυποβλήθηκε μέχρι σήμερα.

β) Ν.Τ. Ημαθίας

«Συντήρηση τμημάτων των αριθ. 4 και 5 επαρχιακών οδών Ημαθίας». Στο έργο αυτό έγιναν υπερσυβατικές εργασίες σε ποσοστό 22% και ενώ η προθεσμία περαιώσεως των συμβατικών εργασιών ορίστηκε σε 40 ημέρες από την εγκατάσταση του εργολάβου, που έγινε την 18.6.1984, η προθεσμία περαιώσεως των υπερσυμβατικών ορίστηκε σε άλλες 60 ημέρες, χωρίς να δικαιολογείται η παράταση αυτή.

Στον 3ο λογαριασμό του έργου «Ασφαλτόστρωση δρόμου Μονόσπιτα — Χαρίεσσα» πιστοποιήθηκε αναθεώρηση με συντελεστές του Γ' τριμήνου 1984 στις ασφαλτικές εργασίες των οποίων η κατασκευή ήταν πλημμελής, χωρίς αφαίρεση από το αναθεωρούμενο ποσό του ποσοστού μείωσης της αμοιβής του αναδόχου, που επιβλήθηκε με την αριθ. 4919/14.1.1985 διαταγή του προϊσταμένου της Δ.Τ.Χ. το δε Χ.Ε. 125/85) επιστράφηκε αθεώρητο με την 6/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ποσοστό μείωσης (λόγω πλημμελειών).

Στον 6ο λογαριασμό του έργου «Διάνοιξη — ασφαλτόστρωση δρόμου Σφηκιά — Ριζώματα» πιστοποιήθηκε αναθεώρηση Γ' και Δ' τριμήνων 1984 ανώτερη κατά 20.000 δρχ. απ' αυτήν που προέκυπτε από τους πίνακες εφαρμογής των συντελεστών. Το σχετικό με τη δαπάνη χρηματικό ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 53/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ποσό των 20.000 δρχ.

γ) Ν.Τ. Καρδίτσας

«Ανέγερση 1ου Γυμνασίου Αρρένων Καρδίτσας «προϋπολογισμού .... 48.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 21.664.015 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 20.8.1981 με προθεσμία περαιώσεως την 2.12.1982, αλλά με αλλεπάλληλες αποφάσεις η προθεσμία περαιώσεως των συμβατικών εργασιών παρατάθηκε μέχρι την 30.6.1985 το ύψος δε των αναθεωρήσεων μέχρι και το 16ο λογαριασμό ανήλθε στο ποσό των 9.673.464 δρχ.

δ) Ν.Τ. Πιερίας

«Ανακαίνιση και ασφαλτόστρωση οδού Αλωνίων — Σφενδαμίου» με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 30.6.1983, με τη δεύτερη δε παράταση αυτής η προθεσμία ορίστηκε την 22.3.1985.

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις 9ου Δημοτικού Σχολείου Κατερίνης». Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 21.2.1984 και η προθεσμία περαιώσεως ορίστηκε την 21.8.1985, αλλά με τη δεύτερη παράταση ορίστηκε προθεσμία περαιώσεως η 16.2.1986.

«Κατασκευή οδού από Καρυές με 13η Εθνική οδό χιλ. 4». Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 17.8.1984 με ημερομηνία περαιώσεως την 17.7.1985, αλλά με τη δεύτερη παράταση ορίστηκε προθεσμία περαιώσεως η 28.3.1986.

ε) Ν.Τ. Πρέβεζας

«Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Παπαδατών Πρεβέζης» προϋπολογισμού 6.000.000. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 2.12.1983 με προθεσμία περαιώσεως την 2.10.1984. Με τη δεύτερη παράταση η προθεσμία ορίστηκε την 31.8.1985.

στ) Ν.Τ. Σερρών

Οικοδομικές εργασίες και ηλ/κές εγκαταστάσεις 20ου Δημοτικού Σχολείου Σερρών» με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 28.11.1982, αλλά με τη δεύτερη παράταση, προθεσμία περαιώσεως ορίστηκε η 15.9.1984.

«Προσθήκη αιθουσών στο Γυμνάσιο Ροδολίβους Σερρών» με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 18.9.1982. Με τρεις παρατάσεις η προθεσμία περαιώσεως ορίστηκε την 31.3.1984.

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών και ηλ/κών εγκαταστάσεων Δημοτικού Σχολείου Λευκοθέας» με αρχική προθεσμία περαιώσεως την 19.11.1982. Με δύο παρατάσεις η προθεσμία περαιώσεως ορίστηκε την 31.3.1984.

ζ) Ν.Τ. Τρικάλων

«Γέφυρα Διάβας» αρχική προθεσμία περαιώσεως 30.11.1984 η οποία παρατάθηκε μέχρι 31.5.1985.

«Κατασκευή κλειστού χώρου στίβου στο Εθνικό Στάδιο Τρικάλων» αρχική προθεσμία περαιώσεως 30.11.1984 η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.6.1985.

«Βελτίωση οδού προς Κλεινό» αρχική προθεσμία περαιώσεως 30.9.1984 η οποία παρατάθηκε μέχρι 31.3.1985.

«Βελτίωση οδού Χάνι — Τσίτου — Καλομοίρα — Ματονέρι — Αμπεροχώρι — Μαλακάσι» αρχική προθεσμία περαιώσεως 15.11.1984 η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.6.1985.

Στο έργο «Βελτίωση οδού Κρήνης — Αχλαδοχωρίου — Διασέλλου και τμήμα Αχλαδοχωρίου — Γριζάνου μέχρι όρια Νομού προς Ελευθεροχώρι» υπολογίστηκε αναθεώρηση σε εργασίες που εκτελέστηκαν μέχρι 31.12.1984, με συντελεστές Α' τριμήνου 1985, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 και 3 παρ. 1 του Ν. 889/79, το δε σχετικό με τη δαπάνη αυτή 452/85 χρημ. ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων επιστράφηκε αθεώρητο με την 94/85 πράξη του Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 103.000 δρχ.

Στην 5η πιστοποίηση του έργου «Αποτροπή κατακλύσεων περιοχής Φαρκαδόνας από πλημμυρικές παροχές ορεινών περιοχών Γριζάνου — Παναγίτσας» υπολογίστηκε αναθεώρηση τιμών στην εργασία ΑΤγ «σιδηρός οπλισμός» σε ποσότητες περισσότερες απ' όσες εκτελέστηκαν. Το Χ.Ε. αριθ. 537/85 της Υ.Ε. Εξόδων επιστράφηκε αθεώρητο με την 109/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

Στην 11η πιστοποίηση του έργου «Κέντρα Υγείας Ν. Τρικάλων (Κέντρο Υγείας Καλαμπάκας)» υπολογίστηκε και εντάλθηκε ολόκληρο το ποσό των αναθεωρημένων τιμών εκ δρχ. 5.777.664 ενώ έπρεπε να υπολογιστεί το 0,90 του ποσού αυτού (5.777.664 × 0,90 = 5.199.897) δηλαδή συμπεριελήφθηκε ο μη υποκείμενος σε αναθεώρηση σταθερός συντελεστής «σ» 0,10 εκατοστά, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 889/79. Το 1181/85 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την 205/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 577.767 δρχ.

Στην 3η πιστοποίηση του έργου «Αναχαίνιση και επέκταση κτιρίου Αγροτικού Κτηνιατρείου Τρικάλων» υπολογίστηκε αναθεώρηση τιμών σε ποσότητες εργασιών περισσότερες απ' όσες εκτελέστηκαν. Το 1239/85 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την 208/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά70.000 δρχ.

Στην 4η πιστοποίηση του έργου «Βελτίωση και ασφαλτόστρωση οδού Οξύνεις — Κακοπλευρίου» υπολογίστηκε αναθεώρηση τιμών επί της αξίας των υλικών επί τόπου του έργου, που είχε πιστοποιηθεί στο Γ' τρίμηνο του 1984, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 3 του Ν. 889/79 με συνέπεια να υπολογίζεται επί πλέον ποσό 10.000 δρχ., πέραν του ότι από λάθος υπολογισμό της αναθεώρησης

στην εργασία Α2β του Δ' τριμήνου 1984 υπολογίστηκε επί πλέον ποσό 6.000 δρχ. Το χρηματικό ένταλμα 518/85 της Υ.Ε.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την 101/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 16.000 δρχ.

Στην 8η πιστοποίηση του έργου «Κέντρα Υγείας Ν. Τρικάλων (Κέντρο Υγείας Φαρκαδόνας)» υπολογίστηκε αναθεώρηση στο σύνολο της αξίας των κονδυλίων των εργασιών, για τις οποίες όμως είχε πιστοποιηθεί ποσό αναθεώρησης για αξία υλικών επί τόπου του έργου, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί αναθεώρηση μόνο στο υπόλοιπο της αξίας των κονδυλίων αυτών, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 3 του Ν. 889/79. Το 458/85 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο με την 103/85 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 48.000 δρχ.

15. Λοιπές περιπτώσεις μη σύννομων δαπανών εκτελέσεως Δ. Έργων.

α) Από το ποσό της 1ης πιστοποίησης του έργου «Κατασκευή τμήματος αρδευτικού Γανοχώρας» (Χ.Ε. 1156/85 δρχ. 1.700.000 της Υ.Ε.Ε. — προϋπ. Ν. Ταμείου Πιερίας) δεν αφαιρέθηκε το ποσό που αντιστοιχεί στη δοθείσα έκπτωση ποσοστού 26%. Με την 57/85 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το ένταλμα αυτό και σε αντικατάστασή του υποβλήθηκε το Χ.Ε. 1178/85 μειωμένο κατά 450.000 δρχ.

β) Από το ποσό της 1ης πιστοποίησης του έργου «Κατασκευή και εγκατάσταση 15 στεγάστρων στις αντίστοιχες λεωφορειακές στάσεις» (Χ.Ε. 634/85 δρχ. 392.000 της Υ.Ε.Ε. — προϋπολ. Ν. Ταμείου Πρέβεζας) δεν αφαιρέθηκε η έκπτωση της δημοπρασίας από το ποσό της πληρωμής των απολογιστικών εργασιών. (Η αφαίρεση έγινε κατόπιν υποδείξεώς μας).

γ) Μετα αριθ. 82 και 83 του 1985 Χρ. Εντάλματα της Υ.Ε.Ε. (προϋπ. Ν. Ταμείου Τρικάλων) ποσού δρχ. 1.460.000 και 517.000 αντίστοιχα, δόθηκε η εντολή πληρωμής της 5ης και 6ης πιστοποίησης εργασιών του έργου «Κέντρα Υγείας Ν. Τρικάλων (Κέντρο Υγείας Φαρκασόνας)». Από τα δικαιολογητικά των παραπάνω Χρημ. Ενταλμάτων διαπιστώθηκε ότι με την 5η εντολή πληρωμής γινόταν πιστοποίηση ποσοτήτων εργασιών αξίας 1.795.000 δρχ. που δεν είχαν καθόλου εκτελεστεί. Με τις 27, 39 και 44 του 1985 πράξεις της Επιτρόπου τα εντάλματα αυτά επεστράφησαν αθεώρητα και αφού αντικαταστάθησαν από την Υ.Ε.Ε. με τα Χ.Ε. 241 και 242/85 υποβλήθηκαν πάλι στην Υπηρεσία Επιτρόπου μειωμένα κατά 1.290.000 και 505.000 δρχ. αντίστοιχα.

Η περίπτωση αυτή ανακοινώθηκε στους Υπουργούς Προεδρίας Κυβερνήσεως, Οικονομικών και Δημοσίων Έργων ύστερα από απόταση του 1 τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδόθηκε κατά την 41η συνεδρίασή του της 9.7.1985.

δ) Στην 4η πιστοποίηση του έργου «Ταχυμετρική Κτηματογραφική αποτύπωση των περιοχών οικιστικής ανάπτυξης Καλαμπάκας — Φαρκαδόνας» (Χ.Ε. 280/85 ποσού 1.850.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. — προϋπολογισμός Νομαρ. Ταμείου Τρικάλων) η αμοιβή του μελετητή δεν υπολογίστηκε, όπως έπρεπε, μειωμένη κατά 20 % σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθ. 13 του Π.Δ. 696/74. Με την 86/85 πράξη του Επιτρόπου το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 100.000 δρχ.

ε) Στην 1η πιστοποίηση του έργου οδοποιΐας (Χ.Ε. 388/85 3.000.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. — Προϋπολ. Νομαρ. Ταμείου Κερκύρας) το εργολαβικό ποσοστό στην προμήθεια ασφάλτου η οποία είναι απολογιστική εργασία, είχε υπολογιστεί σε ποσοστό 18 % αντί ποσοστού 15 %, όπως τούτο ορίζεται από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρ. 52 του Π.Δ. 475/76. Με την 63/85 πράξη του Επιτρόπου το Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο και επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό κατά τη διαφορά της εκπτώσεως.

στ) Η 6η πιστοποίηση του έργου «Κατασκευή οδού Πετρανών — Πτελέας — Οινόης» (Χ.Ε. 687/85 της Υ.Ε.Ε. Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Κοζάνης) περιείχε και προμήθεια ασφάλτου, η οποία είναι απολογιστική εργασία.

Και ενώ η προμήθειά της είχε γίνει από τον εργολάβο το έτος 1984, η εκκαθάριση της πληρωμής της είχε γίνει με τις ανώτερες τιμές του έτους 1985, (όπως καθορίστηκαν με εγκύκλιο του Υπουργείου Δημοσίων Έργων για το έτος αυτό), με αποτέλεσμα να εντέλλεται η πληρωμή αχρεωστήτως ποσού 327.000 δρχ., με το οποίο και μειώθηκε το πιο πάνω ένταλμα κατά την επανυποβολή του.

ζ) Στα δικαιολογητικά της 6ης πιστοποίησης του έργου «Βελτίωση και ασφαλτόστρωση οδού, από Εθνικής οδού Τρικάλων — Γρεβενών προς Οξύνεια» (Χ.Ε. 125/85 της Υ.Ε.Ε. — Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Τρικάλων) δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο αγοράς 67 τόννων ασφάλτου, προκειμένου να γίνει η εκκαθάριση πληρωμής της αξίας αυτής, βάσει του τιμολογίου, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 3 του άρθρ. 52 του Π.Δ. 475/1976. Μετά την επανυποβολή του εντάλματος η Επίτροπος το υπέβαλε στο 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο με την 298/85 πράξη του έγκρινε μη σύννομη τη δαπάνη και το πιο πάνω Χρημ. Ένταλμα μη θεωρητέο.

η) Η ίδια έλλειψη διαπιστώθηκε και στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. 1401/85 του αυτού Νομαρχ. Ταμείου, ποσού 595.538 δρχ. που αφορούσε την εξόφληση της 8ης εντολής πληρωμής των εργασιών του έργου «Ασφαλτόστρωση οδού από επαρχιακή οδό Τρικάλων — Ξυλοπαροίκου προς Πρίνο — Γενέσι — Πρόδρομο (τμήμα Πρίνος — Πρόδρομος)», το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο με την 10/86 πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

θ) Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του 962/85 χρημ. εντάλματος της Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Ημαθίας) ποσού 4.170.000 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση της 1ης εντολής πληρωμής των εργασιών του έργου «Μελέτη και Κατασκευή ΚΤΕΟ Ημαθίας», διαπιστώθηκε υπέρβαση της προθεσμίας εκτελέσεως του έργου με υπαιτιότητα του εργολάβου και συνεπώς έπρεπε να επιβληθεί σ' αυτόν η ποινική ρήτρα του άρθρ. 39 του Π.Δ. 475/76.

Με την 59/85 πράξη της Επιτρόπου που επιστράφηκε αθεώρητο το παραπάνω Χ.Ε. και αφού επιβλήθηκε η ποινικη ρήτρα με την αριθ. 4481/2.10.85 απόφαση του προϊσταμένου του Τ.Ε. Εργασιών της Δ/νσεως Τ.Υ., υποβλήθηκε νέο ένταλμα μειωμένο κατά 632.317 δρχ., όσο και το ποσό της ποινικής ρήτρας.

ι) Στην 24η πιστοποίηση του έργου «Συντήρηση επαρχιακής οδού Κεραμωτής — Νεάπολης» (Χ.Ε. 654/85 6.569.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. — Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Λακωνίας) είχε γίνει εσφαλμένος υπολογισμός στην ποσότητα της εργασίας «μεταφορά υλικού ορυχείου» η οποία, ενώ ανερχόταν σε κυβικά μέτρα 1.045,36 × 2,70 = 282.159 δρχ., ο υπολογισμός έγινε για κυβικά μέτρα 1.0450, 36 × 2,70 = 2.821.597 δρχ., με αποτέλεσμα να εκκαθαρίζεται αχρεωστήτως επι πλέον ποσό 2.539.438 δρχ. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την 30/85 πράξη της Επιτρόπου.

ια) Στην 6η πιστοποίηση του έργου «αποπεράτωση εργασιών του κτιρίου Τεχνικής Σχολής Λάρισας» (Χ.Ε. 328/85 4.951.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. — Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Λάρισας) εκκαθαρίζεται υπέρ του εργολάβου ποσό 299.400 δρχ. για διαφορά τιμολογιακού χαρτοσήμου (3,60% — 2,40% = 1,20%), της οποίας δε δικαιούται, γιατί όταν έγινε η απ' ευθείας ανάθεση του έργου τη 13.4.1984, το ποσοστό του τιμολογιακού χαρτοσήμου είχε αναπροσαρμοστεί σε ποσοστό 3,60% από 9.3.1982 με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 47 του Ν. 1249/82, σύμφωνα δε με τους όρους της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και το υπογραφέν συμφωνητικό, το βάρος του τιμολογιακού τέλους φέρει ο εργολάβος. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 239/85 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη αυτή και μη θεωρητέο το παραπάνω ένταλμα.

ιβ) Στη 10η πιστοποίηση του έργου «Κατασκευή νέας γέφυρας Α-ΣΜΑΚΙ της Ε.Ο. Λάρισας – Αγιάς» (Χ.Ε. 354/85 103.258 δρχ. της Υ.Ε.Ε. – Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Λάρισας) εκκαθαρίζεται ποσό για την πληρωμή επί πλέον εργασιών, κατά παράβαση του άρθρου 5 της από 2.6.1983 εγκεχριμένης Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, κατά το οποίο ο εργολάβος, εκτός από το κατ' αποκοπή τίμημα της προσφοράς του, ουδεμιάς αποζημιώσεως δικαιούται για πρόσθετες εργασίες, Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 240/85 πράξη που έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη αυτή και μη θεωρητέο το παραπάνω ένταλμα.

ιγ) Στην 4η πιστοποίηση του έργου «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού – Νηπιαγωγείου Γαλατάδων» (Χ.Ε. 226/85 3.015.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. – Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Πέλλας) εκκαθαρίζεται ποσό 1.144.650 δρχ. για υπερσυμβατικές εργασίες, απ' το οποίο όμως δεν αφαιρέθηκε η έκπτωση ποσοστού 31%. Με τη 12/85 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το παραπάνω ένταλμα και υποβλήθηκε νέο μειωμένο κατά 415.000 δρχ.

ιδ) Στη 2η πιστοποίηση του έργου «Ασφαλτόστρωση και τεχνικά έργα Φουρνά – Κλειστό με διακλάδωση για Βράχα» (Χ.Ε. 909/85 της Υ.Ε.Ε. – Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Ευρυτανίας) πιστοποιήθηκαν δυο εργασίες (αριθ. τιμολ. 15 και 16) με τιμές μονάδας διαφορετικές από αυτές του τιμολογίου προσφοράς με αποτέλεσμα να γίνει εκκαθάριση υπέρ του εργολάβου αχρεωστήτως ποσού 202.488 δρχ. Με την 9/86 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το παραπάνω ένταλμα και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το πιο πάνω ποσό.

ιε) Στην 4η πιστοποίηση του έργου «Μελέτη αξιοποίησης και εξυγίανσης περιφερειακής τάφρου Πρέβεζας» (Χ.Ε. 24/85 1.944.000 δρχ. της Υ.Ε.Ε. – Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου Πρέβεζας) γινόταν εκκαθάριση υπερσυμβατικών εργασιών χωρίς να συνταχθεί Συγκριτικός Πίνακας. Με τη 12/85 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το παραπάνω ένταλμα και υποβλήθηκε νέο μειωμένο κατά 119.000 δρχ.

16. Δαπάνες επισκευής Κ.Υ. αυτοκινήτων και προμήθειας καυσίμων.

Διαπιστώθηκαν δαπάνες επισκευής Κ.Υ. αυτοκινήτων σε ιδιωτικά συνεργεία ενώ υπάρχουν κρατικά. Έτσι το Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών εδαπάνησε 719.226 δρχ. για επισκευές και 1.342.473 δρχ. για προμήθεια ανταλλακτικών επειδή το συνεργείο αυτοκινήτων της Δ/νσεως Δασών Γρεβενών επισκευάζει μόνο τα αυτοκίνητά της, ενώ το Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών για την επισκευή ενός και μόνον αυτοκινήτου της 1ης Δ.Ε.Κ.Ε. (Κ.Υ. 3096) εδαπάνησε ποσό 116.669 ΔΡΧ.

Στην επιτροπή που γνωμοδοτεί για την ανάγκη επισκευής των Κ.Υ. αυτοκινήτων του Νομού Γρεβενών δε συμμετέχουν μηχανικοί.

Διαπιστώθηκαν επίσης υπερβάσεις στην κατανάλωση καυσίμων κατά παράβαση της αριθ. 1450/550/10.2.1982 αποφάσεως του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως καθώς και ελλείψεις στα δικαιολογητικά των ενταλμάτων πληρωμής, που αφορούν τις διαταγές κινήσεως, τα δελτία κινήσεως και τις εντολές επιθεωρήσεως των Κ.Υ. αυτοκινήτων, στοιχεία τα οποία είναι απαραίτητα, σύμφωνα με την αριθ. 40009/53 απόφαση του αυτού Υπουργού. Έτσι στα Νομαρχιακά Ταμεία Ημαθίας, Πέλλας, Φλώρινας και Χίου παρατηρήθηκε υπέρβαση στην κατανάλωση καυσίμων, ενώ στο Νομαρχικό Ταμείο Ευρυτανίας οι χιλιομετρικές αποστάσεις που αναγράφονται στις καταστάσεις διαδρομών των αυτοκινήτων ήταν μεγαλύτερες κατά πολύ από αυτές του πίνακα χιλιομ. αποστάσεων της Δ/νσεως Τεχνικών Υπηρεσιών, έλλειπαν δε από τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων του παραπάνω Νομαρχ. Ταμείου οι διαταγές κινήσεως, τα δελτία κινήσεως και οι εντολές επιθεωρήσεως των Κ.Υ. αυτοκινήτων. Από τις παραπάνω περιπτώσεις υπερβάσεως καυσίμων είτε δημιουργήθηκαν διαφωνίες, επί των οποίων το 1 Τμήμα έκρινε, με πράξεις του (βλ. πράξεις 1 Τμήματος 40/86 κ.λπ.) μη νόμιμες τις δαπάνες υπερβάσεως, είτε εκδόθηκαν πράξεις των Επιτρόπων (Ημαθίας, Πέλλας, Ευρυτανίας, Φλώρινας και Χίου) και τα οικεία Χρηματικά Εντάλματα αντικατεστάθησαν με άλλα μικρότερου ποσού ή δεν επανυποβλήθηκαν.

17. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ. (συλλόγους, σωματεία κ.λπ.).

Από τα Νομαρχιακά Ταμεία επιχορηγήθηκαν κατά το έτος 1985 πολλά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (σύλλογοι, σωματεία κ.λπ.) με σημαντικά χρηματικά ποσά. Επειδή όμως τα νομικά αυτά πρόσωπα δεν ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, γιατί είναι ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) τα ποσά αυτά που ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια δραχμές παραμένουν ανεξέλεγκτα.

Αναφέρονται περιπτώσεις επιχορηγήσεων που έγιναν από τα Νομαρχιακά Ταμεία.

α) Γρεβενών δρχ.	2.800.000
β) Έβρου δρχ.	29.000.000
γ) Ευρυτανίας δρχ.	20.000.000
δ) Ιωαννίνων δρχ.	820.000
ε) Κέρκυρας δρχ.	26.040.000
στ) Κιλκίς δρχ.	2.605.000
ζ) Ξάνθης δρχ.	8.520.000
η) Πιερίας δρχ.	9.770.000
θ) Ρεθύμνης δρχ.	9.400.000
ι) Κομοτηνής δρχ.	650.000
ια) Φλώρινας δρχ.	6.350.000

Μνημονεύονται ορισμένες περιπτώσεις Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγήθηκαν από Νομαρχιακά Ταμεία:

α) Από το Ν.Τ. Γρεβενών:

Εκπολιτιστικός σύλλογος Καλλονής με δρχ.	100.000
Μορφωτικός Σύλλογος Δασοχωρίου με δρχ.	100.000
Ιερά Μητρόπολη Γρεβενών με δρχ.	400.000
Ιερός Ναός Δεσκάτης με δρχ.	400.000

β) Από το Ν.Τ. Ευρυτανίας:

Φιλεκπαιδευτικός σύλλογος Καρπενησίου με δρχ. (επιχορήγηση για εκτέλεση έργου)	20.000.000

γ) Από το Ν.Τ. Ιωαννίνων:

Εκπολιτιστικός Εξωραϊστικός σύλλογος Ιωαννίνων «Το Αηδόνι» με δρχ.	40.000
Πολιτιστικός σύλλογος Συνοικισμού Αγίας Τριάδας με δρχ.	40.000
Σύλλογος Γυναικών Σταυρακίου με δρχ.	40.000
Οργανισμός Ηπειρωτικού Θεάτρου με δρχ.	150.000
Μορφωτικός και Εκπολιτιστικός Σύλλογος Καλτεντζίου με δρχ.	70.000

δ) Από το Ν.Τ. Κιλκίς:

Πολιτιστικό Κέντρο Οικισμού Ακροποταμιάς με δρχ.	300.000
Πολιτιστικό Κέντρο Κοινότητας Πολυκάστρου με δρχ.	500.000

Εκπολιτιστικός σύλλογος Χωρυγίου με δρχ.	860.000
Διοργάνωση Αποκριάτικων εκδηλώσεων στην Κοινότητα Αγίου Πέτρου με δρχ.	200.000

ε) Από το Ν.Τ. Ρεθύμνης:

Ιερά Μητρόπολη Λάμπης και Σφακίων με δρχ.	6.000.000
Ιερά Σταυροπηγιανή Μονή Αρκαδίου με δρχ.	1.000.000
Ιερά Μονή Μεταμόρφωσης Χαλέπας με δρχ.	300.000
Σύνδεσμος διάδοσης Καλών Τεχνών (Ωδείο Ρεθύμνου) με δρχ.	1.600.000
Ναυτικός Όμιλος Ρεθύμνου με δρχ.	300.000

στ) Από το Ν.Τ. Κομοτηνής:

Κολυμβιτικός Όμιλος Κομοτινής με δρχ.	100.000
Φιλανθρωπικός σύλλογος Μερίμνης με Ειδικού Παιδιού «Άγιοι Θεόδωροι» με δρχ.	300.000
Σύλλογος Καπαδόκων Νομού Ροδόπης «Ο ΜΕΓΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» με δρχ.	100.000
Σύλλογος Φιλάθλων «ΟΡΦΕΥΣ» με δρχ.	150.000

Στη διοίκηση εναπόκειται να κρίνει επί των περιπτώσεων επιχορηγήσεων.

18. Συμβάσεις μίσθωσης έργου και εργασίας, προσλήψεις, αποδοχές, αμοιβές, αποζημιώσεις και λοιπές δαπάνες.

α) Μετά την τήρηση της διαδικασίας της παρ. 6 του άρθρου 9 του Ν. 1256/82 και της παραγρ. 2 του άρθρου 22 του Ν. 1288/82 μερικά Νομαρχιακά Ταμεία κατάρτισαν συμβάσεις μίσθωσης έργου με δικηγόρους, για παροχή νομικών υπηρεσιών στην Υπηρεσία προγραμματισμού. Οι συμβάσεις όμως αυτές δεν ήταν νόμιμες, επειδή οι πιο πάνω διατάξεις αναφέρονταν σε ιδιώτες που δεν έχουν δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα, ενώ οι δικηγόροι είναι άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/1954 «περί Κώδικος Δικηγόρων».

Αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Ν. Ταμείο Αχαΐας.

Χρηματικό ένταλμα 2044/85 ποσού 66.666 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 181/85 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

Ν. Ταμείο Ηλείας:

Χρηματικό ένταλμα 2246/85 ποσού 75.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 103/85 πράξη του Επιτρόπου και ακυρώθηκε.

Ν. Ταμείο Κορινθίας:

Χρηματικό ένταλμα 1642/85 ποσού 70.000 δρχ., το Ι Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου, στο οποίο η Επίτροπος το υπέβαλλε, έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη και το Χρημ. Ένταλμα μη θεωρητέο (κατά τη 10η Συνεδρίασή του της 25.2.1986).

Ν. Ταμείο Φθιώτιδας:

Χρηματικό ένταλμα 1329/85 ποσού 33.340 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 3/1986 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

Ν. Ταμείο Χίου.

Χρηματικό ένταλμα 825/85 ποσού 50.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 39/85 πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

Ν. Ταμείο Ημαθίας.

Χρηματικό ένταλμα 1277/85.
Επιστράφηκε αθεώρητο με την 104/85 πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

β) Από τα Νομαρχιακά Ταμεία καταρτίστηκαν επίσης συμβάσεις μίσθωσης έργου με πτυχιούχος Ανωτάτων Οικονομικών Σχολών, για τη Διοικητική και Τεχνική υποστήριξη της Υπηρεσίας Προγραμματισμού των Νομαρχιών σε θέματα αρμοδιοτήτων αυτών και ειδικότερα στην προετοιμασία και εφαρμογή τοπικών αναπτυξιακών προγραμμάτων που ενδιαφέρουν τους Ο.Τ.Α.

Οι συμβάσεις όμως αυτές κρίθηκαν από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 374/85 πράξη του άκυρες λόγω αοριστίας του περιεχομένου τους (δεν περιγράφουν λεπτομερώς το συγκεκριμένο έργο που πρόκειται να εκτελέσουν οι συμβασιούχοι αυτοί). Αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Ν. Ταμείο Δωδεκανήσου.
Χρηματικό ένταλμα 720/85 ποσού 150.000 δρχ., που επιστράφηκε αθεώρητο με την 44/85 πράξη του Επιτρόπου.

Ν. Ταμείο Κορινθίας.
Χρηματικό ένταλμα 640/85 ποσού 114.000 δρχ, που επιστράφηκε αθεώρητο με την 35/85 πράξη της Επιτρόπου.

Ν. Ταμείο Σάμου.
Χρηματικό ένταλμα 639/85 ποσού 151.679 δρχ., που επιστράφηκε αθεώρητο με την 38/85 πράξη του Επιτρόπου.
Οι πιο πάνω δαπάνες κρίθηκαν μη σύννομες αλλά θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα λόγω συγγνωστής πλάνης. (Σχετικές πράξεις του Ι Τμήματος του Ελεγχτικού Συνεδρίου 374, 448/85).

γ) Με τις 133 και 188/85 πράξεις του Επιτρόπου στην έδρα του Νομού Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα αριθ. 1708 και 1884/85 Χ.Ε. της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολογισμός Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 431.268 δρχ. συνολικά που αφορούσαν πληρωμή μηνός Αυγούστου 1985 προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου της Τ.Υ.Δ.Κ, και Δ.Τ. Υπηρεσιών, το οποίο προσλήφθηκε με τις διατάξεις του Κεφ. Δ' του Ν. 993/79, ... για την κάλυψη προσκαίρων αναγκών. Αιτιολογία της επιστροφής ήταν ότι από καμία οργανική διάταξη Νόμου των Υπηρεσιών αυτών δεν προβλέπεται η πρόσληψη προσωπικού για κάλυψη προσκαίρων αναγκών. Το Χ.Ε. 1708/85 κρίθηκε μη θεωρητέο με την 480/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγχτικού Συνεδρίου, το δε 1884/85 δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 54/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγχτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 1747/85 Χρημ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 158.767 δρχ. που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποδοχών του προσωπικού του ταμείου, λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος γιατί εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα το χρονοεπίδομα σε ποσοστό 52% από 24.3.84 ενώ έπρεπε από 24.3.85 που συμπλήρωσε ο δικαιούχος 25 χρόνια υπηρεσίας. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 53.884 δρχ.

Με την 57/85 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 1717/85 Χρημ. Ένταλμα της αυτής Υ.Ε.Ε. ποσού 30.469 δρχ., που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποζημιώσεως σε υπάλληλο του Νομαρχ. Ταμείου για μη ληφθείσα κανονική άδεια, λόγω κατατάξεως του στο 12ο μισθολογικό κλιμάκιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84. Η αιτιολογία της επιστροφής ήταν ότι ο υπάλληλος αυτός δικαιούται μόνο το 25% της διαφοράς που προκύπτει από την εφαρμογή του νέου μισθολογίου και όχι το σύνολο αυτής. Το ένταλμα

αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 431/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 53/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευρυτανίας επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ.788/85 Χρηματικό Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 200.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση της Κοινότητας Φουρνάς Ν. Ευρυτανίας για την επισκευή του κτιρίου της κοινοτικής βιβλιοθήκης, γιατί δεν προέκυπτε από τα παραστατικά στοιχεία του εντάλματος αν η κοινότητα είχε την κυριότητα επί του κτιρίου. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε γιατί το κτίριο ανήκε σε ιδιώτη και όχι στην κοινότητα.

Με την 5/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 145/85 Χρημ. ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 343.029 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1.1.84 μέχρι 30.11.84 στους χειριστές προωθητήρων και στο λοιπό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου του μηχανικού εξοπλισμού του Νομαρχ. Ταμείου λόγω αυξήσεως των αποδοχών των μετά την εφαρμογή της από 4.7.84 Ε.Σ.Σ.Ε. Αιτιολογία της επιστροφής είναι ότι οι μισθωτοί οι οποίοι έχουν συμπληρώσει 18 έτη υπηρεσίας και έχουν πραγματοποιήσει 3.000 ημερομίσθια δικαιούνται βασικού μηνιαίου μισθού 27.530, σύμφωνα με την παρ. α του άρθρου 3 της πιο πάνω Ε.Σ.Σ.Ε. χωρίς να δικαιούνται όμως της αυξήσεως του βασικού μηνιαίου μισθού κατά 500 δρχ. που προβλέπει η παρ. β' του άρθρου 3 της αυτής Ε.Σ.Σ.Ε. (γιατί η αύξηση χορηγείται μόνο στους βασικούς μισθούς της 31.12.83) ούτε και της αυξήσεως κατά 307 δρχ. του μηνιαίου μισθού τους (γιατί η αύξηση αυτή χορηγείται μόνο στους βασικούς μισθούς της 31.10.81) με την 120/80 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών και την 157631/3904/25.11.81 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών). Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το Χ.Ε. 215/85 μειωμένο κατά 109.039 δρχ.

Με την 55/85 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1134/85 Χρηματ. Ένταλμα της παραπάνω Υ.Ε.Ε. ποσού 100.004 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος Δώρου Χριστουγέννων στους υπαλλήλους της Τ.Υ.Δ.Κ, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί η εκκαθάριση έγινε για το χρονικό διάστημα από 16 Απριλίου και όχι από 1 Μαΐου 1985, όπως τούτο ορίζεται με την 19040/81 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το αριθ. 1163/85 με μειωμένο ποσό.

Με την 56/85 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 1161/85 Χρηματ. Ένταλμα της παραπάνω Υ.Ε.Ε. ποσού 198.439 δρχ. που αφορούσε πληρωμή του επιδόματος αδείας του μονιμοποιηθέντος προσωπικού του μηχανικού εξοπλισμού του Νομαρχ. Ταμείου (χειριστές κ.λπ) με το Ν. 1416/84, γιατί το επίδομα αυτό υπολογίστηκε στο σύνολο των καταβαλλομένων αποδοχών, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί επί του βασικού μισθού του Κλιμακίου και του χρονοεπιδόματος. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 31.866 δρχ.

Με την 9/85 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα αριθ. 211 και 212/85 Χρηματ. Εντάλματα της πιο πάνω Υ.Ε.Ε. ποσού 37.532 και 116.320 αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή διαφοράς αποδοχών λόγω χορηγήσεως επιδόματος τριετιών σε φύλακα μηχανικού εξοπλισμού του Νομαρχ. Ταμείου για το χρονικό διάστημα από 1.6.80 μέχρι 31.12.80 και από 1.1.81 μέχρι 31.12.81 αντίστοιχα, γιατί η αξίωσή του είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της διατάξεως της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74, χωρίς να συντρέξει λόγος διακοπής της παραγραφής. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 224/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 1472/85 χρημ. ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολογισμός Νομαρχ. Ταμείου), ... που αφορούσε την πληρωμή Δώρου Χριστουγέννων 1985 σε πρώην έκτακτο υπάλληλο της Τ.Υ.Δ.Κ για το χρονικό διάστημα από 16/30.4.85, επειδή για το ίδιο χρονικό διάστημα έλαβε με το αριθ. 349/85, χρημ. ένταλμα Δώρο Πάσχα 1985, χωρίς να είναι νόμιμη η πληρωμή δύο φορές επιδόματος έστω και με διαφορετική ονομασία για το αυτό χρονικό διάστημα. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 102/86 πράξη του 1 Τμήματος, του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το 1137/85 Χρηματ. Ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων Νομού Μαγνησίας (Προϋπολογισμός Νομαρ. Ταμείου) ποσού 452.987 δρχ., που αφορούσε μισθοδοσία υπαλλήλου του ταμείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (εμπειρικός εργοδηγός) για το χρονικό διάστημα από 6.5.85 μέχρι 30.9.85, επιστράφηκε αθεώρητο από τον εκεί Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επειδή η υπαγωγή του υπαλλήλου αυτού στο μισθολογικό καθεστώς της από 8.4.81 Ε.Σ.Σ.Ε. δεν ήταν νόμιμη, αφού στο πρόσωπό του δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που θέτει η παραπάνω Ε.Σ.Σ.Ε δηλ. πτυχίο εργοδηγού και οργανική θέση εργοδηγού. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 525/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 7/86 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το 1377/85 Χρηματ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολογισμός Νομαρχ. Ταμείου), που αφορούσε την πληρωμή της αναλογίας του επιδόματος αδείας στο Δώρο Χριστουγέννων 1984 και στο Δώρο Πάσχα 1985 υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επειδή ο υπάλληλος αυτούς δεν είχε συμπληρώσει δωδεκάμηνη απασχόληση κατά το χρόνο πληρωμής των δώρων αυτών, αφού διορίστηκε την 3.7.84 και κατά συνέπεια δεν εδικαιούτο επιδόματος αδεία σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Ν. 539/45 και κατ' επέκταση δεν εδικαιούτο και της προσαυξήσεως αυτής. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 85/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 753/85 Χρηματ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 61.348 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποζημίωσης των μελών του Δ.Σ του Νομαρχιακού Ταμείου Λασιθίου από 1.1.84 έως 30.1.85 για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του, επειδή εσφαλμένα υπολογίστηκε η αποζημίωσή τους κατά συνεδρίαση στο 1/25 ολοκλήρου της διαφοράς μεταξύ του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο κατετάγησαν με το Ν. 1505/84, με τον περιορισμό των 1.200 δρχ., και του βασικού μισθού του βαθμού τον οποίον είχαν μέχρι τη δημοσίευση του πιο πάνω νόμου, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί στο 25% του 1/25 της πιο πάνω διαφοράς. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 42.291 δρχ.

Ομοία περίπτωση διαπιστώθηκε με το Χ.Ε. 946/85 που αφορούσε διαφορά αποζημιώσεως μελών Διοικητικού Συμβουλίου του Νομαρχιακού Ταμείου Χαλκιδικής (μειώθηκε κατά το ποσό των 25.076 δρχ.).

Με την 108/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 1679/85 Χρηματ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολογισμός Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 46.271 δρχ., που αφορούσε πληρωμή συμπληρωματικής αποζημίωσης κατά το άρθρο 49 του Ν. 993/79 λόγω συνταξιοδότησης της 9.8.82 χειριστού προωθητήρα του Νομαρχ. Ταμείου με συνυπολογισμό και του χρόνου παραμονής στην υπηρεσία μετά τη συμπλήρωση του 65ου έτους της ηλικίας του (την 31.12.78), επειδή ο μισθωτός αυτός έλαβε αποζημίωση κατά το παρελθόν ως υπαγόμενος στις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.Δ. 169/69. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 63/85 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο του 1007/85 Χρηματικό Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολογισμός Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 2.422.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 1ου λογ/σμού του έργου «Βελτίωση στραγγιστικής περιοχής τάφρου Τ22 Αλεξάνδρειας κ.λπ» επειδή από το πιο πάνω ποσό δεν είχαν αφαιρεθεί 144.545 δρχ., τις οποίες ο εργολάβος ώφειλε στο ΙΚΑ για τις πιστοποιούμενες εργασίες. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ποσό αυτό (αποδόθηκε η οφειλή στο ΙΚΑ).

Τα 437 και 648/85 Χρηματικά Εντάλματα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων του Νομού Αρκαδίας (Προϋπολογισμός Νομαρ. Ταμείου) που αφορούσαν πληρωμή λογ/σμών Δημοσίων Έργων, επιστράφηκαν αθεώρητα από τον εκεί Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου επειδή δεν είχε γίνει παρακράτηση εισφορών υπέρ του ΙΚΑ εκ δρχ. 159.324 και 173.645 αντίστοιχα. Τα εντάλματα επανυποβλήθηκαν μειωμένα κατά τα ποσά αυτά (αποδόθηκαν στο ΙΚΑ).

Με τις 95 και 96/86 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2060, 2062 και 2088/85 Χρηματ. Εντάλματα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 23.230, 124.000 και 18.500 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή ηλεκτρολογικών εργασιών Χριστουγεννιάτικου δένδρου — φωτογραφικών εργασιών — εκτύπωσης Χριστουγεννιάτι-

κων ευχετηρίων χαρτών, κορνιζώματος φωτογραφιών και ειδών για στόλισμα Χριστουγεννιάτικου δένδρου, σε βάρος πίστωσης, που είχε διατεθεί με απόφαση του Υπουργού Βόρειας Ελλάδας για την εκπλήρωση των σκοπών του Ν.Δ. 2536/53 και του Ν. 2781/54 «περί επανεποικισμού των παραμεθορίων περιοχών και οικονομικής ενίσχυσης του πληθυσμού αυτών» επειδή οι δαπάνες αυτές δεν ανταποκρίνονταν στους πιο πάνω σκοπούς, δεν προεβλέποντο από διάταξη νόμου ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση των σκοπών του Νομαρχιακού Ταμείου. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

19. Ημερήσιες αποζημιώσεις — Οδοιπορικά έξοδα.

Με την 19/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευρυτανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 554/85 Χρηματ. Ένταλμα της εκεί Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (Προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) ποσού 503.989 δρχ., που αφορούσε πληρωμή εκτός έδρας αποζημίωσης οδηγών του Ταμείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επειδή η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε εσφαλμένα κατά τις διατάξεις της 21091/2990/46 κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας στο 1/25 του συνόλου των αποδοχών τους, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με την 28243/845/18.4.84 κοινή Υπουργική απόφαση, όπως τροποποιήθηκε με την 95015/2615/20.8.84 όμοια (που κυρώθηκαν με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84) στο 1/20 του βασικού τους μισθού μετά του χρονοεπιδόματος. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 652/85 μειωμένο κατά 63.724 δρχ. το οποίο επιστράφηκε πάλι με την 30/85 πράξη του Επιτρόπου, επειδή οι οδηγοί διανυκτέρευσαν σε απόσταση μικρότερη των 80 χλμ. από την έδρα, αν και κινήθηκαν με Ι.Χ. αυτοκίνητα κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. ΙΙ εδάφ. 2 της αριθ. 28243/845/18.4.85 κοινής Υπουργικής αποφάσεως. Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκαν τα αριθ. 707 και 732/85 μειωμένα κατά 47.300 (σύνολο μείωσης 111.024 δρχ.) τα οποία και θεωρήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο του εσφαλμένου υπολογισμού της ημερήσιας αποζημίωσης των οδηγών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα των Νομαρχιακών Ταμείων, Εύβοιας (Χρημ. Ένταμα 731/85 ποσού 53.436 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 35/85 πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε), Λάρισας (Χρηματικά Εντάλματα 187, 212 και 262/85 ποσού 9.000, 14.000 και 4.000 δρχ. αντίστοιχα, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 54/85 πράξη του Επιτρόπου και εκδόθηκαν νέα μειωμένα κατά 10.800 δρχ.), Μαγνησίας (Χρηματ. Ένταλμα 666/85 ποσού 14.170 δρχ, επιστράφηκε αθεώρητο και εκδόθηκε το 839/85 με μειωμένο ποσό), Πρέβεζας (Χρηματ. Ένταλμα 608/85 ποσού 40.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 45/85 πράξη της Επιτρόπου και εκδόθηκε νέο μειωμένο κατά 14.000 δρχ.), Τρικάλων (Χρημάτ. Ένταλμα 1411/85 ποσού 590.193 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 225/85 πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε) και Χαλκιδικής (Χρηματικά Εντάλματα 900 και 901/85 ποσού 13.320 και 8.664 δρχ. αντίστοιχα, επιστράφηκαν αθεώρητα και επανυποβλήθηκαν με μειωμένα ποσά κατά 8.120 και 3.464 δρχ. αντιστοίχως).

Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων Νομού Εύβοιας (Προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) εξέδωσε το 2475/85 Χρημ. Ένταλμα ποσού 52.327 δρχ. που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε πολιτικό μηχανικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, το οποίο επιστράφηκε από την εκεί Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γιατί έγινε εκκαθάριση ημερησίας αποζημιώσεως για περισσότερες από τις δικαιούμενες ημέρες παραμονής εκτός έδρας και γιατί δεν υπήρχε η σχετική διαταγή μετακινήσεως για τον Ιανουάριο 1985. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 51/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 209/85 Χρημ. Ένταλμα της εκεί Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (Προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε πολιτικό μηχανικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί ενώ έπρεπε να βρίσκεται στην Αθήνα την 12.10.84, σύμφωνα με την εντολή μετακινήσεώς του, αναχώρησε από τη Λάρισα την 10.10.84 και έτσι δεν δικαιολογήθηκε ημερήσια αποζημίωση μιας ημέρας επί πλέον. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Με την 15/85 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καστοριάς επιστράφηκε αθεώρητο το 175/85 Χρηματικό Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 13.833 δρχ., που αφορούσε πληρωμή ημερησίας αποζημιώσεως σε τοπογράφο για διανυκτερεύσεις του κατά τις 7.2.85, 13.2.85 και 6.3.85, επειδή από τα ζητηθέντα και υποβληθέντα στην Επίτροπο στοιχεία διαπιστώθηκε ότι το Κ.Υ/4106 αυτοκίνητο με το οποίο μετακινήθηκε, δε διανυχτέρευσε εκτός έδρας κατά τις ημερομηνίες αυτές. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 16/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 77/85 Χρημ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου), που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας αποζημιώσεως σε μηχανικό με σύμβαση μίσθωσης έργου, επειδή ο φερόμενος ως δικαιούχος, λόγω της σχέσεως που τον συνδέει με το Δημόσιο (μίσθωση έργου) αλλά και βάσει όρου της συμβάσεως, δε δικαιούται άλλης πρόσθετης παροχής πέραν της κατ' αποκοπήν αμοιβής του. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 29/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 731/85 Χρημ. Ένταλμα της εκεί Υ.Ε.Ε. (Προϋπολ. Νομαρχ. Ταμείου) ποσού 133.525 δρχ., που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως σε μηχανικούς με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί ενώ εδικαιούτο μιας ημερήσιας αποζημιώσης για κάθε διανυκτέρευση, σύμφωνα με την 21091/2990/46 κοινή Υπουργική απόφαση, έγινε εκκαθάριση ημερήσιας αποζημίωσης και για την αυθημερόν επιστροφή στην έδρα τους. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και εκδόθηκε το αριθ. 782/85 με μειωμένο ποσό κατά 57.097 δρχ.

Με την 39/85 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 961 και 962/85 Χρηματικά Εντάλματα της παραπάνω Υ.Ε.Ε. συνολικού ποσού 890.915 δρχ., που αφορούσαν πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως στο τακτικό προσωπικό της Δ/νσεως Τεχνικών Υπηρεσιών και της Τ.Υ.Δ.Κ για το χρονικό διάστημα από 1.1.85 έως 30.4.85, επειδή η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε εσφαλμένα επί ολοκλήρου του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου, στο οποίο κατετάγησαν με το Ν. 1505/84, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί επί του καταβληθέντος 25% του βασικού αυτού μισθού, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 25 του νόμου αυτού (Ν. 1505/84). Τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 1103 και 1104/85 με μειωμένο ποσό κατά 56.440 δρχ.

Στο Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών διαπιστώθηκε ότι μειώθηκαν οι δαπάνες εξόδων κινήσεως του εργατοτεχνικού προσωπικού του Ταμείου κατά 1.033.771 δρχ. μετά τη μονιμοποίησή τους με το Ν. 1476/84. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η ημερήσια αποζημίωση των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου είναι μεγαλύτερη από εκείνη των μονίμων υπαλλήλων, αφού πληρώνεται για κάθε διανυχτέρευση ανεξαρτήτως αποστάσεως από της έδρας του υπαλλήλου, υπολογίζεται δε στο 1/25 του συνόλου των αποδοχών αυτού, ενώ για την ημερήσια αποζημίωση των μονίμων υπαλλήλων υπάρχει περιορισμός τόσο ως προς την απόσταση διανυχτερεύσεως όσο και ως προς το ύψος των αποδοχών επί των οποίων υπολογίζεται (1/20 του βασικού μισθού μετά του χρονοεπιδόματος). Το γεγονός όμως ότι μετά τον Οχτώβριο του 1985 δεν ενταλματοποιήθηκε καμία σχετική δαπάνη, δημιουργεί την υπόνοια περί του εάν γίνονται οι εκτός έδρας μετακινήσεις και διανυχτερεύσεις του προσωπικού αυτού προ της μονιμοποιήσεώς του, γιατί δεν δύναται να νοηθεί ότι οι υπηρεσιακές ανάγκες εξαρτώνται από τη σχέση εργασίας που συνδέει τον υπάλληλο με το Δημόσιο ή το Ν.Π.Δ.Δ. Ο προϊστάμενος του παραπάνω Νομαρχιακού Ταμείου Σερρών παίρνει οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση συστηματικά κάθε μήνα με την τυποποιημένη δικαιολογία των διαταγών μετακίνησης «προς επιθεώρηση του χειριστικού προσωπικού της Υ.Μ.Ε.». Και ενώ οι διαταγές μετακινήσεως εκδίδονται στην αρχή κάθε μήνα, για το μήνα Δεκέμβριο 1985 οι διαταγές αυτές εκδόθηκαν στις 13, 24, 27, 30 και 31 Δεκεμβρίου (παραμονές εορτών Χριστουγέννων και νέου έτους) δημιουργείται η αμφιβολία ότι οι μετακινήσεις αυτές έγιναν (ή δεν έγιναν) για την απόληψη της αποζημίωσης.

Οι μηχανικοί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου της Δ/νσεως Τεχνικών Υπηρεσιών και της Τ.Υ.Δ.Κ. Νομού Βοιωτίας μετακινούνται με κρατικά υπηρεσιακά αυτοχίνητα σε μικρές σχετικά αποστάσεις και δηλώνουν ότι διανυχτέρευσαν, πράγμα που βεβαιώνεται από

τον αρμόδιο προϊστάμενο. Σημειώνεται χαρακτηριστική περίπτωση μηχανικού που δήλωσε ότι διανυκτέρευσε την 31.12.85 και επέστρεψε στην έδρα του την 1.1.86.

Διανυκτερεύσεις προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε μικρές αποστάσεις από την έδρα του (25—50 χιλ.) παρατηρήθηκαν στο Νομαρχιακό Ταμείο Χανίων.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει και να κρίνει τις παραπάνω περιπτώσεις.

Β' Κατασταλτικός έλεγχος.

1. Επιδόματα Νομαρχών.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε πληρωμή επιδομάτων αδείας και εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων σε Νομάρχες, τα οποία υπολογίστηκαν επί του βασικού μισθού και όλων των επιδομάτων που λαμβάνει ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου (χρονοεπίδομα, σπουδών, μεταπτυχιακό προσωρινό). Τα ανωτέρω επιδόματα, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 1235/82, του άρθρου 1 του Ν. 754/78, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 23 του Ν. 1288/82 και παρ. 3, του ιδίου άρθρου και Νόμου και του άρθρου 1 του Ζ' Ψηφίσματος της 17/18.12.75, υπολογίζονται μόνο επί του βασικού μισθού και του χρονοεπιδόματος αυτού (βλέπε και άρθρο 2 παρ. 4 περιπτ. γ' του Ν. 755/78). (Σχετικά Πρακτικά Ολομελείας Ελεγκτικού Συνεδρίου της 26ης Γενικής Συν/σεως της 25.6.84). Ενδεικτικά σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων: α) μηνός Απριλίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Καστοριάς, εκδόθηκε το 1/84 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων για επιστροφή δώρου Πάσχα 1984 από το Νομάρχη Καστοριάς, β) μηνός Απριλίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κομοτηνής εκδόθηκε το 1/84 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων για επιστροφή δώρου Πάσχα 1984 από το Νομάρχη Κομοτηνής, γ) μηνός Απριλίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Λευκάδας εκδόθηκε το 1/85 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων για επιστροφή δώρου Πάσχα 1984 από το Νομάρχη Λευκάδας. Πέρα από το ποσά αυτά ζητήθηκε η επιστροφή και εκείνων που είχαν ήδη πληρωθεί στους Νομάρχες από εσφαλμένο υπολογισμό των παραπάνω επιδομάτων. Τα παραπάνω φύλλα μεταβολών και ελλείψεων επιστράφηκαν εκτελεσμένα. Ήδη μετά τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 45 του Νόμου 1543/85, που ορίζει ότι «ποσά τα οποία έχουν ήδη καταβληθεί στους παραπάνω υπαλλήλους σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού και που έχουν θεωρηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις που ίσχυαν μέχρι τώρα, σαν αχρεωστήτως καταβληθέντα, δεν αναζητούνται» έπαυσαν να αναζητούνται τα ποσά αυτά.

2. Αποζημιώσεις Νομαρχών για τη μη χορήγηση κανονικής αδείας.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Φεβρουαρίου 1984 του Ελεγκτηρίου 11ου του Δημοσίου Ταμείου Πληρωμών Αθηνών, διαπιστώθηκε, ότι πληρώθηκε σε Νομάρχες Αττικής αποζημίωση, για τη μη χορήγηση της κανονικής τους αδείας, με βάση το 80% των συνολικών αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου. Σύμφωνα όμως με τις διατάξεις των άρθρων 101 και 102 παρ. 3 του Π. Δ/τος 611/77, όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθρα 3 του Ν. 1157/81 και 1 παρ. 1 του Ν. 1288/82, που ισχύουν και για τους μετακλητούς υπαλλήλους η αποζημίωση αυτή έπρεπε να υπολογιστεί στα εικοστά έκτα επί του βασικού τους μισθού (που συνίσταται σε ποσοστό 80% του βασικού μηνιαίου μισθού του Προέδρου του Αρείου Πάγου) μετά του επ' αυτού αναλογούντος ποσοστού του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας προσηυξημένου κατά 25% (Σχετ. Πρακτικά Ολομ. Ελεγκτικού Συνεδρίου της 26ης Γενικής Συνεδριάσεως της 25.6.84). Για την παραπάνω μη νόμιμη πληρωμή εκδόθηκε το 1/85 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων το οποίο και εκτελέστηκε.

3. Μη υπολογισμός των νομίμων κρατήσεων.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Απριλίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κιάτου, διαπιστώθηκε, ότι σε διαφορές αποδοχών που πληρώθηκαν λόγω προαγωγής και χορηγήσεως χρονοεπιδόματος σε υπαλλήλους του Αγρονομείου Κιάτου, η κράτηση υπέρ του Ταμείου Αρωγής δεν υπολογίστηκ[illegible] και επί του ποσού της διαφοράς της ΑΤΑ, όπως [illegible] την α[illegible] 9019/295/25.1.82 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών.

Για την παραπάνω αιτία εκδόθηκε το 1/85 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων το οποίο και εκτελέστηκε.

Το ίδιο παρατηρήθηκε και κατά την πληρωμή διαφορών σε υπαλλήλους διαφόρων Υπουργείων και άλλα Δημόσια ταμεία, όπως το Ταμείο Νεαπόλεως Κρήτης (Φ.Μ και Ελλείψεων 1/85) Αστακού (Φ.Μ.Ε. 2/85), Αγίου Νικολάου (Φ.Μ.Ε. 1 και 2/85), Άμφισσας (Φ.Μ.Ε. 3/85), Αιγάλεω (Φ.Μ.Ε. 2/85) κ.λπ.

II Ο.Τ.Α.

Κατασταλτικός Έλεγχος.

1. Μη υποβολή δικαιολογητικών.

Από τα υποβαλλόμενα με τους απολογισμούς για έλεγχο χρηματικά εντάλματα έλλειπαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τη νομιμοποίηση της δαπάνης (τιμολόγια, εξοφλητικές αποδείξεις, επιμετρήσεις, συγκριτικοί πίνακες κ.λπ). Επίσης σε πολλούς απολογισμούς δεν είχαν επισυναφθεί όλα τα δικαιολογητικά που ορίζονται με τις 10042/73 και 8152/81 αποφάσεις της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (απολογιστικοί πίνακες, αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και εξόδων, γραμμάτια εισπράξεως, χρηματικά εντάλματα, προϋπολογισμοί, εγκριτικές αποφάσεις των απολογισμών από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια κ.λπ) με αποτέλεσμα τα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου να εκδίδουν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων και να απευθύνουν σχετικά υπομνηστικά έγγραφα για τη συμπλήρωσή τους. Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις: α) της Κοινότητας Κυανής Νομού Έβρου, οικονομικού έτους 1983, από τον απολογισμό της οποίας έλλειπαν ο ταμιακός απολογιστικός πίνακας, ο πίνακας εισπράξεων κατά κωδικό αριθμό — κατά γραμμάτιο εισπράξεως και κατά ποσό και τα γραμμάτια εισπράξεως. Το 63/83 τιμολόγιο ποσού 19.000 δρχ. δεν είχε επισυναφθεί στον απολογισμό οικον. έτους 1983 της Κοινότητας Κορνοφωληάς Νομού Έβρου. Με τα 3/419/10.6.85 και 5/920/7.10.85 Φ.Μ.Ε. τακτοποιήθηκαν οι παραπάνω ελλείψεις, β) της κοινότητας Καστρίου Νομού Πρέβεζας, οικονομικού έτους 1979, από τον απολογισμό της οποίας έλλειπε ο ταμιακός απολογιστικός πίνακας, μετά την υποβολή του οποίου διαπιστώθηκε ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο ενέκρινε τον απολογισμό με σύνολο εσόδων και εξόδων ως και υπόλοιπο διαφορετικά εκείνων που προέκυπταν από τις αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και εξόδων του Δημοσίου Ταμείου (εκδόθηκαν τα 4 και 5/85 Φ.Μ.Ε. και οι διαφορές τακτοποιήθηκαν). Το ίδιο παρατηρήθηκε και στον απολογισμό οικον. έτους 1980 της ιδίας Κοινότητας, γ) της Κοινότητας Παλαιοκάστρου Νομού Σερρών, οικον. έτους 1983, από τον απολογισμό της οποίας έλλειπαν δώδεκα (12) χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 1.469.135 δρχ. (εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. και εκτελέσθηκε) και δ) της Κοινότητας Μανδηλίου Νομού Σερρών, οικον. έτους 1983, από τον απολογισμό της οποίας έλλειπαν πέντε (5) χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 443.594 δρχ. (εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. και εκτελέσθηκε ήδη).

Οι προαναφερθείσες ελλείψεις επαναλαμβάνονται στις διαχειρίσεις των Ο.Τ.Α. κάθε οικονομικού έτους, παρά το γεγονός ότι επισημαίνονται κάθε φορά από τον Ελεγκτικό Συνέδριο, με αποτέλεσμα την επιβράδυνση του ελεγκτικού του έργου που δημιουργείται από την επαναλαμβανόμενη αλληλογραφία και την αναμονή για τη συμπλήρωση των ελλείψεων.

2. Μη έκδοση Χρηματικών Ενταλμάτων.

Για πληρωμές που έγιναν από πολλούς Ο.Τ.Α. και αφορούσαν κυρίως εξόφληση λογαριασμών ΔΕΗ, αποζημίωση εισπρακτόρων, εισφορές υπέρ της Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων, μισθοδοσία βοηθών Ταμείου, Γραμματέων κ.λπ, δεν εκδόθηκαν τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23, 38 και 62 του Β.Δ. 17/5 — 15.6.59 «περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των δήμων και κοινοτήτων». Οι περιπτώσεις αυτές παρατηρήθηκαν στους Δήμους Θεσπρωτικού, Ζακύνθου, Αγίας Παρασκευής, στις Κοινότητες του Νομού Φλώρινας κ.λπ.

3. Μεγάλες εκπτώσεις — Συγκριτικοί πίνακες.

α) Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής εκτελέσεως έργων από τους Ο.Τ.Α παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί κατακυρώθη-

καν σε αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων. Κατά τη διάρκεια όμως της εκτελέσεως αυτών έγιναν υπερσυμβατικές εργασίες με συνέπεια την υπερκάλυψη της έκπτωσης και τη σημαντική αύξηση του συμβατικού τιμήματος των έργων. Σημειώνονται ενδεικτικά οι εξής περιπτώσεις:

Κοινότητα Αγίου Σπυρίδωνα Νομού Άρτας, έργο: «Εσωτερικό δίκτυο υδρεύσεως» της Κοινότητας Προϋπολογισμού 4.600.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 1.932.000 δρχ. με έκπτωση 58%, επί του προϋπολογισμού. Με τη σύνταξη ενός Συγκριτικού πίνακα η συμβατική αξία ανήλθε στο ποσό των 2.814.000 δρχ. (ποσοσό υπέρβασης 45,65%).

Κοινότητα Κορωνησίας Νομού Άρτας έργο: «Εσωτερικό υδραγωγείο» της κοινότητας προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 2.050.000 δρχ. με έκπτωση 59% επί του προϋπολογισμού. Με τη σύνταξη ενός Συγκριτικού πίνακα η συμβατική αξία ανήλθε σε 3.036.200 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 48,10%).

Κοινότητα Κωστακιών Νομού Άρτας, έργο: «Εσωτερικό δίκτυο υδρεύσεως» της κοινότητας προϋπολογισμού 4.200.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 1.782.000 δρχ. με έκπτωση 59% επί του προϋπολογισμού. Με τη σύνταξη ενός συγκριτικού πίνακα η συμβατική αξία ανήλθε σε 2.582.000 (ποσοστό υπέρβασης 44,89%).

Κοινότητα Πατρικίου Νομού Σερρών, έργο: «Αποχέτευση ομβρίων υδάτων» της κοινότητας προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 615.000 με έκπτωση 59% επί του προϋπολογισμού. Με τον 1ο λογαριασμό συντάσσεται και ο 1ος Συγκριτικός πίνακας και η συμβατική αξία ανέρχεται σε 922.500 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50%).

Κοινότητα Ν. Ζίχνης Νομού Σερρών, έργο: «Κατασκευή αποχετευτικού έργου» της κοινότητας προϋπολογισμού 10.000.000 και συμβατικής αξίας 4.400.000 δρχ. με έκπτωση 56% επί του προϋπολογισμού. Με τη σύνταξη ενός Συγκριτικού Πίνακα η συμβατική αξία ανήλθε σε 6.221.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 41,38%).

Κοινότητα Αγίου Δημητρίου Νομού Σερρών, έργο: «Κατασκευή αποχετευτικών έργων έτους 1983» της κοινότητας προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 2.250.000 δρχ. με έκπτωση 55% επί του προϋπολογισμού. Με τον 1ο λογαριασμό συντάσσεται και ο 1ος Συγκριτικός Πίνακας και η συμβατική αξία ανέρχεται 3.900.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 73,33%).

β) Σημειώνονται επίσης και οι εξής περιπτώσεις μεγάλων ποσοστών εκπτώσεων σε δημοπρασίες έργων Κοινοτήτων Νομού Σερρών:

«Ύδρευση οικισμού Κεφαλοχωρίου» της Κοινότητας Καλοκάστρου προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. με έκπτωση 73%.

«Συμπλήρωση δικτύου ύδρευσης» Κοινότητας Ζερβοχωρίου, προϋπολογισμού 1.400.000 δρχ. με έκπτωση 70%.

«Αξιοποίηση υδρευτικής γεωτρήσεως» Κοινότητας Μαυρολόφου προϋπολογισμού 2.700.000 δρχ. με έκπτωση 69%.

«Αξιοποίηση υδρευτικής γεωτρήσεως» Κοινότητας Παραλιμνίου, προϋπολογισμού 3.100.000 δρχ. με έκπτωση 68%.

«Αξιοποίηση υδρευτικής γεωτρήσεως» Κοινότητας Αμφίπολης προϋπολογισμού 3.600.000 δρχ. με έκπτωση 66% κ.λπ.

Δημιουργείται εύλογη απορία για το κόστος κατασκευής του έργου και το κέρδος του αναδόχου.

4. Ανάθεση έργων χωρίς διαγωνισμό.

Τα περισσότερα κοινοτικά έργα γίνονται με απ' ευθείας ανάθεση από τους Προέδρους των Κοινοτήτων, οι οποίοι κάνουν ευρεία χρήση της ευχέρειας που τους παρέχει το άρθρο 197 του Ν. 1065/80 «περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα». Οι μελέτες των Έργων συντάσσονται από την ΤΥΔΚ κατά τέτοιο τρόπο ώστε ο Προϋπολογισμός κάθε έργου να μην υπερβαίνει το ποσό του 1.500.000 δρχ. μέχρι του οποίου επιτρέπεται η απ' ευθείας ανάθεση (άρθρο 237 του Π.Δ/τος 76/85 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας»).

Αν κατά την εκτέλεση του έργου συνταχθεί Συγκριτικός Πίνακας, με τον οποίον αυξάνεται το συνολικό ποσό της συμβάσεως πέραν του 50%, πράγμα που απαγορεύεται από τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 41 του Π.Δ. 28/80 «περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως», ο Πρόεδρος της Κοινότητας συνεχίζει την εκτέλεση του έργου (πέραν του 50% της συμβάσεως) με απ' ευθείας ανάθεση στον ίδιο εργολάβο τις περισσότερες φορές, καταστρατηγώντας μ' αυτόν τον τρόπον την πιο πάνω απαγορευτική διάταξη. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της Κοινότητας Αγιονορίου του Νομού Κορινθίας, ο Πρόεδρος της οποίας έκανε απ' ευθείας ανάθεση του έργου «Καλλιέργεια πηγής Αγίου Νικολάου» προϋπολογισμού 800.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 400.000 δρχ. Με τη σύνταξη ενός Σ.Π η συμβατική αξία ανήλθε σε 600.000 δρχ. αλλά ο Πρόεδρος συνέχισε την εκτέλεση του έργου για ποσό επί πλέον 200.000 δρχ. με απ' ευθείας ανάθεση στον ίδιο εργολάβο και η συνολική δαπάνη του έργου έφθασε τελικά τις 800.000 δρχ. όσο και ο προϋπολογισμός αυτού.

5. Παράταση προθεσμιών εκτελέσεως Έργων — Αναθεώρηση τιμών.

Παρατηρήθηκε ότι οι αλλεπάλληλες παρατάσεις των προθεσμιών περατώσεως των έργων έχουν πολλές φορές ως αποτέλεσμα την πληρωμή μεγάλων ποσών στους εργολάβους, λόγω αναθεωρήσεως των τιμών του εγκεχριμένου τιμολογίου, και ως εκ τούτου την υπερβολική επιβάρυνση του προϋπολογισμού των έργων. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του έργου «Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης (κατασκευή δικτύου)» της Κοινότητας Καμαρίνας Νομού Πρέβεζας, προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 1.092.000 δρχ. Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 26.6.79 με αρχική προθεσμία περαιώσεως του έργου την 31.3.80. Μετά από αλεπάλληλες παρατάσεις ορίστηκε η 31.8.83 ως τελική προθεσμία περαιώσεως.

Αποτέλεσμα των παρατάσεων αυτών ήταν η συμβατική αξία του έργου να φθάσει στο ποσό των 2.754.310 δρχ. από το οποίο 1.317.506 δρχ. αφορούσαν δαπάνη αναθεωρήσεως των τιμών, δηλαδή ποσό μεγαλύτερο από τη συμβατική αξία του έργου.

6. Οφειλές εργολάβων προς το ΙΚΑ.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των δαπανών εκτελέσεων κοινοτικών έργων διαπιστώθηκε ότι έλλειπαν οι βεβαιώσεις του ΙΚΑ περί καταβολής των εισφορών των εργολάβων. Αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Από τους απολογισμούς 17 Κοινοτήτων του Νομού Ηλείας έλλειπαν οι παραπάνω βεβαιώσεις. Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου συντάχθηκαν 5 Φ.Μ.Ε. και εισπράχθηκε υπέρ του ΙΚΑ ποσό 252.550 δρχ.

Στα δικαιολογητικά της δαπάνης των έργων «Ανέγερση Κοινοτικού Καταστήματος» και «κατασκευή αρδευτικού τσιμενταύλακα συνοικισμού Κρανοχωρίου» της Κοινότητας Πτελέας του Νομού Καστοριάς δεν είχε επισυναφθεί η βεβαίωση για την πληρωμή εισφορών υπέρ του ΙΚΑ και ΤΕΑΕΔΞΕ υπό των εργολάβων. Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου συντάχθηκε το 5/85 Φ.Μ.Ε. και εισπράχθηκε υπέρ του ΙΚΑ ποσό 298.070 δρχ.

Το ίδιο παρατηρήθηκε και στο έργο «εσωτερική οδοποιία» της Κοινότητας Χρυσής του αυτού Νομού, όπου εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 4/85 Φ.Μ.Ε. και εισπράχθηκε υπέρ του ΙΚΑ ποσό 538.950 δρχ.

7. Πληρωμή αμοιβής σε εργολάβους καθαριότητος πλέον του συμφωνηθέντος ποσού.

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών του οικον. έτους 1983 των Κοινοτήτων Μελισσίου και Βραχατίου του Νομού Κορινθίας διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν στους εργολάβους καθαριότητας ποσά μεγαλύτερα από τα συμφωνηθέντα για την εργασία της αποκομιδής των απορριμάτων, δηλαδή για την πρώτη Κοινότητα 279.320 δρχ αντί 229.320 (επί πλέον 50.000 δρχ.) και για τη δεύτερη 797.994 δρχ. αντί 598.000 (επί πλέον 199.994 δρχ.). Το ποσό της πρώτης περίπτωσης εισπράχθηκε μετά την εκτέλεση του εκδοθέντος 5/85 Φ.Μ.Ε. ενώ το Φ.Μ
πτωση έμεινε ανεκτέλεστο και γιαυτό εκδόθηκε η 315/85 καταλογιστική πράξη.

8. Έξοδα παραστάσεως — Επιδόματα — Αποζημιώσεις.

α) Επιδόματα εορτών Πάσχα — Χριστουγέννων καθώς και άδεια σε δικαιούχους χορηγίας (πρώην δημάρχους και μέλη οικογενειών αυτών.

Τα επιδόματα αυτά δεν προβλέπονται από τις διατάξεις των νόμων 4242/62, 4505/66 και 293/76 που ρυθμίζουν το θέμα της μηνιαίας χορηγίας των πρώην Δημάρχων, ούτε από άλλη διάταξη νόμου. Με το άρθρο όμως 80 του Ν. 1416/84 «τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της δημοτικής και κοινοτικής νομοθεσίας» θεω

ρούνται νόμιμα όσα τέτοια επιδόματα καταβλήθηκαν μέχρι την 10.3.81.

Κατά τον έλεγχο όμως των απολογισμών των Δήμων Σωχού Θεσσαλονίκης, Λαυρεωτικής και Αγιάσου Λέσβου (οικον. έτους 1981) διαπιστώθηκε η πληρωμή τέτοιων επιδομάτων μετά την 10.3.81, γιαυτό και εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 62.631 δραχμών.

β) Αποζημιώσεις.

Με την 725/85 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Αμαρουσίου (οικον. έτους 1981) με το ποσό των 119.390 δρχ., με την αιτιολογία ότι καταβλήθηκε σε απολυθέντες εργατοτεχνίτες ολόκληρο το ποσό της αποζημίωσης ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/79 έπρεπε να καταβληθεί το ήμισυ αυτής καθόσον εδικαιούντο οι απολυθέντες συντάξεως εξ ιδίας υπηρεσίας (κατά το χρόνο της απολύσεώς τους κατ' άρθρο 49 παρ. 4 Ν. 993/79).

Με την 1969/85 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Περιστερίου (οικον. έτος 1981) με το ποσό των 15.068, διότι οι συνεδριάσεις της επιτροπής προσλήψεως προσωπικού έγιναν εντός των υποχρεωτικών ωρών εργασίας και ως εκ τούτου δεν εδικαιούντο αποζημιώσεως ο Πρόεδρος και τα μέλη της, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 98 του Π.Δ. 611/77 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν.Δ. 1140/72. Για τον ίδιο λόγο:

Με την 1968/85 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Ν. Ιωνίας — Αττικής (οικον. έτος 1981) με το ποσό των 22.469 δρχ.

Έγινε πρόταση καταλογισμού στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου εις βάρος των υπολόγων του Δήμου Ζωγράφου Αττικής (οικον. έτος 1981).

Συντάχθηκε Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων για επιστροφή ποσού από το Δήμο Μάνδρας — Αττικής (οικον. έτος 1981).

Κατά το οικον. έτος 1983 πληρώθηκε από την Κοινότητα Αχροποταμιάς του Νομού Άρτας ποσό 20.000 δρχ. στο Σώμα Ορκωτών Λογιστών για εκτίμηση ακινήτου. Επειδή οι Ορκωτοί Λογιστές δεν έχουν αρμοδιότητα εκτιμήσεως ακινήτων αλλά την άσκηση τακτικού ελέγχου της οικονομικής διαχειρίσεως των Ν.Π.Δ.Δ., πλην των Δήμων και Κοινοτήτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του Ν.Δ. 3329/55 «περί συστάσεως Σώματος Ορκωτών Λογιστών», η πιο πάνω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, και το ποσό των 20.000 δρχ. επιστράφηκε μετά τη σύνταξη και εκτέλεση του αριθ. 1/85 Φ.Μ.Ε.

9. Παράνομη πρόσληψη Προσωπικού.

Με την 3346/85 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Καλλιθέας (οικον. έτος 1981) με τις αποδοχές εργατοτεχνικού προσωπικού που είχε προσληφθεί κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 301 του Ν. 1188/81.

10. Πληρωμή παραγεγραμμένων αξιώσεων.

Εκδόθηκε Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων για επιστροφή ποσού 787.853 δρχ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης (οικον. έτος 1980), επειδή η αξίωση των δικαιούχων για καταβολή διαφοράς αποδοχών οικον. ετών 1977 και προηγουμένων είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 91 παρ. 3 του Ν.Δ. 321/69 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» που έχει εφαρμογή και στους Ο.Τ.Α. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.Δ. 31/68.

Με την ίδια αυτή αιτιολογία (παραγραφή της αξιώσεως) εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού 196.311 δρχ. στο Δήμο Ελευσίνας (οικον. έτος 1981) που αφορούσε διαφορά ημερομισθίων, ημερών κανονικής αδείας και επιδόματος αδείας οικον. έτους 1978, καθώς επίσης για επιστροφή ποσού 512.249 δρχ. στο Δήμο Περάματος (οικον. έτος 1981).

11. Προμήθειες — Μίσθωση.

Με τις 1988 και 1966/85 πράξεις του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Νικαίας και της Κοινότητας Καλυβίων Αττικής με τα ποσά των 1.410.000 και 680.000 δρχ. αντίστοιχα, επειδή προμηθεύτηκαν απορριμματοφόρα αυτοκίνητα χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, παρά το ότι δεν συνέτρεχε καμία από τις προϋποθέσεις εκείνες που επιτρέπουν την απ' ευθείας ανάθεση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 196 του Ν. 1065/80. Για τον ίδιο λόγο εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. για επιστροφή συνολικού ποσού 5.838.370 δρχ. από τους Δήμους Παπάγου, Καισαριανής (οικον. έτος 1981) και Ηρακλείου Κρήτης (οικον. έτος 1980) πλην όμως οι Δήμοι Καισαριανής και Ηρακλείου προέβαλαν λόγους δικαιολογούντες το «κατεπείγον» της προμηθείας οι οποίοι κρίθηκαν βάσιμοι (εκκρεμεί εισέτι ένα Φ.Μ.Ε.).

Με τις αριθ. 3332 και 3346/85 πράξεις του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι των Δήμων Θηβαίων και Καλλιθέας Αττικής (οικον. έτος 1981) με τα ποσά των 100.000 και 2.035.000 δρχ. αντίστοιχα, για προμήθειες διακοσμητικών φωτιστικών σωμάτων χωρίς διαγωνισμό.

Εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού 2.800.000 δρχ. στο Δήμο Ηρακλείου Κρήτης (οικον. έτος 1981), επειδή μίσθωσε, χωρίς μάλιστα διαγωνισμό, ένα οχηματαγωγό πλοίο των Μινωϊκών Γραμμών για την πραγματοποίηση εκδρομής δημοτών από το Ηράκλειο στην πόλη της Ρόδου.

12. Διάφορες δαπάνες.

Οι Ο.Τ.Α. δεν είναι υποχρεωμένοι να καταβάλλουν εισφορά υπέρ ΕΡΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 του Ν. 230/75, 10 του Ν. 127/75 και 225 του Ν. 1065/80, πλην όμως διαπιστώθηκε, κατά τον έλεγχο, ότι πολλοί Δήμοι πλήρωσαν την εισφορά αυτή. Για το λόγο αυτό με τις 3458, 1968, 3346, 333/85 και 521/86 πράξεις του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι των Δήμων Περιστερίου (οικον. έτος 1981), Ν. Ιωνίας (οικον. έτος 1980), Καλλιθέας (οικον. έτος 1981), Θηβαίων (οικον. έτος 1981) και Ζωγράφου (οικον. έτος 1981) με τα ποσά των 229.580, 22.469, 203.635, 28.105 και 88.953 δραχμών αντίστοιχα.

Με τις 3346 και 3458/85 πράξεις του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι των Δήμων Καλλιθέας και Περιστερίου (οικον. έτος 1981) με τα ποσά των 100.109 και 21.000 δρχ. αντίστοιχα για μη νόμιμη καταβολή φόρου μεταβιβάσεως ακινήτων, δεδομένου ότι οι Δήμοι απαλλάσσονται του φόρου αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 225 του Ν. 1065/80 (σχετ. και άρθρο 14 Ν.Δ. 703/70). Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκε Φ.Μ.Ε. για επιστροφή συνολικού ποσού 125.469 δρχ. στους Δήμους Μάνδρας, Καισαριανής, Πύργου και Ελευσίνας οικον. έτους 1981.

Με το 8672492/23.8.85 διπλότυπο εισπράξεως επιστράφηκε χρημ. ποσό στο Δήμο Θεσπρωτικού Ν. Πρέβεζας, που αφορούσε αμοιβή εργασίας καθαρίστριας του Δήμου, γιατί είχε ξαναπληρωθεί.

13. Παραβάσεις Κ.Φ. Στοιχείων.

Σε χρηματικά εντάλματα πολλών Κοινοτήτων των Νομών Χίου και Κορινθίας είχαν επισυναφθεί τιμολόγια που είχαν θεωρηθεί από την Οικονομική Εφορία πριν από την 31.12.79 χωρίς να θεωρηθούν εκ νέου και τα οποία ως εκ τούτου είχαν παύσει να ισχύουν, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 23 του άρθρου 7 του Ν. 1160/81. Επειδή δε η εκκαθάριση των σχετικών δαπανών δεν ήταν νόμιμη, εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. τα οποία εκτελέσθηκαν.

14. Απόδοση κρατήσεων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής εκτελέσεως έργων των Κοινοτήτων Λαγοράχης, Λιβαδίου και Νεοκαισάρειας (οικον. έτος 1983) του Νομού Πιερίας διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει κράτηση υπέρ ΤΣΜΕΔΕ ποσοστού 2% επί των καθαρών τεκμαρτών κερδών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 12 του Ν. 915/79 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως της περί Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων νομοθεσίας» σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 36α του Ν.Δ. 3323/55 «περί φορολογίας εισοδήματος». Εκδόθηκαν τα αριθ. 1, 2 και 4/85 Φ.Μ.Ε. για την απόδοση της κρατήσεως αυτής. Το ίδιο παρατηρήθηκε και κατά τον έλεγχο των απολογισμών Κοινοτήτων του Νομού Τρικάλων, εκδόθηκαν δε Φ.Μ.Ε. τα οποία εκτελέσθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Χρηματικά εντάλματα προπληρωμης.

Κατά το έτος 1985 εκδόθηκαν συνολικά 1.743 χρημ. εντάλματα

προπληρωμής (ΧΕΠ). Από τον αριθμό αυτό προκύπτει ότι ένα μεγάλο μέρος των δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών διακινείται με την έκδοση ΧΕΠ. Αυτό συμβαίνει γιατί α) όλες οι μετακινήσεις υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών ή και άλλων προσώπων από την Ελλάδα στο εξωτερικό και αντίστροφα πραγματοποιούνται με την έκδοση ΧΕΠ. β) σχεδόν όλες οι δαπάνες που αφορούν τα πάγια ή έκτακτα χορηγήματα των Πρεσβευτικών ή Προξενικών αρχών πληρώνονται με ΧΕΠ.

Προβλήματα δημιουργούνται με την απόδοση λογαριασμού των παραπάνω ΧΕΠ. Πολλοί υπόλογοι, παρά τις επανειλημμένες έγγραφες ειδοποιήσεις, καθυστερούν αδικαιολόγητα να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά μέσα στη νόμιμη προθεσμία. Επειδή η καθυστέρηση αυτή σε πολλές περιπτώσεις είχε υπερβεί κατά πολύ το όριο της τρίμηνης προθεσμίας, το Ελεγκτικό Συνέδριο προέβη στον καταλογισμό των υπολόγων, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 34 του Π. Δ/τος 774/1980. Έτσι κατά το έτος 1985 εκδόθηκαν 42 καταλογιστικές πράξεις, από τις οποίες οι 20 ανακλήθηκαν λόγω υποβολής των δικαιολογητικών. Προβάλλεται επίσης ότι τα δικαιολογητικά πολλών ΧΕΠ δεν υποβάλλονται επειδή έχουν απολεσθεί. Για τις περιτώσεις αυτές κινείται η διαδικασία ενώπιον του Α' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 43 του Οργανισμού (Π. Δ. 774/1980) περί απαλλαγής ή μη του υπολόγου από την ευθύνη της απωλείας και της διαχειρίσεως του προϊόντος των ΧΕΠ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (ΧΕΠ).

α) Μη χρησιμοποίηση προϊόντος Χ.Ε.Π.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις το ποσό αυτών επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο «λόγω μη πραγματοποιήσεως της δαπάνης». Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 577/1983, 210, 598, 654 και 1453/1984 του Ελεγκτηρίου Δαπανών Αεροπορίας, συνολικού ποσού 339.826.653 δρχ. των οποίων το ποσόν επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο και τα Χ.Ε.Π. 2916, 2953, 2978/1983 και 1186/1984 του Ε' ΕΛΔΑΠ, συνολικού ποσού δρχ. 47.900.000 που επίσης επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο.

β) Λοιπές παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χρημ. Ενταλμάτων Προπληρωμής.

Στο Ε' ΕΛΔΑΠ Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 1 και 2/85) τα δικαιολογητικά των 2857 και 2238/1983 ΧΕΠ, που εκδόθηκαν για την πληρωμή λογ/σμών υδρεύσεως, γιατί δεν υπολογίσθηκαν νόμιμα κρατήσεις υπέρ Ασφαλιστικών Ταμείων (Μ.Τ.Σ. 4% και ΤΑΣΕ 2%) σε βάρος του Δημοσίου που ανέρχονται στο ποσό των δρχ. 45.545 (9.428 + 36.117). Τα δικαιολογητικά επαναφέρθηκαν, αφού επισυνάφθηκαν σ' αυτά τα διπλότυπα εισπράξεων των Δημοσίων Ταμείων Χίου και Σάμου με τα αντίστοιχα ποσά.

Στο Ε'-ΕΛΔΑΠ Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 7/85) τα δικαιολογητικά των 613/83, 2243/83 και 1056/84 ΧΕΠ με την αιτιολογία ότι οι κρατήσεις υπέρ των Ασφαλιστικών Ταμείων (Μ.Τ.Σ. 4%, ΤΑΣΞ 2% και Κρατικών Προμηθειών 0,25%) που ανήρχετο στο ποσό των δρχ. 28.611, υπολογίσθηκαν εσφαλμένα δύο φορές σε βάρος του Δημοσίου. Τα δικαιολογητικά επαναφέρθηκαν, αφού επισυνάφθηκε διπλότυπο εισπράξεως του Δημοσίου Ταμείου Σάμου για δρχ. 28.611.

Στο Γ' ΕΛΔΑΠ Θεσ/νίκης επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 3/85) τα δικαιολογητικά του 428/84 ΧΕΠ, που εκδόθηκε για προμήθεια ειδών υποδήσεως, γιατί ο μειοδότης υπελόγισε μεγαλύτερες τιμές μονάδας από όσες ο ίδιος είχε προσφέρει στο μειοδοτικό διαγωνισμό με επακόλουθο να προκύψει μία διαφορά σε βάρος του Δημοσίου. Τα δικαιολογητικά επαναφέρθηκαν, αφού επισυνάφθηκε σ' αυτά διπλότυπο εισπράξεως του Δημοσίου Ταμείου Δ' Εισπράξεων Θεσ/νίκης για το αντίστοιχο ποσό της διαφοράς.

Στο Ε' ΕΛΔΑΠ Στρατού Αθηνών επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 6/85 τα δικαιολογητικά του 1669/84 ΧΕΠ ποσού δρχ. 5.764.473, που εκδόθηκε για την αγορά ενσήμων ΙΚΑ (Ασφαλιστική Κάλυψη) στο προσωπικό που είχε προσληφθεί στο ΔΑΣΔΕΕ/ ΕΣΣΕΒΑ/ ΓΕΕΘΑ, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 1305/82, με την αιτιολογία ότι οι με σύμβαση έργου εργαζόμενοι στο Δημόσιο δεν ασφαλίζονται στο ΙΚΑ (Σχ. πρακτικά της 39ης Γενικής Συνεδρίασης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 26.10.1983). Μέχρι σήμερα δεν έχουν επαναφερθεί τα δικαιολογητικά του ανωτέρω ΧΕΠ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Κατασταλτικός έλεγχος.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Μαΐου 1984 του 19ου Ελεγκτηρίου του Δημόσιου Ταμείου Πληρωμών Αθηνών διαπιστώθηκε ότι: α) Σε διαφορές που πληρώθηκαν λόγω προαγωγών και προσαυξήσεως επιδομάτων σε υπαλλήλους της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών, η υπέρ του Ταμείου Αρωγής έκτακτη κράτηση υπολογίσθηκε μειωμένη. Και τούτο γιατί από το ποσό της μηνιαίας διαφοράς, που λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό της κράτησης αυτής, αφαιρέθηκε το ποσό της μείωσης που επήλθε στο διορθωτικό ποσό, ενώ, σύμφωνα με τα όσα έκανε δεκτά η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πρακτ. 7ης/9.2.1983 Συνεδριάσης αυτής), σε περίπτωση αυξήσεως των αποδοχών, λόγω προαγωγής ή χορηγήσεως (ή προσαυξήσεως) χρονοεπιδόματος, παρακρατείται υπέρ του Ταμείου Αρωγής ολόκληρη η διαφορά του πρώτου, μετά την προαγωγή ή τη χορήγηση χρονοεπιδόματος, 15θημέρου, που προκύπτει μεταξύ του παλαιού και νέου βασικού μισθού ή χρονοεπιδόματος, ανεξάρτητα από τη μείωση που επέρχεται στο χορηγούμενο με βάση την 9019/295/25.1.1982 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών διορθωτικό ποσό, β) πληρώθηκε επίδομα οικογενειακών βαρών για το χρονικό διάστημα από 1.11.1981 έως 30.4.1982, ενώ η απαίτηση για το από 1.11.81 έως 31.12.81 χρονικό διάστημα είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 91 του Ν.Δ. 321/1969. Για τις παραπάνω πληρωμές εκδόθηκε το με αριθμό 2/1985 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που εκτελέστηκε.

Επίσης κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων του ίδιου Ελεγκτηρίου του μηνός Ιουλίου 1983, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε σε 104 πτυχιούχους υπαλλήλους της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος ποσό δραχμών 5.121.581, για διαφορά αποδοχών από 1.1.1981 μέχρι 30.6.1983 λόγω αυξήσεως του επιδόματος σπουδών κατά 10%, γιατί ελήφθη υπ' όψη το πτυχίο της Στατιστικής Σχολής που λειτουργεί (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.Δ. 3627/1956 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του Ν.Δ. 2516/1956) υπό την εποπτεία της Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής. Η αύξηση όμως αυτή του επιδόματος Σπουδών δεν ήταν νόμιμη και συνακόλουθα και η πληρωμή της διαφοράς (Σχετικά Πρακτικά Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 1/17.1.85 Συνεδριάσεως), καθόσον για τη χορήγηση αυξημένου επιδόματος σπουδών απαιτείται, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 754/1978, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 1041/1980 και της παρ. 13 του άρθρου 2 του Ν. 1160/1981, η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών Πανεπιστημιακού επιπέδου, ενώ η Σχολή Στατιστικής θεωρήθηκε με την 13/18.5.1978 Πράξη του Συμβουλίου ισοτιμιών των ΚΑΤΕΕ ότι είναι ισότιμη με σχολές που παρέχουν ανωτέρα εκπαίδευση. Για την παράνομη αυτή πληρωμή εκδόθηκε Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων το οποίο δεν εκτελέστηκε γι αυτό θα χωρήσει καταλογισμός.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων.

1. Αποδοχές - Αποζημιώσεις

Με τα 68, 69, 102 και 103 χρηματικά εντάλματα εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 164.040, λόγω διαφοράς αποδοχών, σε υπαλλήλους της Σχολής για το από 16.9.83 έως 31.1.1985 χρονικό διάστημα. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα με την 4/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η υπαγωγή των υπαλλήλων αυτών στην 27/81 απόφαση Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών, καθόσον η απόφαση αυτή αναφέρεται μόνο στους λογιστές των ιδιωτικών επιχειρήσεων και όχι στους διαχειριστές των Ν.Π.Δ.Δ., χωρίς να επανέλθουν για θεώρηση.

Με το 859 χρηματικό ένταλμα εντελλόντων η πληρωμή ποσού δραχμών 124.632 λόγω διαφοράς της κατά το Ν. 103/75 εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο της Σχολής, που εντάχθηκε στο ενιαίο μισθολόγιο του Ν. 1505/84. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την 32/1985 πράξη του αρμοδίου Προέδρου με την αιτιολογία, ότι για την εξεύρεση της διαφοράς υπολογίσθηκε ολόκληρος ο βασικός μισθός του μισθολογικού κλιμακίου, στο οποίο εντάχθηκε, μαζί με το χρονοεπίδομα και την Α.Τ.Α. ενώ αποχώρησε από την υπηρεσία στις 30.8.84, δηλαδή πριν από την πλήρη εφαρμογή του Ν. 1505/84 και θα έπρεπε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του νόμου αυτού, να έπαιρνε μόνο το 25% της διαφοράς. Η εκδούσα το ένταλμα υπηρεσία συμμορφώθηκε προς την πράξη του Παρέδρου και επανέφερε το ένταλμα μειωμένο κατά 93.474 δραχμές.

2. Μισθώσεις.

Με το 1032 χρηματικό ένταλμα εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 645.000, το οποίο αφορούσε μέρος του ποσού των 900.000 δρχ., που συμφωνήθηκε να καταβληθεί στους φερομένους σ' αυτό ως δικαιούχους, ως αποζημίωση, λόγω πρόωρης λύσης της μισθώσεως του ακινήτου τους στην Αλεξανδρούπολη, που είχε καταρτισθεί για τη στέγαση του εκεί εκπαιδευτηρίου της Σχολής, η λειτουργία του οποίου ανεστάλη για το εκπαιδευτικό έτος 1985 — 1986 λόγω αδυναμίας εξευρέσεως σπουδαστών. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την 39/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 (παρ. 3) του Π.Δ. 715/1979 η Σχολή μπορούσε, διαρκούσης της μισθώσεως, να προβεί χωρίς καμμιά αποζημίωση, σε μονομερή λύση της μισθώσεως αφού το μίσθιο δεν εξυπηρετούσε πια τις ανάγκες της και επί πλέον γιατί η σχετική σύμβαση, περί καταβολής του ανωτέρω ποσού, καταρτίσθηκε κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 40 του Ν.Δ. 496/1974.

3. Αδιάθετες Πιστώσεις.

Πολλές από τις μισθώσεις που μεταβιβάστηκαν στη Σχολή Κερκύρας με επιτροπικά εντάλματα παρέμειναν ολικά ή μερικά αδιάθετες. Έτσι από τις πιστώσεις 9 ΚΑΕ, συνολικού ποσού δραχμών 720.000, διατέθηκε μόνο ποσό δραχμών 282.160, δηλαδή ποσοστό 39% περίπου.

Εκπαιδευτήριο Αναβύσσου.

Με τα χρηματικά εντάλματα 423 έως και 428 εντελλόταν η καταβολή συνολικού ποσού δραχμών 634.502 στους ωρομίσθιους καθηγητές, για αποδοχές αυτών κατά τις ημέρες των διακοπών Χριστουγέννων. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα με την 25/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, γιατί σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ελεγχτικού Συνεδρίου (Σχετ. Πραξ. Ι Τμήματος: 118, 169, 436/83), οι ωριμίσθιοι καθηγητές δεν δικαιούνται αποζημίωση για τις ημέρες των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Α' ΚΛΑΔΟΣ ΥΓΕΙΑΣ — ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Παρατηρήσεις επί των προϋπολογισμών.

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Γενικό είναι το φαινόμενο της εσφαλμένης εκτίμησης στις προβλέψεις των πιστώσεων. Σημειώνονται παρακάτω μερικές χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Στο Γεν. Νοσοκομείο Πατρών από τις πιστώσεις 18 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 391.232.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 147.820,247.

Στο Γεν. Νοσοκομείο Δράμας από τις πιστώσεις 39 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 52.640.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 4.828.039.

Στο Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας από τις πιστώσεις 39 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 38.417.791 διατέθηκαν μόνο δρχ. 5.366.901.

Στο Νοσοκομείο Χαλκίδας οι πιστώσεις 19 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 17.876.662 παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες.

Στο Νοσοκομείο Αμαλιάδας από τις πιστώσεις 14 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 37.900.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 512.590.

Στο Βενιζέλειο Γεν. Νοσοκ. Ηρακλείου από τις πιστώσεις 16 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 143.350.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 888.000.

Στο Θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου από τις πιστώσεις 49 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 41.680.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 5.049.923.

β) Υπέρβαση πιστώσεων.

Παρατηρήθηκε ότι πολλά χρηματικά εντάλματα υποβάλλονται για θεώρηση χωρίς να υπάρχει η ανάλογη πίστωση ή καθ' υπέρβασιν της εγκεχριμένης πίστωσης.

Παραθέτουμε μερικά παραδείγματα ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό:

Κέντρο Εκπαιδ. και Αποκατ. Τυφλών: Χ.Ε. 838.846 και 851/85.

Γεν. Νοσοκ. Ν. Ιωνίας «Η Αγία Όλγα»: Χ.Ε. 1001 — 1003/85.

Γεν. Νοσοκ. Δράμας: Χ.Ε. 1740, 1741, 1745, 1751 και 1753/85.

Π.Ι.Κ.Π.Α. Χαλκίδας: Χ.Ε. 218, 230 και 241/85.

Γεν. Νοσοκ. Ρεθύμνης: Χ.Ε. 642, 678, 964, 968, 1071, 1273 κ.α.

Κρατ. Παιδ. Σταθμός Βεύης (Ν. Φλώρινας): Χ.Ε. 90, 96, 101, 104 και 116/85.

γ) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων.

Διαπιστώθηκε ότι η βασική αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974 παραβιάστηκε από πολλά Ν.Π.Δ.Δ., είτε με ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος πίστωσης άλλου Κωδικού Αριθμού Εξόδου (ΚΑΕ), είτε με αόριστη και ασαφή κατονομασία των πιστώσεων των ΚΑΕ. Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα επειδή δεν είχαν εκδοθεί σε βάρος των οικείων ΚΑΕ:

Γεν. Νοσοκομείου Δράμας Χ.Ε. 21, 363, 417 και 456/85.

Γεν. Νοσοκομείου Αμαλιάδας Χ.Ε. 384/85.

Γεν. Νοσοκομείου Πρεβέζης Χ.Ε. 397/85.

Π.Ι.Κ.Π.Α. Πρεβέζης Χ.Ε. 155/85.

Γεν. Νοσοκομείου Ρεθύμνης Χ.Ε. 3113 και 3116/85.

Κ. Π. Σταθμός Σκοπιάς (Ν. Φλώρινας) Χ.Ε. 73 και 74/85.

δ) Αναμορφώσεις προϋπολογισμών

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Ενδεικτικά αναφέρεται ο προϋπολογισμός του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκιδικής τροποποιήθηκε δέκα πέντε (15) φορές του Νοσοκομείου της Καρδίτσας δώδεκα (12) του Νοσοκομείου Ρεθύμνης ένδεκα (11) και των Νοσοκομείων Πατρών και Ζαχύνθου από εννέα (9) φορές.

ε) Καθυστέρηση στην έγκριση των προϋπολογισμών

Παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού πολλών Κρατικών Παιδικών Σταθμών. Το γεγονός αυτό επηρεάζει δυσμενώς τη λειτουργία των Νομικών τούτων προσώπων. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι οι προϋπολογισμοί οικον. έτους 1985 των Κρατικών Παιδικών Σταθμών Β' Ν. Ιωνίας, Α' Ηρακλείου, Κηφισιάς και Μελισσίων εγκρίθηκαν στις 2 Μαΐου 1985.

στ) Σύσταση πάγιας προκαταβολής.

Το Γενικό Νοσοκομείο Πατρών για την αντιμετώπιση εκτάκτων Υπηρεσιακών αναγκών συνέστησε πάγια προκαταβολή ποσού δρχ. 2.000.000 χωρίς να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται με το άρθρο 25 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74. Για το λόγο αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 86/85) το χρηματικό ένταλμα 1085/85 που αφορούσε την πάγια προκαταβολή.

ζ) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Από το Γεν. Νοσοκομείο Τρικάλων εκδόθηκαν τα ΧΕΠ 2351 και 2352/85 δρχ. 50.000 και 30.000 αντίστοιχα στο όνομα μονίμου υπαλλήλου που ασκούσε καθήκοντα ταμία, για την πληρωμή της αξίας καυσίμων του ασθενοφόρου οχήματος. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 218/85) για το λόγο ότι σύμφωνα με

τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/1974 δεν επιτρέπεται η έκδοση Χ.Ε.Π. επ' ονόματι υπαλλήλων ασκούντων καθήκοντα ταμία, πλην μόνο για έξοδα μετακινήσεώς των.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 24/85) τα Χ.Ε.Π. 2098, 2099 και 2100 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» που εκδόθηκαν στο όνομα υπαλλήλων του Νοσοκομείου με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου, διότι σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.Δ. 496/1974 όπως αντικαταστάθηκε και τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του Ν. 369/1976 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής εκδίδονται μόνο επ' ονόματι μονίμων υπαλλήλων.

Από την Υ.Ε.Ε. του Π.Ι.Κ.Π.Α. εκδόθηκε το Χ.Ε.Π. 3291/1985 δρχ. 400.000 που αφορούσε προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 34/85) γιατί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/1974 εντάλματα προπληρωμής επιτρέπεται να εκδίδονται μόνο για δαπάνες που λόγω της φύσεώς τους ή λόγω επείγουσας ανάγκης δεν είναι δυνατόν να πληρωθούν με τακτικά χρηματικά εντάλματα, προϋπόθεση που δε συνέτρεχε στην περίπτωση αυτή.

2. Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) — Αποζημιώσεις.

Από τον Α' Κ.Π.Σ. Μεσολογγίου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 21/85 ποσού δρχ. 169.485 για καταβολή αναδρομικής διαφοράς αποδοχών στη δικαιούχο Φ.Χ. λόγω εντάξεώς της βάσει της διατάξεως του άρθρου 5 παρ. 3 του Ν. 1199/81. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 50/85) επειδή η διαφορά αποδοχών αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσιεύσεως στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της σχετικής με την ένταξη πράξεως της Διοικήσεως. Επίσης επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 1229/85 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσ/νίκης, καθώς και το χρηματ. ένταλμα 799/85 του Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω εντάξεως βάσει του Ν. 1505/84, επειδή η διαφορά ανέτρεχε σε χρονικό διάστημα πριν από την ισχύ του εν λόγω Νόμου.

Με πράξη του αρμόδιου Παρέδρου (18/85) επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματ. ένταλμα 1869/85 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» ποσού δρχ. 4.641.605, επειδή αφορούσε απόδοση ημερομισθίων σε ιατρούς του Νοσοκομείου, που είχαν περικοπεί λόγω απεργίας των.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Αιγίου εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 595, 596, 601, 603 και 607 συνολικού ποσού δρχ. 657.442 για την καταβολή επιδόματος αδείας σε μισθωτούς του Νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 76/85) επειδή οι δικαιούχοι δεν είχαν συμπληρώσει 12/μηνη συνεχή απασχόληση και σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 του Α.Ν. 539/45 και του άρθρου 1 του Ν. 1346/83 δεν εδικαιούντο επιδόματος αδείας.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα των Γεν. Νοσοκομείων Καρδίτσας, Πρεβέζης και Τρικάλων του Κέντρου Παιδικής Μερίμνης Θηλέων Ξάνθης και του Κ.Π.Σ. Τήνου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 105/85) το χρημ. ένταλμα 344/85 του Νοσοκομείου «Άγιος Δημήτριος» Θεσ/νίκης ποσού δρχ. 74.047 που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποδοχών λόγω μισθολογικής προαγωγής, επειδή η προαγωγή έγινε χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της διατάξεως του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 1199/81, δηλαδή καθ' υπέρβασιν του ποσοστού 20% του αριθμού των υπηρετούντων υπαλλήλων του οικείου κλάδου.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Πρεβέζης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 86/85 ποσού δρχ. 9.122 για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 4 — 28.2.85 σε δύο αδελφές νοσοκόμες λόγω μισθολογικής προαγωγής. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/1985) γιατί σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν. 1505/84 καταργήθηκαν από την ημερομηνία που δημοσιεύθηκε ο νόμος αυτός (3.12.84) όλες οι διατάξεις που αναφέρονται στις μισθολογικές προαγωγές των υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα του Νοσοκομείου Άργους και των Παραρτημάτων του Π.Ι.Κ.Π.Α. Λέρου, Τρικάλων και Ληξουρίου.

Με την πράξη 46/85 του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 1096 και 1097/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου ποσού δρχ. 75.588 και 113.674 αντίστοιχα, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω χορηγήσεως επιδόματος τριετιών, με την αιτιολογία ότι η προϋπηρεσία που προσμετρήθηκε στο δικαιούχο Σ.Μ. δεν ήταν συναφής και ομότιμη με την ειδικότητα προσλήψεως, όπως απαιτεί η 42/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιά. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 949/85 του Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης.

Από το Γεν. Κεντρικό Νοσοκομείο Θεσ/νίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 34/85 ποσού δρχ. 239.082 για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε καθαρίστριες λόγω χορηγήσεως πολυετίας. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 76/85), επειδή προσμετρήθηκε προϋπηρεσία μη αναγνωριζομένη από το νόμο. Για τον ίδιο λόγο, ήτοι για τη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα του Κρατικού Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αθηνών και των Γενικών Νοσοκομείων Δράμας, Χαλκίδας, Ηρακλείου, Κεφαλληνίας και Ρεθύμνης.

Από το Εθνικό Ίδρυμα Αποκαταστάσεως Αναπήρων εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα 1668 και 1671/85 συνολικού ποσού δρχ. 1.587.515 για πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου λόγω αναγνωρίσεως προϋπηρεσίας. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 43/1985) επειδή η σχετική προσαύξηση ανέτρεχε και σε χρονικό διάστημα πριν από την κατάθεση των σχετικών δικαιολογητικών. Η εκδούσα το ένταλμα υπηρεσία μείωσε το αρχικώς ενταλθέν ποσό κατά δρχ. 271.842. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 812 και 813/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου.

Με την 104/85 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1087/85 του Βενιζελείου Γεν. Νοσοκομείου Ηρακλείου που εκδόθηκε στο όνομα του Τ.Π. για πληρωμή διαφοράς τριετιών, επειδή στο δικαιούχο προσμετρήθηκε προϋπηρεσία 10 ετών και 15 ημερών, αντί των 6 ετών και 154 ημερών του, προέκυπτε από τα δικαιολογητικά προϋπηρεσίας. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 204/85) το χρημ. ένταλμα 507/85 ποσού δρχ. 394.693 του Νοσοκομείου Δερματικών και Αφροδισίων Νόσων Θεσ/νίκης, που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών από την εφαρμογή του Ν. 1505/84, επειδή πολλοί από τους δικαιούχους είχαν καταταχθεί σε μισθολογικά κλιμάκια ανώτερα σε σχέση με τα χρόνια υπηρεσίας τους. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 140/85) το χρημ. ένταλμα 579/85 του Ιπποκράτειου Γενικού Νοσοκομείου Θεσ/νίκης, το χρημ. ένταλμα 783 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας και τα εντάλματα 809 — 811 του Νοσοκ. ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Κατερίνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 360/85 δρχ. 85.875 στο όνομα υπαλλήλου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που αφπρπθσε πληρωμή αποζημίωσης για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο. (πράξη 4/85) επειδή η αποζημίωση επί του συνόλου των αποδοχών αντί να εκκαθαρισθεί μόνο επί του βασικού μισθού και του επιδόματος πολυετούς υπηρεσίας προσαυξημένων κατά 25% σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγρ. 1 και 3 του άρθρου 102 του Π.Δ. 611/77. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 116, 117 και 118 του Τζάνειου Νοσοκομείου Πειραιώς καθώς και το χρημ. ένταλμα 795/85 του Παναρκαδικού Γεν Νοσοκομείου Τριπόλεως.

Από το Π.Ι.Κ.Π.Α. Θεσ/νίκης εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 10· 104/85 συνολικού ποσού δρχ. 505/029 που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 79/85) επειδή οι αποδοχές καθαριστριών υπολογίσθηκαν με τους ευνοϊκότερους όρους δύο συλλογικών συμβάσεων εργασίας (διφυές σύστημα). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ εντάλματα 758, 1308 και 4394 του Ιπποκρατείου Γεν. Νοσοκομείου Θεσ/νίκης, καθώς και το ένταλμα 5/85 του Θεαγένειου Ιατρικού Ινστιτούτου.

Με την πράξη 19/85 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 809/85 του Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών, που αφορούσε καταβολή διαφοράς Δώρου Χριστουγέννων σε υπαλλήλους που μονιμοποιήθηκαν με το Ν 1476/84 επειδή κατά την εκκαθάριση είχε ληφθεί υπόψη και η προσωπική διαφορά ορισμένων υπαλλήλων που διατηρήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1505/84 ενώ σύμφωνα με το άρθρο 13 του νόμου αυτού η προσωπική διαφορά δεν συνυπολογίζεται στα επιδόματα εορ

τών και αδείας. Για εσφαλμένο υπολογισμό Δώρου Χριστουγέννων επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, του Θεαγένειου Ιατρικού Ινστιτούτου, του Β'Κ.Π.Σ. Αχαρνών και του Κ.Π.Σ. Καρπενησίου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 101/85) το χρημ. ένταλμα 145/1985 ποσού δρχ. 127.009 του Γ'Κ.Π.Σ. Νίκαιας, που αφορούσε μισθοδοσία και Δώρο Χριστουγέννων της μαγείρισσας με σύμβαση έργου, επειδή το προσωπικό της κατηγορίας αυτής που δεν συνδέεται με σχέση εξαρτημένης εργασίας δεν δικαιούται επιδομάτων εορτών και αδείας.

Από το Δημόσιο Νοσοκ. Λοιμωδών Νόσων Αθηνών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1447/85 ποσού δρχ. 51.408 που αφορούσε καταβολή Δώρου Χριστουγέννων σε αλλοδαπό γιατρό. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκεε αθεώρητο (πράξη 47/85) γιατί ο εν λόγω γιατρός δεν ήταν υπάλληλος του Νοσοκομείου, αλλά υπηρετούσε ως υπεράριθμος υπότροφος προς ειδίκευση και οι αποδοχές του ορίζονται ρητά από τις 29587/7417/26.3.84 και 25/76/7385/18.3.85 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Υγείας Πρόνοιας και Οικονομικών, από τις οποίες δεν προβλέπεται η καταβολή του παραπάνω επιδόματος.

Το Παράρτημα του Π.Ι.Κ.Π.Α Πατρών εξέδωσε το χρημ. ένταλμα 408/85 ποσού δρχ. 657.051 για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών αναδρομικά λόγω χορήγησης χρονοεπιδόματος και αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου των τακτικών υπαλλήλων του ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 137/85) διότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου για χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσιεύσεως του Ν. 1505/84. Το χρημ. ένταλμα μειώθηκε κατά 303.052 δρχ. και θεωρήθηκε.

Με την 53/85 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 674, 675 και 676/85 του Γενικού Νοσοκομείου Έδεσσας συνολικού ποσού δρχ. 1.385.503 που αφορούσαν πληρωμή επιδόματος αδείας 1985 στο τακτικό προσωπικό, γιατί στο εν λόγω επίδομα συνυπολογιζόταν και το επίδομα εξομάλυνσης κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1505/84. Σε αντικατάσταση των ενταλμάτων αυτών εκδόθηκαν νέα με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 120.133. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 84/85 του Π.Ι.Κ.Π.Α. Χαλκίδας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 53/85) το χρημ. ένταλμα 1456/85 του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης ποσού δρχ. 139.091 που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε ακτινολόγο γιατρό που είχε προσληφθεί στο Νοσοκομείο με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1057/80 σε αντικατάσταση του απουσιάζοντος τακτικού γιατρού Δ/ντού, γιατί οι αποδοχές του υπολογίσθηκαν σ' αυτές του 2ου βαθμού και όχι του εισαγωγικού βαθμού της θέσεως δηλ. του 3ου βαθμού.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 41/85) τα χρημ. εντάλματα 50, 51 και 53/85 του Παραρτήματος Π.Ι.Κ.Π.Α. Ν. Πρεβέζης συνολικού ποσού δρχ. 76.654 που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών από 1.1.84 μέχρι 30.6.85 στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό του Ιδρύματος σε εφαρμογή της από 9.9.84 Σ.Σ.Ε. που κηρύχτηκε εκτελεστή με την αριθμ. 18601/20.8.84 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και υποχρεωτική με την αριθμ. 19087/6.9.1984 όμοια, γιατί οι παραπάνω δικαιούχοι δεν ήταν μέλη των επαγγελματικών οργανώσεων που έλαβαν μέρος στη σύναψη της προαναφερομένης συλλογικής σύμβασης εργασίας και κατά συνέπεια δεν εδικαιούτο να λάβουν αναδρομικώς τις πιο πάνω διαφορές, αλλά μόνο από τότε που κηρύχτηκε υποχρεωτική η συλλογική αυτή σύμβαση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 22/85) το χρημ. ένταλμα 173/85 του Γενικού Νοσοκομείου Πρεβέζης ποσού δρχ. 439.659 που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών από 12.12.82 μέχρι 31.12.84 σε ορθοπεδικό γιατρό της παρ. 10 του άρθρου 12 του Ν.Δ. 3796/57 γιατί α) εσφαλμένα είχε' γίνει ο υπολογισμός της Α.Τ.Α. και του διορθωτικού ποσού και β) η αμοιβή υπερέβαινε το ανώτατο όριο που ορίζει το άρθρο 12 του Ν.Δ. 3796/57. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο μειωμένο κατά δρχ. 367.053.

Τα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου ανέφεραν σωρεία περιπτώσεων επιστροφής ενταλμάτων λόγω εσφαλμένου υπολογισμού αποδοχών. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

— Γεν. Νοσοκομείο Χαλκίδας: Χ.Ε. 50/85.
— Γεν. Νοσοκομείο Καρύστου: Χ.Ε. 110/85.
— Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Ν. Ευβοίας: Χ.Ε. 577/85.
— Παράρτημα Π.Ι.Κ.Π.Α. Κύμης: Χ.Ε. 5/85.
— Γεν. Νοσοκομείο Πύργου: Χ.Ε. 99/85.
— Παράρτημα Π.Ι.Κ.Π.Α. Πύργου: Χ.Ε. 4 και 6/85.
— Γεν. Νοσοκομείο Καστοριάς: Χ.Ε. 270/85
— Γεν. Νοσοκομείο Ρεθύμνης: Χ.Ε. 1873/85.
— Κ.Π.Σ. Μανιακίου Ν. Φλώρινας: Χ.Ε. 34185.
— Γεν. Νοσοκομείο Κιλκίς: Χ.Ε. 330/85.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 28/85) το χρημ. ένταλμα 1788/1985 ποσού δρχ. 143.764 του Παναρκαδικού Νοσοκ. Τριπόλεως, που αφορούσε αμοιβή ναρκώσεων σε αναισθησιολόγο γιατρό, επειδή το καθαρό ποσό του εντάλματος συναθροιζόμενο με τα ποσά που είχε προηγουμένως εισπράξει η δικαιούχος υπερέβαινε το ανώτατο όριο των ακαθαρίστων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου κατά παράβαση του άρθρου 6 του Ν. 1256/82 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 33 του Ν. 1326/83.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 340/85) το χρημ. ένταλμα 1289/85 του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας «Άγιος Παντελεήμων» (γηροκομείο) Θεσ/νίκης, επειδή σε γιατρό του Ιδρύματος, που κατείχε τη θέση αυτή ως δεύτερη, εκκαθαρίστηκε διορθωτικό ποσό και Α.Τ.Α. κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 54 του Ν. 1249/82 και του άρθρου 5 του Ν. 1284/1982 σύμφωνα με τις οποίες η Α.Τ.Α. καταβάλλεται από την κύρια θέση βάσει του συνόλου των αποδοχών που λαμβάνει και από τις δύο θέσεις. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 400/85 του Θεαγένειου Ιατρικού Ινστιτούτου Θεσ/νίκης, 1319/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κοζάνης, 81/85 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων «ΟΙΚΟΣ ΚΟΛΥΜΠΙΩΝ» Δωδεκανήσου και 1402/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων.

Από το Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 666/85 δρχ. 34.500 για την πληρωμή διαφοράς επιδόματος σπουδών. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 365/85 του Γ' Τμήματος) επειδή σε τρεις αποφοίτους των ΚΑΤΕΕ οι οποίοι κατά την έναρξη της ισχύος του Ν. 1041/80 είχαν διετή εκπαίδευση και όχι τριετή, καταβάλετο επίδομα σπουδών σε ποσοστό 15% αντί του ορθού 10%.

Από το Γεν. Κεντρικό Νοσοκομείο Θεσ/νίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1445/85 δρχ. 4.800 για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε γιατρό λόγω χορηγήσεως σ' αυτόν επιδόματος Εθνικής Αντιστάσεως (ποσοστό 15%). Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 50/86 του Γ' Τμήματος) γιατί το επίδομα αυτό παρέχεται σε δημοσίους υπαλλήλους κ.λ.π. που πήραν μέρος στην Εθνική Αντίσταση, ενώ ο δικαιούχος του ως άνω εντάλματος την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου απέκτησε πολύ μεταγενέστερα.

Από το Αχιλλοπούλειο Γεν. Νοσοκομείο Ν. Μαγνησίας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2321/85 δρχ. 1.966.330 που αφορούσε καταβολή αμοιβής ναρκώσεως σε τρεις αναισθησιολόγους γιατρούς για το χρονικό διάστημα από 19.3.85 μέχρι 30.9.85. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 66/85) διότι για τις πρόσθετες αυτές αμοιβές δεν ελήφθησαν υπόψη οι περιορισμοί του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 1256/82 και του άρθρου 104 παρ. 2 του Συντάγματος. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το αρχικό ποσό κατά δρχ. 107.409.

Από τον Κ.Π.Σ. Βασιλειάδης (Ν. Καστοριάς) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 19/85 δρχ. 87.970 στο όνομα της Μ.Π. για διαφορές αποδοχών λόγω ασθενείας από 20.2.85 μέχρι 30.3.1985. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/85) διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και τις διατάξεις των άρθρων 657 και 658 του Α.Κ. έπρεπε από τις μηνιαίες αποδοχές της δικαιούχου να αφαιρεθούν όσα έλαβε από το Ι.Κ.Α. για διάστημα ενός μηνός. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 65/85) και το χρημ. ένταλμα 50/85 του Κ.Π.Σ. Αγγελοχάστρου (Ν. Αιτωλ/νίας).

Το χρηματικό ένταλμα 159/85 του Γεν. Νοσοκομείου Δράμας που εκδόθηκε στο όνομα ιατρικού προσωπικού, που είχε προσληφθεί με τις διατάξεις του κεφ. Β' του Ν. 993/79, για την πληρωμή αποδοχών του μηνός Μαρτίου 1985 επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/85) για το λόγο ότι η γιατρός Π.Ι. δεν εδικαιούτο να λάβει τις αποδοχές του ανωτέρω μηνός αφού στις 27.2.85 υπέβαλε παραίτηση την οποία αποδέχτηκε το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος την 1.3.1985.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Ναυπλίου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 211/85 δρχ. 95.265 στο όνομα του γιατρού Κ.Κ. για αμοιβή ιατρικών επισκέψεων σε ασθενείς του Νοσοκομείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/85) γιατί α) δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του Ν. 3796/57 όσον αφορά την ανωτάτη μηνιαία αμοιβή αυτού

ι) δεν υπολογίσθηκαν οι ιατρικές επισκέψεις στους ασθενείς του ιχομείου σύμφωνα με το ισχύον νόμιμο τιμολόγιο ιατρικών 3ών.

τό το Δημόσιο Νοσοκομείο Λοιμωδών Νόσων Αθηνών εκδόθη:α χρημ. εντάλματα 776, 777, 833 και 834/85 συνολικού ποσού 568.093 που αφορούσαν την αναδρομική καταβολή υπερωρια- αποζημίωσης και νυχτερινής εργασίας χρονικού διαστήματος 3.12.84 — 30.4.85 στο τακτικό προσωπικό του Νοσοκομείου. ιτάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 31/85) γιατί ο ογισμός του ωρομισθίου έγινε σύμφωνα με τα μισθολογικά κλιχ του άρθρου 7 του Ν. 1505/84 για όλο το παραπάνω χρονικό ημα. Το ποσό των ενταλμάτων μειώθηκε κατά δρχ. 352.046.

ιιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 32/85) τα χρημ. εντάλματα 676 577/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας συνολικού ποσού δρχ. 444 που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης λόγω εργασίας κας εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες μηνός Μαρτίου 1985 οσηλευτικό προσωπικό, γιατί πληρώνονταν ώρες εργασίας επί των δικαιουμένων εγκεκριμένων. Για υπέρβαση των δικαιουν εγκεκριμένων ωρών υπερωριακής εργασίας επιστράφηκαν ρητα και τα εντάλματα 2772, 2775 και 3661/85 του Γεν. Νομείου Λάρισας, ως και το χρημ. ένταλμα 363/85 του Γεν. Νομείου Ναυπλίου.

ε την πράξη 215/85 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν ρητα τα χρημ. εντάλματα 1038 και 1039/85 του Νοσοκομείου ΠΑ Θεσ/νίκης ποσού δρχ. 3.698.852 και 1.161.000 αντίστοιχα χφορούσαν πληρωμή υπερωριακής απασχόλησης (εφημερίες) σε πιστημιακούς γιατρούς διότι το ωρομίσθιο υπολογίσθηκε με τις αποδοχές του Ν. 1517/84 αντί βάσει του τότε συστήματος υριακής αμοιβής των γιατρών που ίσχυε μέχρι την εφαρμογή Ε.Σ.Υ. Τα ανωτέρω εντάλματα αντικαταστάθηκαν με νέα μειω- κατά δρχ. 1.139.020 και 216.388 αντίστοιχα. Για τον ίδιο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 765 και 766 Γεν. Κεντρικού Νοσοκομείου Θεσ/νίκης καθώς και το 3821 του ιχομείου «Γ. Παπανικολάου Θεσ/νίκης».

ιιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 234, 237 και 1985 συνολικού ποσού δρχ. 693.642 του Γεν. Νοσοκομείου ιιτσών που αφορούσαν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας ιαιύ, νοσηλευτικού και βοηθητικού προσωπικού από 1.1.85 μέχρι .85, επειδή όχι νόμιμα το ωρομίσθιο αυτών για τη χρονική πε- από 1.1.85 μέχρι 28.2.85 υπολογίσθηκε με τις διατάξεις του ου 17 του Ν. 1505/84 και όχι όπως έπρεπε σύμφωνα με το άρ7 του Ν. 754/1978. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο ξη 82/85) και το χρημ. ένταλμα 1175/85 του Γεν. Νοσοκομείου ιvδρουπόλεως.

ιιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 92/85) το χρημ. ένταλμα /1985 δρχ. 95.989 του Γεν. Νοσοκομείου Αλεξανδρουπόλεως αφορούσε αποζημίωση υπερωριακής εργασίας διοικητικών λήλων από 17.9.84 μέχρι 5.4.85, επειδή δεν υπήρχε απόφαση Γπουργού Υγείας-Πρόνοιας για τον καθορισμό της σύμφωνα με ταρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιφηκε αθεώρητο (πράξη 21/85) και το χρημ. ένταλμα 103/85 Γεν. Νοσοκομείου Σητείας.

ε την 18/85 του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το . ένταλμα 78/85 δρχ. 84.277 του Γεν. Νοσοκομείου Ιεράπετρας αφορούσε αποζημίωση υπερωριακής εργασίας έτους 1984 προιχού αορίστου χρόνου, γιατί η αριθμ. 195/15.2.84 απόφαση του ματος Επιθεώρησης Εργασίας Λασιθίου, με την οποία εγκρίθηκε ερωριακή εργασία, δεν μπορούσε να έχει έννομα αποτελέσματα ιο προγενέστερο από την έκδοσή της χρονικό διάστημα. Για τον λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 2324, ; και 2326 του Τζάνειου Νοσοκομείου Πειραιώς.

ιιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 1/85) το χρημ. ένταλμα /1985 του «Ευαγγελισμού» που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 4.634 σε διχηγόρο του Ιδρύματος, ως αποζημίωση λόγω συντα- ότησης, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση αυτή κατά παρά- ι του άρθρου 94 παρ. 2 του Ν.Δ. 3026/54 όπως τούτο ισχύει με- ο άρθρο 3 του Ν. 1093/80 και το άρθρο 17 του Ν. 1183/81 υπε- ιινε το εφ' άπαξ βοήθημα το οποίο θα κατέβαλε το Ταμείο Πρό- ς Δημοσίων Υπαλλήλων σε εφέτη με τον ίδιο χρόνο υπηρεσίας ιπομένως αυτός εδικαιούτο αποζημίωση μόνο κατά το ποσό που δεν υπερέβαινε το προαναφερθέν βοήθημα και σωρρευτικώς με την εφ' άπαξ αποζημίωση που θα εδικαιούτο από το Θεραπευτήριο. Το ένταλμα αντικαταστάθηκε από νέο μειωμένο κατά δρχ. 1.013.403.

Από την Τ.Ε.Ε. στο Π.Ι.Κ.Π.Α. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 512/85 ποσού δρχ. 734.844 που αφορούσε την πληρωμή αποζημίωσης σε υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω αποχωρήσεώς της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 993/79. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/85) γιατί η φερόμενη ως δικαιούχος έπρεπε να είχε απολυθεί το έτος 1982 που είχε συμπληρώσει το 65ο έτος της ηλικίας της σύμφωνα με το άρθρο 43 του παραπάνω νόμου και να υπολογισθεί αποζημίωση της με βάση το μισθό που εδικαιούτο την 31.12.82 και όχι με βάση το μισθό που ελάμβανε την 30.1.84.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 21/85) το χρημ. ένταλμα 740/85 δρχ. 1.078.208 του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης που εκδόθηκε στο όνομα Ε.Π. τέως υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για αποζημίωσή της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/79, διότι η αποζημίωση υπολογίσθηκε στο ακέραιο των αποδοχών 15 μηνών αντί του ορθού 40% δεδομένου ότι η δικαιούχος μετά την αποχώρησή της συνταξιοδοτήθηκε και ήταν ασφαλισμένη και σε επικουρικό Ταμείο. Το ένταλμα θεωρήθηκε μετά τη μείωση του ποσού κατά δρχ. 627.541.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 64/85) το χρημ. ένταλμα 49/85 ποσού δρχ. 56.179 του Κ.Π.Σ. Αγγελοκάστρου (Ν. Αιτωλ/νίας) που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στη δικαιούχο Ε.Κ. λόγω απολύσεώς της από την υπηρεσία, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, βάσει των οποίων είχε προσληφθεί, η σύμβαση εργασίας λύεται αυτοδικαίως με τη λήξη του χρόνου διαρκείας της χωρίς δικαίωμα αποζημιώσης.

Για εσφαλμένο υπολογισμό της αποζημίωσης που δικαιούνται οι αποχωρούντες λόγω συνταξιοδότησης, επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 1008/85 του Τζάνειου Νοσοκομείου Πειραιώς, 794/85 του Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών, 39/85 του Κ.Π.Σ. Σερβίων (Ν. Κοζάνης) κ.α.

Από την Τ.Ε.Ε. του Π.Ι.Κ.Π.Α. και από τα Παραρτήματα αυτού στην Έδεσσα, Θεσ/νίκη Κω και Ξάνθη εκδόθηκαν χρημ. εντάλματα που αφορούσαν καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος (20%) του άρθρου 2 του Ν. 201/75. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο ότι τα Παραρτήματα του Π.Ι.Κ.Π.Α. δεν θεωρούνται Νοσηλευτικά Ιδρύματα, ώστε να δικαιούται το προσωπικό τους το ειδικό νοσοκομειακό επίδομα που προβλέπεται από την πιο πάνω διάταξη.

Με τα πρακτικά της 30ης Συνεδρ. του Γ' Τμήματος της 10.5.85 κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 107—ΙΙΙ/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας συνολικού ποσού δρχ. 416.812 που αφορούσαν καταβολή επιδόματος τέκνων στους αναφερομένους σ' αυτά δικαιούχους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 μέχρι 31.12.84, διότι για το ίδιο χρονικό διάστημα είχαν εισπράξει το επίδομα τούτο και από τον Ο.Α.Ε.Δ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 681/85 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσ/νίκης και το χρημ. ένταλμα ΙΙΙ/85 του Κ.Π.Σ. Μυτιλήνης.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Νάουσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 366/85 για την καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε μόνιμη πρακτική νοσοκόμα. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 37/85) επειδή το ίδιο επίδομα έπαιρνε και ο σύζυγός της μόνιμος υπάλληλος του Δήμου Νάουσας.

Πολλά χρημ. εντάλματα που αφορούσαν καταβολή οικογενειακών επιδομάτων (γάμου — τέκνων) επιστράφηκαν αθεώρητα, γιατί δεν υπήρχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την χορήγησή τους. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα εντάλματα:

— Γεν. Νοσοκομείο Βέροιας: Χ.Ε. 331 και 413/85.
— Γεν. Νοσοκομείο Αμαλιάδας: Χ.Ε. 206/85.
— Γεν. Νοσοκομείο Μεσολογγίου: Χ.Ε. 92/85.
— Κ.Π.Σ. Καρπενησίου: Χ.Ε. 5 και 6/85.
— Κ.Π.Σ. Τσάκων (Ν. Πέλλας): Χ.Ε. 10/85.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/85) το χρημ. ένταλμα 48/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε γιατρό του ιδρύματος λόγω χορηγήσεως χρονοεπιδόματος εκ ποσοστού 4%, διότι από τα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι είχε συμπληρώσει δύο (2) χρόνια υπηρεσίας για να δικαιωθεί του χρονοεπιδόματος σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 754/78. Για εσφαλμένο υπολογισμό χρονοεπιδόματος επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 387, 877, 879, 880 και 1137 του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης, 136 και 137 του Θερα-

πευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου και 344 του Γεν. Νοσοκομείου Ρεθύμνης.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Καστοριάς εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 270/85 ποσού δρχ. 304.884 για την πληρωμή στο διοικητικό προσωπικό διαφοράς αποδοχών απο 1.1.84 μέχρι 30.4.85 λόγω της εφαρμογής του ενιαίου μισθολογίου (Ν. 1505/1984). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο διότι στον δικαιούχο Ε.Κ. υπολογίσθηκε εσφαλμένα το επίδομα εξομάλυνσης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 40/85) το χρημ. ένταλμα 906/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου με το οποίο εκκαθαρίσθηκε αναδρομικά από 1.5.85 μέχρι 30.9.85 επίδομα ειδικών συνθηκών και επιπόνου εργασίας (40%) του άρθρου 44 του Ν. 1193/81, διότι το επίδομα αυτό καταργήθηκε με τη διάταξη της παρ. 1β της παρ. 1 του άρθρου 19 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 130 και 265/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αρκαδίας.

Με την πράξη 307/85 του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 359/85 δρχ. 203.937 του Γεν. Νοσοκομείου «Γ. Παπανικολάου» Θεσ/νίκης, που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας σε γιατρούς μικροβιολόγους, διότι το επίδομα αυτό δεν παρέχεται στους γιατρούς αμιγών μικροβιολογικών εργαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 υποπαρ. IV — β — αα του Π.Δ. 904/78, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 1193/81. Για μη νόμιμη καταβολή του ως άνω επιδόματος επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 656 και 657 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσ/νίκης, 562 του Γεν. Νοσοκομείου Αγρινίου, 558 του Γεν. Νοσοκομείου Άργους και 588 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Καστοριάς εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 264 δρχ. 699.458 για την πληρωμή μισθοδοσίας Α' 15θημέρου μηνός Απριλίου των υπαλλήλων που προσλήφθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 993/79. Το παραπάνω ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 7/85) διότι σε ορισμένους από τους δικαιούχους καταβαλόταν επίδομα χειρουργίου 20%, ενώ έπαιρναν το επίδομα ειδικών συνθηκών 20%, το οποίο συμψηφίζεται με το ανθυγιεινό επίδομα, σύμφωνα με τους ειδικούς όρους της 42/81 απόφασης του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιώς.

Από το Νοσοκομείο Καρδίτσας υποβλήθηκαν για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα 1973 και 1974/85 δρχ. 532.101 και 393.293 αντίστοιχα που εκδόθηκαν στο όνομα των γιατρών Α.Κ, και Γ.Β. για την καταβολή σ' αυτούς αμοιβών ναρκώσεων από 13.3.85. μέχρι 30.11.85. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 16/85), επειδή σύμφωνα με το άρθρο 104 παρ. 2 του Συντάγματος οι κάθε φύσεως πρόσθετες αποδοχές ή απολαυές των υπαλλήλων, δεν μπορούν να υπερβαίνουν κατά μήνα το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης και στην προκειμένη περίπτωση οι πιο πάνω γιατροί είχαν ήδη εισπράξει διάφορα ποσά για υπερωρίες και εφημερίες, τα οποία μαζί με τις παραπάνω αμοιβές ναρκώσεων, υπερέβαιναν, σε ορισμένους μήνες, κατά πολύ το σύνολο των μηνιαίων τους αποδοχών.

Με την 30/85 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 796/85 δρχ. 137.687 του Γεν. Νοσοκομείου Ν. Ιωνίας «Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ» που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για υπηρεσίες που προσέφερε στο Νοσοκομείο, για το λόγο ότι η δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε γνωμοδοτήσεις επί διαφόρων διοικητικών θεμάτων δεν ήταν νόμιμη, καθόσον όχι μόνο δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου η ανάθεση των παραπάνω εργασιών σε δικηγόρο, αλλά σαφώς προκύπτει από τις καταστατικές διατάξεις του Νοσοκομείου ότι αρμόδιες να επιλυφθούν των θεμάτων αυτών είναι οι οικείες υπηρεσίες του Νοσοκομείου.

Από το ίδιο Νοσοκομείο εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2564/1985 δρχ. 240.193 που αφορούσε μισθοδοσία νεοπροσληφθείσης δικηγόρου για το χρονικό διάστημα 7.10.85 — 31.12.85. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πρακτικά της 2ας Συνεδρ. της 14.1.1986) γιατί η υπαγωγή της δικηγόρου αυτής στο από το Ν. 1505/84 καθοριζόμενο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων δεν ήταν σύννομη, αλλά έπρεπε η αντιμισθία της να καθορισθεί με βάση τους μισθούς που καθορίσθηκαν με το Ν. 754/78 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του Ν. 1093/80 όπως είχει τροποποιηθεί μεταγενέστερα.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 237/85 ποσού δρχ. 135.000 που εκδόθηκε από το Γεν. Νοσοκομείο Πατρών για την [illegible] αμ[illegible] του δικηγόρου Α.Κ. ο οποίος προσλήφθηκε με σύμβαση έργου, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1, 39 και 46 του Ν.Δ. 3026/54 «περί του Κώδικα δικηγόρων» οι δ γόροι είναι άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί, η μεταξύ δε αυτών και πελατών τους έννομη σχέση έχει πάντοτε το χαρακτήρα της εντο Επιπρόσθετα δε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 3 4α του κώδικα δικηγόρων είναι ασυμβίβαστη προς το δικηγο λειτούργημα πάσα έμμισθη υπηρεσία σε φυσικό ή νομικό πρόσ Το χρηματικό αυτό ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο με την 17 πράξη του 1 Τμήματος.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Άρτας εκδόθηκε το χρημ. έντο 291/85 που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 653.600 στο δ γόρο Κ.Γ. για αμοιβή του και διάφορα έξοδα από υπηρεσίες που σέφερε στο Νοσοκομείο. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρ (Πράξη 225/85 του 1 Τμήματος), διότι η αμοιβή δεν έπρεπε να θορισθεί σε ποσοστό επί του αντικειμένου της αγωγής, αλλά για εργασία με το πάγιο ελάχιστο όριο που καθορίζεται από τα ά 100, 107 και 110 του κώδικα δικηγόρων.

3. Προσλήψεις.

Απο την Υ.Ε.Ε. του Π.Ι.Κ.Π.Α. εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλμ 3692 — 3695 συνολικού ποσού δρχ. 3.582.028 που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού καίου ορισμένου χρόνου που είχε προσληφθεί σύμφωνα με τις δι ξεις του Κεφ. Δ' του Ν. 993/79. Τα εντάλματα αυτά επιστράφη αθεώρητα (πράξη 38/85) γιατί ενώ από τον οργανισμό του ιδρι τος προβλέπεται η πρόσληψη μέχρι 20 εκτάκτων υπαλλήλων δια ρων ειδικοτήτων για την αντιμετώπιση προσκαίρων αναγκών Διοικητικό Συμβούλιο του ιδρύματος προσέλαβε 200. Στην συνέ το θέμα ρυθμίστηκε νομοθετικά (άρθρο 25 παρ. 7 του Ν. 1579/

Το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων έκανε προσλήψεις διοικητι νοσηλευτικού και βοηθητικού προσωπικού κατά παράβαση του θρου 103 του ισχύοντος Συντάγματος και χωρίς να συντρέχου προϋποθέσεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79. Για το λόγο αυτό επισ φηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 1574, 1575, 1584—1 1591, 1592, 1597, 1599, 1600, 1601, 1603—1609, 1612—1 2353, 2354, 2356 και 2357/85.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Τρικάλων εκδόθηκε το χρημ. έντο 2766/85 δρχ. 62.854 για την καταβολή αποδοχών σε γιατρό σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που τοποθετήθηκε σε θέση Δ/ Παθολογοανατομικού εργαστηρίου προς εκπλήρωση υπηρε υπαίθρου. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 246/85) γι λόγο ότι η τοποθέτηση της εν λόγω γιατρού δεν έγινε νόμιμα, κ σον αυτή δεν είχει τα απαιτούμενα για την κατάληψη της θέσεως Δ/ντή νόμιμα προσόντα. Το ένταλμα επαναφέρθηκε για θεώρηση υποβλήθηκε στο 1 Τμήμα, το οποίο με την 68/86 Πράξη του έκ μη νόμιμη τη δαπάνη, θεωρητέο όμως το ένταλμα λόγω συγγνω πλάνης.

Με την πράξη 1/85 του Αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθ ρητο το χρημ. ένταλμα 330/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τριπόλ που αφορούσε πληρωμή αποδοχών ενός κουρέα, ενός ελαιοχρωμ στή και μιάς κόπτριας — ράπτριας, επειδή α) η πρόσληψή τους έ κατά παράβαση του άρθρου 3 του Ν. 993/79, όπως αντικαταστάθ από το άρθρο 9 παρ. 1 του Ν. 1476/84 και β) δεν συγκέντρωνα απαιτούμενα προσόντα όπως αυτά προβλέπονται από τον Οργανι του Νοσοκομείου. Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ο υποβλήθηκε το ως άνω ένταλμα με την 242/85 πράξη του έκρινε νόμιμη τη δαπάνη, θεωρητέο όμως το ένταλμα λόγω συγγνωσ πλάνης.

Με την 47/85 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθ ρητο το χρημ. ένταλμα 156/85 δρχ. 115.050 του Κέντρου Παιδ Μέριμνας Αρρένων Καλαμάτας, που αφορούσε καταβολή αποδο σε τρεις επιμελητές παιδιών με σύμβαση έργου, γιατί από το περι μενο των συμβάσεων προέκυπτε ότι η συνδέουσα τους συμβασιού σχέση δεν ήταν της μισθώσεως έργου, αλλά της μισθώσεως εξαρ μένης εργασίας για την οποία δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του θρου 3 του Ν. 993/79. Το ένταλμα στη συνέχεια παραπέμφθ λόγω διαφωνίας, στο 1 Τμήμα που με την 452/85 Πράξη του έκ μη νόμιμη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα λόγω συγγνωσ πλάνης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ ένταλμα 136/85 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Ρόδ

Από το Γεν. Νοσοκομείο Καρπενησίου υποβλήθηκε για θεώρ το χρημ. ένταλμα 325/85 δρχ. 110.082 που αφορούσε αποδοχές 29.11.85 μέχρι 31.12.85 του Ι.Π. γιατρού με σύμβαση ιδιωτικοι

καίου (Ν. 1057/80). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/86) επειδή ο δικαιούχος είχει παραιτηθεί στις 13.5.1985 για να συμμετάσχει στις βουλευτικές εκλογές ως υποψήφιος βουλευτής και σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 56 του Συντάγματος απαγορεύεται η επάνοδος στην υπηρεσία των πολιτικών υπαλλήλων και λειτουργών προ της παρελεύσεως έτους από της παραιτήσεώς τους, προκειμένου να ανακηρυχθούν υποψήφιοι βουλευτές.

Με την Πράξη 466/85 του 1 Τμήματος του Ελεγχτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 989 και 990/1985 του Κέντρου Περιθάλψεως Παίδων «Άγιος Δημήτριος» Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν την πληρωμή αποδοχών στον Κ.Φ. που είχε προσληφθεί ως θυρωρός — κλητήρας — νυκτοφύλακας με τις διατάξεις του Α.Ν. 1836/51, για το λόγο ότι μετά το Ν. 1476/1984 ήτοι μετά την 18.9.1984 δεν είναι επιτρεπτή η πρόσληψη βοηθητικού προσωπικού κατά το Κεφ. Γ' του Ν. 993/79.

Παρατηρήθηκε ότι πολλά Ν.Π.Δ.Δ. αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας έκαναν προσλήψεις προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 ή κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1476/84. Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιο κάτω χρηματικά εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό:

— Γεν. Νοσοκομείο Κορίνθου: χρημ. ένταλμα 24/85.

— Γεν. Νοσοκομείο Ρόδου: χρημ. ένταλμα 3/85.

— Κρατικό Θεραπευτήριο Λέρου: χρημ. εντάλματα 171 και 277/85.

— Νοσ/μείο «Άγιος Δημήτριος» Θεσ/νίκης: χρημ. ένταλμα 1156/85.

— Κέντρο Περιθάλψεως Παίδων«Άγιος Δημήτριος» Θεσσαλονίκης: χρημ. εντάλματα 157, 158, 269, 271 και 273/85.

— Κ.Π.Σ. Δομιχίου Ν. Αιτωλ/νίας: χρημ. ένταλμα 146/85.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/85) το χρημ. ένταλμα 1605/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χανίων «Άγιος Γεώργιος» δρχ. 46.425 που αφορούσε την καταβολή αποδοχών στην αδελφή νοσοκόμα Ε.Κ. και την καθαρίστρια Ε.Β. για το λόγο ότι ενώ είχαν προσληφθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την αντιμετώπιση απροβλέπτων και επειγουσών αναγκών του ιδρύματος, σύμφωνα με το Κεφ. Β' του Ν. 993/79, στην συνέχεια αποσπάσθηκαν με απόφαση του Νομάρχη η μεν πρώτη στο Παράρτημα του ΠΙΚΠΑ Χανίων, η δε δεύτερη στη Νομαρχία Χανίων, γεγονός που αναιρεί τη νομιμότητα της προσλήψεώς τους. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/85) και το χρημ. ένταλμα 1261/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων δρχ. 23.773 που αφορούσε την καταβολή αποδοχών στην αδελφή νοσοκόμα Β.Ζ. η οποία ενώ προσελήφθη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1057/1980 στην συνέχεια αποσπάσθηκε στο Τμήμα Υγιεινής της Νομαρχίας Χανίων.

Από τον Κ.Π.Σ. Αετού Φλώρινας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 49/85 που αφορούσε αμοιβή δρχ. 28.000 του αγροτικού γιατρού Γ.Γ. που προσελήφθη για την ιατρική παρακολούθηση των παιδιών από 1.10.84 μέχει 31.12.85. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το 1 Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου (Πράξη 409/85) επειδή η Κοινότητα Αετού είναι έδρα αγροτικού ιατρείου δηλ. υπηρεσίας του Ε.Σ.Υ. (άρθρο 16 του Ν. 1397/83) και επομένως ο αγροτικός γιατρός που υπηρετεί σ' αυτό είναι υποχρεωμένος στη δωρεάν ιατρική παρακολούθηση των κατοίκων της Κοινότητας, στους οποίους περιλαμβάνονται οπωσδήποτε και τα παιδιά του ομώνυμου παιδικού σταθμού.

Από πολλούς Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγχτικού Συνεδρίου (όπως Έβρου, Ημαθίας, Ζακύνθου, Κέρκυρας, Μαγνησίας κ.α.) επισημαίνεται ότι και κατά το έτος 1985 πολλά νοσηλευτικά ιδρύματα έκαναν αθρόες προσλήψεις, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων τόσο του Ν. 1057/80 όσο και εκείνων του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 (Ν. 1476/84). Ως αιτιολογία των προσωρινών προσλήψεων της πρώτης κατηγορίας προβάλλεται πάντοτε η δυσχέρεια της ομαλής λειτουργίας των ιδρυμάτων, της δε δεύτερης κατηγορίας η αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών.

Ανεξάρτητα όμως από το βάσιμο ή όχι των προβαλλομένων λόγων, γεγονός είναι ότι ο μεγάλος αριθμός αυτών (ανέρχεται σε πολλές χιλιάδες) που προσλαμβάνονται με τις πιο πάνω διατάξεις έχει καταστήσει δυσχερέστατη αν όχι αδύνατη την παρακολούθηση και τον έλεγχο των συμβάσεων τούτων και ιδίως ως προς τα χρονικά όρια της ισχύος των. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σε επτά μόνο νοσηλευτικά ιδρύματα των Αθηνών υπηρετούσαν κατά την 31.12.85, υπάλληλοι και εργατοτεχνίτες 920, που προσελήφθησαν με τις διατάξεις του Ν. 993/79. Από το Τζάνειο Νοσοκομείο Πειραιώς προσελήφθησαν κατά το έτος 1985, άτομα 222 με τις ίδιες διατάξεις και από το Γεν. Νοσοκομείο Αλεξανδρουπόλεως 132 με το Ν. 993/1979 και 80 με το Ν. 1057/80.

4. Οδοιπορικά έξοδα — Αποσπάσεις

Από το παράρτημα Π.Ι.Κ.Π.Α. Σπάτων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 93/85 ποσού δρχ. 37.824 που αφορούσε την πληρωμή εξόδων κινήσεως μηνών Απριλίου — Αυγούστου 1985 στο τακτικό και ιδιωτικού δικαίου προσωπικό του παραρτήματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 23/85) γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις περί οδοιπορικών (Ν.Δ. 65/73 δεν δικαιολογείται η καταβολή εξόδων κινήσεως για τη μετάβαση των υπαλλήλων από την κατοικία τους στον τόπο της εργασίας.

Με την πράξη 54/85 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1366/85 δρχ. 60.000 του Διαγνωστικού και Θεραπευτικού Ινστιτούτου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα του Β.Π. για το λόγο ότι ο δικαιούχος δεν είχε την ιδιότητα του υπαλλήλου και η εντελλόμενη δαπάνη δεν στηρίζονταν σε καμμιά διάταξη νόμου.

Με την πράξη 27/85 του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 254/85 δρχ. 10.860 του Νοσοκομείου Κρεστένων, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπάλληλο του Νοσοκομείου, γιατί μη νόμιμα υπολογίσθηκε χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης Ι.Χ. αυτοκινήτου, κατά παράβαση των αριθμ. 28243/843/84 και 95015/2615/84 κοινών Υπουργικών αποφάσεων. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/85) και το χρημ. ένταλμα 261/85 του Αχιλλοπούλειου Γεν. Νοσοκομείου Βόλου.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Κέρκυρας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1622/85 δρχ. 15.300 για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων της μονίμου υπαλλήλου Κ.Κ. για μετάβασή της στη Θεσσαλονίκη και επιστροφή. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο γιατί η δικαιούχος κατά τη μετακίνησή της δεν χρησιμοποίησε τη συντομώτερη οδό (Κέρκυρα — Θεσ/νίκη μέσω Ιωαννίνων), αλλά μετέβη στη Θεσ/νίκη μέσω Αθηνών.

Με την 95/85 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 125—127/85 του Παρ/ματος ΠΙΚΠΑ Πύργου, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση υπαλλήλων του ιδρύματος, λόγω μετακινήσεών τους εκτός έδρας, γιατί δεν έγινε περιορισμός του ποσού της ημερήσιας αποζημίωσης στις 2.000 δρχ. σύμφωνα με τις αποφάσεις 20283/845/84 και 95015/2615/20.8.84, που κυρώθηκαν με το Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο, ήτοι για εσφαλμένο υπολογισμό του ποσού της ημερήσιας αποζημίωσης, επιστράφηκαν αθεώρητα και τα πιο κάτω εντάλματα:

— Χρημ. ένταλμα 73/85 του Κ.Π.Σ. Γραλυγιάς Ιεραπέτρας.

— Χρημ. ένταλμα 66/85 του Παρ/τος Π.Ι.Κ.Π.Α. Τρικάλων.

— Χρημ. εντάλματα 143 και 144/85 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Πωγωνιανής (Ν. Ιωνννίνων).

— Χρημ. ένταλμα 548/85 του Γεν. Νοσοκομείου Γιαννιτσών.

— Χρημ. εντάλματα 409 και 410/85 του Γεν. Νοσοκομείου Φιλιατών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 91/85) το χρημ. ένταλμα 82/85 του Κρατικού Παιδικού Σταθμού Ανδραβίδας, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε υπάλληλο λόγω μετακινήσεώς του από την Ανδραβίδα στον Πύργο με αυθημερόν επιστροφή, γιατί μη νόμιμα υπολογίσθηκε ολόκληρο το ποσό της ημερήσιας αποζημίωσης για τις αυθημερόν μετακινήσεις, αντί του μισού, σύμφωνα με τις αριθμ. 28243/845/18.4.84 και 95015/2615/20.8.1984 κοινές Υπουργικές αποφάσεις.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 68/85 του Κ.Π.Σ. Ασβεστόπετρας Ν. Κοζάνης και 1505/85 του Γενικού Νοσοκομείου Κέρκυρας.

Από το 1 Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 151/86) το χρημ. ένταλμα 970/85 δρχ. 22.100 του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, που αφορούσε την πληρωμή ημερήσιας αποζημίωσης οδηγών του Ιδρύματος που μετέφεραν δύο και τρεις

φορές την ημέρα ασθενείς στη Θεσσαλονίκη (50 χιλ.) γιατί τους καταβάλονταν το 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης για κάθε μετακίνηση, χωρίς αυτό να ορίζεται από τις σχετικές περί οδοιπορικών διατάξεις.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 77/85) το χρημ. ένταλμα 1572/85 δρχ. 44.181 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας που αφορούσε πληρωμή αποδοχών Α' 15θημέρου μηνός Οκτωβρίου 1985 στο Διοικητικό Διευθυντή Δ.Α. γιατί η απόσπασή του στο Δημόσιο Νοσοκομείο Δερματικών και Αφροδισίων Νόσων Θεσσαλονίκης υπερέβη το ανώτατο επιτρεπτό όριο απόσπασης των δύο ετών, που προβλέπουν οι διατάξεις του Ν. 1288/82. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 3391 και 3408/85 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας, καθώς και το 482/85 του Γεν. Νοσοκομείου Αμαλιάδας.

Με το χρημ. ένταλμα 370/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκιδικής εντελλόταν η πληρωμή δρχ. 80.000 στην αδελφή νοσοκόμα Ε.Τ. για ημερήσια αποζημίωση 40 ημερών λόγω αποσπάσεώς της στο Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης προκειμένου να εκπαιδευθεί σε θέματα αιμοδοσίας. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πράξη 81/86 του 1 Τμήματος) γιατί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν.Δ. 65/73 οι αποσπώμενοι σε υπηρεσίες που εδρεύουν εντός της πόλεως της Θεσ/νίκης δεν δικαιούνται ημερήσια αποζημίωση 40 ημερών. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 338, 339 και 340/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κοζάνης.

5. Συμβούλια — Επιτροπές

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 39/85) το χρημ. ένταλμα 56/85 δρχ. 30.128 του Κ.Π.Σ. Κάτω Χωριού Ιεραπέτρας που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης Διοικητικού Συμβουλίου από 1.1.85 μέχρι 30.5.85, επειδή ο υπολογισμός της αποζημίωσης τόσο των ιδιωτών μελών όσο και των υπαλλήλων του Δημόσιου Τομέα δεν έγινε σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 1505/84 για το μετά την 1.2.1985 χρονικό διάστημα. Για τον ίδιο λόγο, δηλαδή για μη σωστή εκκαθάριση αποζημίωσης μελών Συμβουλίων, επιστράφηκαν αθεώρητα πολλά χρημ. εντάλματα. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής: 15 και 16 του Β' Κ.Π.Σ. Μοσχάτου, 106 του Κ.Π.Σ. Νεοχωρίου Αιτωλ/νίας, 258 του Γεν. Νοσοκομείου Κώ, 136 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων «ΟΙΚΟΣ ΚΟΛΥΜΠΙΩΝ» Δωδεκανήσου, 81 του Κ.Π. Σταθμού Βροντερού Φλώρινας κ.α.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 91/85) το χρημ. ένταλμα 1298/85 δρχ. 22.500 του Γεν. Νοσοκομείου Αλεξανδρουπόλεως, που αφορούσε αμοιβή Προέδρου και Μελών του κοινού υπηρεσιακού Συμβουλίου του ιδρύματος, γιατί δεν είχε εκδοθεί κοινή Υπουργική απόφαση, που να καθορίζει τον αριθμό των συνεδριάσεων κατά μήνα και την αμοιβή κατά συνεδρίαση. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 224/85) και το χρημ. ένταλμα 2355/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων.

Με τις πράξεις 109 και 159/85 επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 798, 799 και 933/85 συνολικού ποσού δρχ. 136.920 του Γεν. Νοσοκομείου Αγρινίου, που αφορούσαν αποζημίωση μελών (υπαλλήλων και ιδιωτών) του Διοικητικού Συμβουλίου, το μεν γιατί εκκαθαριζόταν αμοιβή για συνεδριάσεις πέρα των δύο κατά μήνα χωρίς να έχει εκδοθεί σχετική Υπουργική απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 1505/84, το δε γιατί διδόταν αναδρομική αύξηση στην αμοιβή των ιδιωτών μελών από 1.2.85 βάσει της 54047/8105/9.7.85 κοινής Υπουργικής απόφασης, η οποία όμως ισχύει από της δημοσιεύσεώς της στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Τρικάλων εκδόθηκε το χρημ ένταλμα 1902/85 δρχ. 45.000 για την καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους και ιδιώτες λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις επιτροπής αξιολόγησης προσφορών, προς ανάθεση της εκπόνησης μελέτης επεκτάσεως του Νοσοκομείου Τρικάλων. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 198/85) γιατί από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται αμοιβή για την επιτροπή αυτή.

Με την πράξη 40/85 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 79/85 δρχ. 22.329 του Β' Κ.Π.Σ. Φλώρινας, που αφορούσε αποζημίωση των μελών της Διοικούσης Επιτροπής, για το λόγο ότι η υπεύθυνη δήλωση της δικαιούχου Ι.Σ. που επισυνάπτονταν, περί μη συμμετοχής της με αμοιβή σε περισσότερα των δύο συμβουλίων, απεδείχθη αναληθής από τα στοιχεια που τηρούνται στο αρχείο της υπηρεσίας του αρμόδιου Επιτρόπου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 43/85) τα χρημ. εντάλματα 69 και 70/85 του Κ.Π.Σ. Βούλας συνολικού ποσού δρχ. 43.500, που αφορούσαν αποζημίωση λόγω συμμετοχής σε συμβούλια, γιατί υπολογίσθηκε αμοιβή για τρείς συνεδριάσεις κατά μήνα, αντί των δικαιουμένων δύο.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 89/85) το χρημ. ένταλμα 109/1985 του Κ.Π.Σ. Σπετσών δρχ. 18.960, που αφορούσε αποζημίωση των μελών της Διοικούσης Επιτροπής, γιατί κατά παράβαση του άρθρου 18 του Ν. 1505/84 υπολογίσθηκε αμοιβή για περισσότερες από 5 ώρες κατά συνεδρίαση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 7/86) το χρημ. ένταλμα 85/1985 του Παρ/τος ΠΙΚΠΑ Ηρακλείου δρχ. 47.250, που αφορούσε πληρωμή αμοιβής των ιδιωτών μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, για τις συνεδριάσεις που έγιναν από 24.3.85 μέχρι 12.11.85, επειδή εσφαλμένα υπολογίσθηκε προς 1.500 δρχ. η κάθε ώρα συνεδρίασης, αντί να υπολογισθεί προς 1.500 δρχ. η κάθε συνεδρίαση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 του Ν. 1505/84 και τη με αριθμ. 54047/8105/24.6.85 κοινή Υπουργική απόφαση. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 28/85 του Κ.Π.Σ. Κλεισούρας και 178/85 του Κ.Π.Σ. Στενημάχου Ημαθίας.

Από το Β' Κ.Π.Σ. Ερμουπόλεως Σύρου υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 99/85 ποσού δραχ. 28.744 που αφορούσε αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Διοικήσεως (υπαλληλοι Δημοσίου Τομέα) για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις κατά τους μήνες από Ιανουάριού μέχρι Ιούλιο 1985. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 33/85) επειδή κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 1505/84 είχε εκκαθαρισθεί αποζημίωση και για συνεδριάσεις που έγιναν μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας των δημοσίων υπηρεσιών. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 217/85 του Μιχάλειου Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Χίου και 1035/85 του Γεν. Νοσοκομείου Νάουσας.

6. Προμήθειες

Από το Γεν. Νοσοκομείο Κατερίνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 562/85 ποσού δρχ. 58.970 που αφορούσε δαπάνη προμήθειας υδραυλικών ειδών με απ' ευθείας συμφωνία. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/85) γιατί πριν από την προμήθεια αυτή προηγήθηκαν όμοιες προμήθειες την ίδια περίπου ημερομηνία και θεωρήθηκαν τα σχετικά εντάλματα (179 και 410), έτσι ώστε το συνολικό ύψος της δαπάνης να υπερβαίνει το ποσό εκείνο πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (κατάτμηση δαπάνης). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 1594/85 του ίδιου ως άνω Νοσοκομείου, 23, 24, 25 και 34/85 του Κ.Π.Σ. Πενταπλατάνου Ν. Πέλλας, 899/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων και 4749/85 του «Ευαγγελισμού».

Πολλά νομικά πρόσωπα που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας έκαναν διάφορες προμήθειες χωρίς να διενεργήσουν διαγωνισμό τακτικό ή πρόχειρο ανάλογα με το ύφος της δαπάνης, κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 και της με αριθ. 51827/213/8.5.84 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών. Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιό κάτω εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους ή Επιτρόπους για το λόγο αυτό: 165/85 του Β Κ.Π.Σ. Ελευσίνας, 161/85 του Κ.Π.Σ. Ελληνικού, 1929, 1930, 2117, 2118, 2221, και 2222 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ-, 207/85 του Γεν. Νοσοκομείου Αγρινίου 2173 και 2270/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ηρακλείου, 1127/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, 517/85 του Γεν, Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Ν. Λασιθίου κ.α.

Επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 79/85) το χρημ. ένταλμα 1516/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας δρχ. 2.700.000 που αφορούσε προκαταβολή για την προμήθεια ενός φορητού Ακτινολογικού μηχανήματος γιατί στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν περιλαμβάνονταν σχετικός όρος για χορήγηση προκαταβολής (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Π.Δ. 715/79). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 3517 και 4915/85 του Νοσοκομείου «Ευαγγελισμός», 538/85 του Γεν. Νοσοκομείου Πύργου και 1598/85 του Δημ. Νοσοκομείου Λοιμωδών Νόσων Αθηνών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 56/85) το χρημ. ένταλμα 4/85 του Δ ΚΠΣ. Νέας Σμύρνης δρχ. 114.000 που αφορούσε προμήθεια δύο ηλεκτρικών πινάκων, διότι σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατά-

ξεις των άρθρων 35 παρ. 2 και 36 παρ. 1 του ΠΔ. 715/79 υπόχρεος για την προμήθεια των παραπάνω ηλεκτρικών πινάκων ήταν ο εκμισθωτής του οικήματος που στεγάζεται ο εν λόγω Παιδικός Σταθμός.

Το χρημ. ένταλμα 1475/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας δρχ. 412.561, που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων και υγειονομικού υλικού, θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το παραπάνω ποσόν, γιατί κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι οι τιμές που αναγράφονται στα τιμολόγια διέφεραν από τις τιμές της σύμβασης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 692 και 1291/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κέρκυρας, 261/85 του Γεν,. Νοσοκομείου Καρπενησίου και 819/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 67/85) το χρημ. ένταλμα 675/85 του Βενιζέλειου και Πανάνειου Γεν. Νοσοκομείου Ηρακλείου δρχ. 609.000 που αφορούσε δαπάνη προμήθειας τροφίμων μηνός Μαρτίου 1985, για το λόγο ότι κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε η έκπτωση που επιτεύχθηκε κατά τον διεξαχθέντα τακτικό διαγωνισμό. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: Χ.Ε. 6/85 του ΚΠΣ. Μαρίνας Ημαθίας, ΧΕ. 95/85 του Β' Κ.Π.Σ. Νάουσας, Χ.Ε. 265/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Μονής Πέτρας Ολύμπου Χ.Ε. 2361/85 του Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνης, Χ.Ε. 414/85 του Γεν. Νοσ/μείου Φλώρινας και Χ.Ε. 67/85 του Κέντρου Παιδικής Μερίμνης Αρρένων Φλώρινας.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Σερρών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1213/85 που αφορούσε την αγορά ενός υγειονομικού αυτοκινήτου από της Εταιρεία K.S.A. VAG. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο γιατί ενώ το όχημα παραδόθηκε με καθυστέρηση 75 ημερών από τη συμβατική προθεσμία και η σύμβαση καθόριζε ποινική ρήτρα 600 δρχ. για κάθε μέρα καθυστέρησης, κατά την εκκαθάριση της δαπάνης δεν έγινε καμμιά σχετική περικοπή.

Το ένταλμα επανήλθε μειωμένο κατά το ποσό της ποινικής ρήτρας που αντιστοιχούσε στις ημέρες καθυστέρησης και θεωρήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 110/85) και το χρημ. ένταλμα 885/85 δρχ. 385.000 του γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσε την προμήθεια μιάς χειρουργικής διαθερμίας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 49, 53 και 65/85) τα χρημ. εντάλματα 334, 407 και 465/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού και αντιδραστηρίων, για το λόγο ότι οι προμήθειες αυτές έγιναν από τρίτους προμηθευτές και όχι από εκείνους που είχαν ανακηρυχθεί μειοδότες κατόπιν διαγωνισμού.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/85) το χρημ. ένταλμα 697/85 του Γεν. Νοσοκομείου Φλώρινας δρχ. 43.365 που αφορούσε προμήθεια αντιδραστηρίων, γιατί κατά την εκκαθάριση της δαπάνης δεν αφαιρέθηκε ποσό δρχ. 7.500 που αντιστοιχούσε σε πιστωτικό σημείωμα του προμηθευτή που ήταν συνημμένο στα δικαιολογητικά του εντάλματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 483/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης.

7. Έργα - Μελέτες.

Το Γεν. Νοσοκομείο Ν. Ιωνίας «Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ» με βάση τις διατάξεις του άρθρου 4 της ΕΔ 2α/02/127/Φ. 13/10.1.1984 κοινής απόφασης των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Υγείας Πρόνοιας, που επιτρέπει την με αυτεπιστασία εκτέλεση επισκευαστικών εργασιών ή εργασιών συντηρήσεως μέχρι ποσού 3.000.000 δρχ. άρχισε από το 1984 την ενέργεια επισκευών και διαρρυθμίσεων στο Νοσοκομείο, οι οποίες όμως εργασίες πήραν μεγάλη έκταση με αποτέλεσμα έκταση, με αποτέλεσμα οι σχετικές πληρωμές να φθάσουν μόνο κατά το έτος 1985 τα 25.000.000 δρχ. και κατά συνέπειαν έπρεπε να γίνουν με ανάθεση σε εργολάβο βάσει τεχνικής μελέτης και σχετικό διαγωνισμό κατά τις κείμενες διατάξεις. Και άλλα όμως Νοσηλευτικά Ιδρύματα κάνοντας ευρύτατη χρήση της ανωτέρω διατάξεως δαπάνησαν μεγάλα ποσά κατά το έτος 1985. Ενδεικτικά αναφέρονται: α) Ιπποκράτειο Νοσ/μείο Αθηνών δρχ. 81.427.155 β) Γενικό Λαϊκό Νοσ/μείο Αθηνών δρχ. 62.774.262 γ) Γενικό Νοσ/μείο Αθηνών δρχ. 41.407.455 δ) Μαιευτήριο «Αλεξάνδρα» δρχ. 21.322.934.

Διαπιστώθηκαν σοβαρές υπερβάσεις στους προϋπολογισμούς των εκτελουμένων έργων. Συγκεκριμένα αναφέρονται οι πιό κάτω περιπτώσεις:

- Εργο: «Αντικατάσταση υδραυλικών εγκαταστάσεων Μαιευτηρίου Αλεξάνδρας». Το έργο δημοπρατήθηκε τον Ιανουάριο του έτους 1982 με αρχικό προϋπολογισμό δρχ. 7.000.000, συμβατικό ποσό δρχ. 5.182.709 και έκπτωση 41%.

Με τρείς συγκριτικούς πίνακες η δαπάνη του έργου έφθασε το πος των δρχ. 30.000.000.

- Εργο: «Κατασκευή στέγης Γεν. Νοσοκομείου Δράμας». Το έργ δημοπρατήθηκε το έτος 1984 με αρχικό προϋπολογισμό δρ 11.200.000, συμβατικό ποσό δρχ. 6.446.592 και έκπτωση 44%

Υποβλήθηκε ο 1ος συγκριτικός πίνακας με υπέρβαση δρ 4.053.400.

- Εργο: «Β' επέκταση κτιρίων Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων». Τ έργο δημοπρατήθηκε την 1.3.1985 με αρχικό προϋπολογισμό δρ 70.000.000, συμβατικό ποσό δρχ. 48.282.166 και έκπτωσ 32,26%.

Με τρείς συγκριτικούς πίνακες η δαπάνη του έργου έφθασε το ποσ των δρχ. 76.000.000.

- Εργο: «Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου κέντρου Υγείο Πλωμαρίου Λέσβου». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 23.7.1984 μ αρχικό προϋπολογισμό δρχ. 18.000.000 και συμβατικό ποσό δρ 17.043.517.

Μετά από δύο συγκριτικούς πίνακες η δαπάνη του έργου έφθασε τ ποσό των δρχ. 35.150.000.

- Εργο: «Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες κατασκευής Κέντρο Υγείας Άντισσας Λέσβου». Το έργο δημοπρατήθηκε στι 29.10.1984 με αρχικό προϋπολογισμό δρχ. 31.641.675.

Μετά τον 2ο συγκριτικό πίνακα η δαπάνη του έργου έφθασε σό των δρχ. 76.000.000.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/85) το χρηματικό ένταλμ 481/85 του Κρατικού Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αθηνώ που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 2.841.000 σε εργολάβο δη μοσίων έργων, για την πληρωμή του 9ου λογ/σμού του έργο επισκευή Τσατσογλείου Περιπτέρου» γιατί δεν είχε προσκομισθ εγγυητική επιστολή που να καλύπτει το πέρα από τη σύμβαση ποσ του έργου που εγκρίθηκε μεταγενέστερα με συγκριτικούς πίνακες. Τ ένταλμα θεωρήθηκε αφού προσκομίσθηκε εγγυητική επιστολή δρ 2.714.000.

Με την πράξη 115/85 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμ 1681/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων δρχ. 80.000 που αφο ρούσε δαπάνη για προμελέτη σκοπιμότητας μηχανογράφησης, επειδ δεν είχε εκδοθεί προηγουμένη έγκριση του Υπουργού Προεδρίας τη Κυβερνήσεως σύμφωνα με τα οριζόμενα από το αριθ. Φ 30/3833/15.3.84 έγγραφο του Υπουργείου Προεδρίας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 88/85) το χρημ. ένταλμ 1485/85 του Γεν. Νοσοκομείου Βέροιας δρχ. 2.150.000, που αφο ρούσε πληρωμή 1ου λογαριασμού του έργου «ελαιοχρωματισμός κα λοιπές εργασίες Γεν. Νοσοκομείου Βέροιας» επειδή στα δικαιολογη τικά του εντάλματος υπήρχε βεβαίωση του ΙΚΑ ότι ο ανάδοχο[illegible] λει στο ΙΚΑ. για τις εργασίες του 1ου λογαριασμού ποσο 170.400, χωρίς να παρακρατείται το ποσό αυτό για να αποδοθεί στ ΙΚΑ. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμ 73/1985 του Γενικού Νοσοκομείου Αμαλιάδας που ο εργολάβος ο φειλε προς το ΙΚΑ δρχ. 134.250.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/85) το χρηματικό ένταλμα 2236/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας δρχ. 449.801, που αφορούσε εξόφληση της 7ης και τελικής πληρωμής του έργου «εγκατάσταση κέντρων και δυκτίων ιατρικών αερίων και κενού» στην κοινοπραξία Μ.Ζ. και Α.Γ. γιατί α) δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη που αφορούσε πρόσθετες εργασίες, επειδή εκτελέσθηκαν πριν από τη σύνταξη του 2ου συγκριτικού πίνακα και χωρίς τη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού Συμβουλίου, ως προς το τυχόν επείγον αυτών, β) δεν εδικαιολογείτο η έγκριση ποσού δρχ. 510.797 για αναθεώρηση τιμών 1ου και 2ου τριμήνου του έτους 1980 γιατί οι εργασίες έγιναν μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας και γ) ο 2ος συγκριτικός πίνακας θεωρήθηκε για συνολική δαπάνη δρχ. 2.860.696 αντί του ορθού των δρχ. 2.256.088.

8. Νοσήλεια

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 44/85) το χρηματικό ένταλμα 1889/85 του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης, που αφορούσε καταβολή δαπάνης για οδοντοθεραπεία υπαλλήλου του νοσοκομείου, προκειμένου να μειωθεί κατά το ποσοστό συμμετοχής (50%) του ησφαλισμένου για τις οδοντοπροσθετικές εργασίες. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα: 609/85 του Γενι-

κού Νοσοκομείου Κοζάνης, 1038/85 του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, 507 και 512/85 του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης και 172/85 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 178/85) το χρηματικό ένταλμα 2326/85 ποσού δρχ. 434.000 του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσε έξοδα νοσηλείας στο εξωτερικό μέλους οικογενείας υπαλλήλου του ιδρύματος το μεν γιατί δεν είχε γίνει κράτηση 10% υπέρ υγειονομικής περίθαλψις το δε είχαν αναγνωρισθεί έξοδα παραμονής και διατροφής στο εξωτερικό ενώ από τις σχετικές διατάξεις του Ν.Δ. 665/62 «περί υγειονομικής περίθαλψης τακτικών δημοσίων υπάλλήλων» δεν προβλέπεται η καταβολή των εξόδων αυτών.

Με την 16/85 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 626/85 του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης δρχ. 511.676, που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων γιατί η εκκαθάριση έγινε για επί πλέον ποσό δρχ. 488.426 (συνολικό ποσό συνημμένων τιμολογίων δρχ. 23.250). Με την ίδια πράξη επιστράφηκε αθεώρητο και το χρηματικό ένταλμα 669/85 του ιδίου Νοσοκομείου δρχ. 96.950, που αφορούσε προμήθεια ορθοπεδικών ειδών γιατί από το ποσό της δαπάνης δεν είχε αφαιρεθεί η έκπτωση (55%) που είχε επιτευχθεί κατά το σχετικό διαγωνισμό.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 46/85) το χρηματικό ένταλμα 715/85 του Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού δρχ. 48.178, π ρορούσε έξοδα τοκετού με καισαρική τομή, για το λόγο ότι τα έξοδα αυτά ανέρχονται σύμφωνα με το ισχύον τιμολόγιο σε δρχ. 27.897 και όχι σε δρχ. 48.178.

9. Παραβάσεις Φορολογικής Νομοθεσίας

Επισημάνθηκαν περιπτώσεις υποβολής τιμολογίων ως δικαιολογητικών χρημ. ενταλμάτων, των οποίων η ισχύς είχε λήξει, επειδή είχαν θεωρηθεί από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές πριν από την 31.12.1979 χωρίς να έχουν επαναθεωρηθεί, όπως ορίζει η διάταξη της παρ. 23 του άρθρου 7 του Ν. 1160/81. Αναφέρονται οι πιό κάτω περιπτώσεις:

- Χ.Ε. 24/85 του Β' Κ.Π.Σ. Παγκρατίου.
- Χ.Ε. 113/85 του Α' Κ.Π.Σ. Κέρκυρας.
- Χ.Ε. 11 και 121/85 του ΚΠΣ. Σάμου.

Το χρημ. ένταλμα 36/85 ποσού δρχ. 12.171 του Α' ΚΠΣ. Ερμουπόλεως Σύρου που αφορούσε προμήθεια ειδών, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 26/85) επειδή δεν είχε επισυναφθεί το προβλεπόμενο από τη διάταξη του άρθρου 20 του Π.Δ. 99/77 θεωρημένο τιμολόγιο. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 27/85 του Κ.Π.Σ. Μυτιληνιών Σάμου καθώς και το χρηματικό έ- α 119/85 του κέντρου Παιδικής Μέριμνας Θηλέων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σύνεδρίου τα πιό κάτω αναφερόμενα χρημ. εντάλματα επειδή δεν είχε παρακρατηθεί ο οφειλόμενος φόρος:

- Χ.Ε. 703/85 δρχ. 8.431.048 του Γεν. Νοσ/μείου Πατρών.
- Χ.Ε. 81/85 δρχ. 100.808 του Παρ/τος ΠΙΚΠΑ Αγρινίου
- Χ.Ε. 12/85 δρχ. 48.000 του Β' ΚΠΣ Μοσχάτου.
- Χ.Ε. 13/85 δρχ. 361.977 του ΠΙΚΠΑ Παιδικές εξοχές Κέρκυρας.
- Χ.Ε. 549/85 δρχ. 501.197 του Γεν,. Νοσοκομείου Κέρκυρας.

Επιστράφηκε αθώρητο (πράξη 21/85) το χρηματικό ένταλμα 204/85 του Βαρβακείου και Πρωϊου Νοσ/μείου και Φθισιατρείου Σύρου που αφορούσε δαπάνη μεταφοράς υλικών, για το λόγο ότι στα δικαιολογητικά του εντάλματος επισυνάπτονταν το πρώτο αντίγραφο της φορτωτικής αντί του τρίτου κατά παράβαση του άρθρου 25 παρ. 2 του Π.Δ. 99/77 «περί κώδικος Φορολογικών στοιχείων». Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 192/85 του Κ.Π.Σ. Θήρας καθώς και το χρημ. ένταλμα 21/85 του Β' Κ.Π.Σ. Θήρας καθώς και το χρημ. ένταλμα 21/85 του Β' ΚΠΣ. Παγκρατίου.

Από τον Κ.Π.Σ. Μελιγαλά Μεσσηνίας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 61, 145 και 157/85 που αφορούσαν δαπάνη προμήθειας διαφόρων ειδών. Τα στηρίζοντα τις δαπάνες αυτές τιμολόγια του προμηθευτή «Αφοί Γ. Ο.Ε.».όπως προέκυψε από σχετική έρευνα, είχαν παραποιηθεί, με αποτέλεσμα η προμήθεια να εμφανίζεται μεγαλύτερη κατά δρχ. 105.000. Τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και η περίπτωση ανακοινώθηκε αρμοδίως.

10. Μισθώματα.

Κρίθηκε μη θεωρητέο 34/86 του Γ' Τμήματος) το χρημ. ένταλμα 28/85 του Κοινωνικού Ξενώνα Ενηλίκων Αθηνών δρχ. 340.000 που αφορούσε πληρωμή ενοικίου μηνός Οκτωβρίου 1985 γιατί όπως προέκυπτε από το πρωτόκολλο παραλαβής η παραλαβή του οικήματος έγινε την 7η Νοεμβρίου 1985 και συνεπώς από την ημερομηνία αυτή έπρεπε να καταβληθεί το μίσθωμα σύμφωνα με το άρθρο 34 του Π.Δ. 715/79 και τους όρους της σχετικής συμβάσεως.

Κρίθηκαν μη θεωρητέα (Πράξη 4/86 του Γ' Τμήματος) τα χρημ. εντάλματα 127 και 128/85 του Κ.Π.Σ. Βούλας που εκδόθηκαν για καταβολή μισθωμάτων μηνών Νοεμβρίου και Οκτωβρίου 1985, γιατί χορηγήθηκε αύξηση του μισθώματος προ της παρελεύσεως έτους από την τελευταία αναπροσαρμογή κατά παράβαση του άρθρου 30 του Ν. 813/78.

Για μη νόμιμη αύξηση μισθώματος επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/85) και το χρημ. ένταλμα 9/85 του Κ.Π.Σ. Σταυρού Ημαθίας.

Τον μήνα Νοέμβριο του 1984 μισθώθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας η ιδιωτική κλινική του Ν.Χ. για δύο (2) χρόνια και με μηνιαίο μίσθωμα 70.000 δρχ. (50.000 για το κτίριο και 20.000 για τα μηχανήματα) προκειμένου να χρησιμοποιηθεί σαν δορυφορικό τμήμα του Ιδρύματος.

Μέχρι σήμερα όμως δεν έχει χρησιμοποιηθεί ούτε η Κλινική ούτε τα Μηχανήματα αυτής.

Έτσι το Νοσηλευτικό Ίδρυμα έχει καταβάλει μόνο κατά το έτος 1985 δρχ. 840.000 στον εκμισθωτή, ο οποίος είναι ο μόνος ωφελούμενος.

II. Εσφαλμένη εκκαθάριση — Διπλή πληρωμή.

Πολλά χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους και Επιτρόπους, για το λόγο ότι είχαν εκδοθεί για ποσά μεγαλύτερα απ' αυτά που προέκυπταν από τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά. Ενδεικτικά σημειώνονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

— Το χρημ. ένταλμα 2365/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ρεθύμνης που αφορούσε προμήθεια εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 581.760.

— Το χρημ. ένταλμα 1951/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 350.000.

— Το χρημ. ένταλμα 334/85 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 258.000.

— Το χρημ. ένταλμα 1275/85 του Γεν. Νοσοκομείου Καρδίτσας που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 255.600.

— Το χρημ. ένταλμα 1162/85 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων που αφορούσε προμήθεια εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 235.719.

Το χρημ. ένταλμα 1346/85 του Γεν. Νοσοκομείου Καρδίτσας που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 150.620.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Ρεθύμνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2515/85 δρχ. 2.535.249 στο όνομα του ΤΣΑΥ για την απόδοση κρατήσεων που είχαν γίνει υπέρ του Ταμείου αυτού κατά τους μήνες Μάϊο, Ιούνιο και Ιούλιο 1985. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 62/95) διότι οι κρατήσεις των μηνών Μαΐου και Ιουνίου ποσού δρχ. 924.717, είχαν αποδοθεί στο Ταμείο με προηγούμενο χρημ. εντάλματα (2333 και 2334/85) με συνέπεια το ποσόν αυτό να ενταλματοποιηθεί για δεύτερη φορά.

Με τα πρακτικά της 30ης Συνεδρ. του Γ' Τμήματος της 10.5.1985 κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 107—11/1985 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας συνολικού ποσού δρχ. 416.812, που αφορούσαν καταβολή επιδόματος τέκνων στους αναφερόμενους σ' αυτά δικαιούχους για το χρονικό διάστημα από 1/1/84 μέχρι 31/12/84, διότι για το ίδιο χρονικό διάστημα είχαν εισπράξει το επίδομα τούτο από τον ΟΑΕΔ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 52/85) το χρημ. ένταλμα 1315/85 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 106.950, στο γιατρό Α.Τ. για αμοιβή επισκέψεων που είχε κάνει σε ασθενείς του νοσοκομείου από 1/6/1985 μέχρι 30.9.85, διότι στο γιατρό αυτόν είχε καταβληθεί η νόμιμη αμοιβή του με το χρημ. ένταλμα 1192/85.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/85) το χρημ. ένταλμα 524/1985 του Γεν. Νοσοκομείου Κυπαρισίας δρχ. 149.641, που

αφορούσε καταβολή αποδοχών μηνών Ιουνίου και Ιουλίου 1985 σε γιατρό επί θητεία, για το λόγο ότι για τις αποδοχές του μηνός Ιουνίου (δρχ. 104.409) είχε εκδοθεί και θεωρηθεί το χρημ. ένταλμα 416/85.

12. Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες:

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 50/85) το χρημ. ένταλμα 1298/85 του διαγνωστικού και Θεραπευτικού Ινστιτούτου Πειραιά — Μεταξά δρχ. 1.167.507 που εκδόθηκε στο όνομα του Η.Κ. για καταβολή τόκων και δικαστικών δαπανών, γιατί εκκαθαρίστηκε τόκος με ποσοστό 25% αντί του ορθού 6%. Το ένταλμα μειώθηκε κατά δρχ. 312.480 και θεωρήθηκε.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Πατρών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 247/85 για την πληρωμή αμοιβής δικαστικών λειτουργών και λοιπών μελών επιτροπής που έλαβαν μέρος στις αρχαιρεσίες για την εκλογή αντιπροσώπων των εργαζομένων του Ιδρύματος. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 19/85) γιατί από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται αποζημίωση για τους δικαστικούς λειτουργούς που μετέχουν σε αρχαιρεσίες. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 66/85 του Γεν. Νοσοκομείου Κέρκυρας.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας», εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2113/85 δρχ. 5.700.000 για την πληρωμή του 63ου λογ/σμού του έργου «ταχύρρυθμη κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 159/85) διότι στο ποσό του λογαριασμού είχε περιληφθεί και ποσό δρχ. 4.193.000 που αφορούσε διαφορά από την αύξηση του τιμολογιακού τέλους χαρτοσήμου από 2 σε 3%. Η καταβολή της εν λόγω διαφοράς δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Κ.Τ.Χ. σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 1076/80 και τις παρ. 3,4 και 6 του άρθρου 9 του Ν. 641/77 το τέλος χαρτοσήμου καταβάλλεται από το συμβαλλόμενο που δεν απαλλάσσεται των τελών χαρτοσήμου και στην προσκειμένη περίπτωση από τον εργολάβο. Το ένταλμα μειώθηκε κατά δρχ. 4.193.000 και θεωρήθηκε.

Από το Θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Ιεράς Νομής Πέτρας Ολύμπου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1343/85 στο όνομα του δικηγόρου Γ.Γ. για αμοιβή δύο εγγράφων γνωμοδοτήσεων σε θέματα του Θεραπευτηρίου. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο Πράξη 8/86) διότι η αρμοδιότητα της γνωνοδοτήσεως επί διοικητικών θεμάτων ανάγεται στα καθήκοντα των διοικητικών υπηρεσιών του Θεραπευτηρίου.

13. Παραγραφή:

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 62/85) το χρημ. ένταλμα 97/85 του Παρ/τος ΠΙΚΠΑ Ν. Πρεβέζης ποσού δρχ. 317.418, που εκδόθηκε στο όνομα παιδιάτρου για την αναδρομική καταβολή χρονοεπιδόματος από 1/1/82 μέχρι 31/5/85, γιατί μέρος της παραπάνω αξιώσεως του δικαιούχου και συγκεκριμένα το ποσόν που αφορούσε το προ της διετίας χρονικό διάστημα, είχε παραγραφεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 48 παρ. 3, 49 και 51 του Ν.Δ. 496/74. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 71.228. Λόγω παραγραφής επιστράφηκαν αθεώρητα πολλά χρημ. εντάλματα, τα περισσότερα των οποίων αφορούσαν αναδρομική καταβολή αποδοχών και επιδομάτων. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

— Χ.Ε. 49/85 του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Ρεθύμνης δρχ. 145.033.
— Χ.Ε. 3647/85 του Τζανείου Νοσοκομείου Πειραιώς δρχ. 272.867.
— Χ.Ε. 1873/85 του Εθνικού Ιδρύματος Αναπήρων δρχ. 532.163.
— Χ.Ε. 188,369, 447 και 855/85 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αρκαδίας συνολικού ποσού δρχ. 989.288.
— Χ.Ε. 1707/85 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας δρχ. 123.744.

14. Δαπάνες σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων:

Το έτος 1982 είχε εκδοθεί από το Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η Σωτηρία» χρημ. ένταλμα δρχ. 624.656 για πληρωμή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε 29 υπαλλήλους του ιδρύματος (τεχνικό προσωπικό), του χρονικού διαστήματος από 1/1/1981 μέχρι 31/10/1981.

Το ένταλμα αυτό είχε επιστραφεί αθεώρητο (πράξη 141/82) επειδή για την υπερωριακή αυτή εργασία δεν είχε εκδοθεί σχετική Υπουργική απόφαση. Κατόπιν αυτού οι δικαιούχοι προσέφυγαν στα πολιτικά δικαστήρια και δικαιώθηκαν με την αριθμ. 275/85 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Το Νοσοκομείο χωρίς να ασκήσει έφεση κατά της αποφάσεως του δικαστηρίου, εξέδωσε το χρημ. ένταλμα 1375/85 για την καταβολή του ανωτέρω ποσού και με πρόσθετη επιβάρυνση δρχ. 808.267 για προσαυξήσεις, τόκους και δικαστικά έξοδα.

Από το Νοσοκομείο Χαλκίδας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 815/85 δρχ. 412.650 που αφορούσε καταβολή μισθών και τόκων υπερημερίας από 28/7/83 μέχρι 3/5/85 στο γιατρό Χ.Κ. σε εκτέλεση της αριθμ. 87/85 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας. Σημειωτέον ότι με την 157/84 Πράξη του Γ' Τμήματος είχε κριθεί με θεωρητέο προηγούμενο ένταλμα (1076/83) που αφορούσε αποδοχές του εν λόγω γιατρού γιατί είχε λήξει η σύμβασή του, καθ' όσον η διάταξη του άρθρου 37 παρ. 2 του Ν. 1397/83 που παρέτεινε τις συμβάσεις επί εξάμηνο δεν αναφέρεται σε παρατάσεις μη νομίμων προσλήψεων. Ο δικηγόρος που υπερασπίσθηκε τα συμφέροντα του Νοσοκομείου δεν ανέφερε καθόλου το θέμα της μη νομίμου παρατάσεως της προσλήψεως και επιπροσθέτως εισηγήθηκε να μην ασκηθεί έφεση.

Β' ΚΛΑΔΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. (ΠΛΗΝ Ι.Κ.Α.)

1. Προϋπολογισμός:

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Κατά το έτος 1985 παρατηρήθηκαν ορισμένες περιπτώσεις υπερεκτίμησης των αναγκών σε πιστώσεις. Σημειώνονται παρακάτω μερικές περιπτώσεις:

Στο Ταμείο Συντάξεως Προσωπικού Τραπέζης Ελλάδος και Κτηματικής οι πιστώσεις 17 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 74.085.000 παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες.

Στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών Εστιατορίων και Ζυθεστιατορίων (ΤΕΑΜΕΖ) οι πιστώσεις 27 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 473.207.700 παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες, ενώ από τις πιστώσεις 25 άλλων ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 52.392.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 23.518.571.

Στο ΤΣΑΥ από τις πιστώσεις 16 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 93.002.865 διατέθηκε ποσό δρχ. 33.666.204. Από το αδιάθετο ποσό των δρχ. 59.336.661 δρχ. 2.692.117 αφορούσαν πρόσθετες αμοιβές, 15.236.195 αμοιβές φυσικών και νομικών προσώπων, 6.854.436 μισθώματα κτιρίων, 16.663.267 ανέγερση κτιρίων και 17.890.646 διάφορες δαπάνες γενικά.

β) Ειδικότητα των πιστώσεων:

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 8,285,293 και 294/85 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Ασφαλιστών και Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων συνολικού ποσού δρχ. 100.321 γιατί οι δαπάνες που αφορούσαν καταλογίσθηκαν εσφαλμένα σε βάρος πίστωσης άλλου ΚΑΕ κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρον 9 του Ν.Δ. 496/74.

γ) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει πίστωση:

Από το Ταμείο Αρωγής και Υγείας Υπαλλήλων Υπουργείου Εμπορίου εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 74,75 και 76 για επιστροφή εισφορών αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (παράξη 11/85) για το λόγο ότι στον ΚΑΕ 3199 υπήρχε υπέρβαση της εγγεγραμένης πίστωσης.

2. Ελλιπή δικαιολογητικά:

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 7,49, 124, 170, 275 και 338/85 του ΤΕΑΜΕΖ, για το λόγο ότι δεν επισυνάπτονταν σ' αυτά δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν τις απαιτήσεις των δικαιούχων.

3. Αποδοχές — Αμοιβές — Αποζημιώσεις:

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 8/85) το χρημ. ένταλμα 231/85

του Ταμείου Ασφαλίσεως Κλήρου Ελλάδος (Τ.Α.Κ.Ε.), που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών των υπαλλήλων του Ταμείου μετά την εφαρμογή του Ν. 1505/84, γιατί σε μία δικαιούχο καταβαλλόταν διαφορά οικογενειακού επιδόματος συζύγου και τέκτων εκ ποσοστού 20%, ενώ το ίδιο επίδομα, όπως προέκυπτε από σχετική δήλωση της υπαλλήλου, ελάμβανε και ο σύζυγός της που υπηρετούσε στην Ολυμπιακή Αεροπορία. Το ΤΑΚΕ επανέφερε το ένταλμα με μειωμένο το ποσό που αντιστοιχούσε στο επίδομα αυτό.

Με την 12/85 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 488/85 του ΤΑΚΕ, που αφορούσε καταβολή τριμήνων αποδοχών (άρθρου 57 Συνταξιοδοτικού Κώδικα — Π. Δ/γμα 1041/79) και επιδόματος αδείας τεσσάρων υπαλλήλων του Ταμείου, γιατί οι τρίμηνες αποδοχές καταβάλλονταν σ' αυτούς από την ημέρα που υπέβαλαν τις παραιτήσεις τους καί που ταυτόχρονα σταμάτησαν να παρέχουν υπηρεσία, ενώ (σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 267 παρ. 5 και 268 παρ. 1 του Υπαλληλικού Κώδικα) η καταβολή των τριμήνων αποδοχών αρχίζει από την ημέρα που κοινοποιείται η πράξη αποδοχής της παραίτησης, που συμπίπτει με τη λύση της υπαλληλικής σχέσης. Το Ταμείο συμμορφώθηκε με την πράξη επιστροφής, για το διάστημα δε που οι υπάλληλοι δεν προσέφεραν υπηρεσία δεν τους καταβλήθηκε μισθός.

Από το ΤΑΚΕ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 230/85 δρχ. 66.000 που αφορούσε καταβολή πάγιας αποζημίωσης δρχ. 12.000 κατά μήνα στον εντεταλμένο Σύμβουλό του Ταμείου Πρωτοπρεσβύτερο Ν.Α., στον οποίο είχαν μεταβιβασθεί αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου, βάσει σχετικής απόφασης του Υπουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 18/85) με την αιτιολογία ότι η καταβολή της αποζημίωσης αυτής επιτρέπεται μόνο σε ιδιώτες Προέδρους Δ.Σ., προϋπόθεση που δεν συνέτρεχε στην περίπτωση αυτή.

Από το Ταμείο Συντάξεων Κοινοτικών Υπαλλήλων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 366/85 δρχ. 294.028 για την επιστροφή κρατήσεων, που είχαν γίνει επί των αποδοχών των υπαλλήλων του Ταμείου για το σχηματισμό κεφαλαίου προς συμπλήρωση του ποσού του εφάπαξ το οποίο καταβάλλεται κατά τη συνταξιοδότησή τους σύμφωνα με το Ν. 103/75. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 6/85) γιατί απο καμμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η επιστροφή των παραπάνω κρατήσεων μετά την κατάργηση του Ταμείου με το άρθρο 3 του Ν. 1518/85 και τη μεταφορά των υπαλλήλων του Ταμείου στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Το ΤΕΒΕ υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 51/85 με δικαιού ιυς τους τέως επιμελητές εισπράξεων του Ταμείου, για την καταβολή σ' αυτούς της αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 7/85) με την αιτιολογία ότι εφ' όσον οι εν λόγω δικαιούχοι είχαν επιλέξει τη σύνταξη και όχι την έργασία τους στο ΤΕΒΕ, έπρεπε να τους καταβληθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/79 μόνο το μισό της αποζημίωσης και όχι το σύνολο αυτής. Έτσι αποφεύχθηκε παράνομη πληρωμή δρχ. 719.537.

Από το ΤΕΒΕ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 129 Α/85 δρχ. 222.749 που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στο δικηγόρο του Ταμείου Κ.Μ. για μη ληφθείσα άδεια των ετών 1986 και 1984. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 206/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αιτιολογία ότι η μη χορήγηση κανονικής άδειας στο δικαιούχο δεν οφειλόταν σε άρνηση της Διοίκησης του Ταμείου και συνεπώς έπρεπε να του καταβληθούν οι απλές μόνο αποδοχές που αντιστοιχούσαν στις εργάσιμες ημέρες της άδειας που δεν έλαβε χωρίς την προσαύξηση κατά 100%. Έτσι αποφεύχθηκε παράνομη πληρωμή δρχ. 127.684.

Από το ΤΕΒΕ εκδόθηκαν το χρημ. ένταλμα 414/85 ποσού δρχ. 629.109 για την πληρωμή αμοιβής υπερεργασίας στις καθαρίστριες Ε.Τ. και Σ.Ι. χρονικού διαστήματος 1/1/82 — 31/12/83. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 42/85) διότι μετά την υπαγωγή των καθαριστριών στο καθεστώς του Κεφ. Γ' του Ν. 993/79 δεν υπάρχει πλέον πεδίο εφαρμογής των περί υπερεργασίας διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, αλλά μόνο των διατάξεων περί υπερωριακής εργασίας.

Το ΤΕΒΕ υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 649/85 δρχ. 82.727 με δικαιούχο τον Α' Αντιπρόεδρο του Ταμείου Χ.Α. για την καταβολή σ' αυτόν αποζημίωσης για μη ληφθείσα άδεια έτους 1984 και επιδόματος αδείας έτους 1984. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 51/86 Πράξη του Ι Τμήματος με την αιτιολογία ότι ο Α' Αντιπρόεδρος του ΤΕΒΕ ως αιρετό όργανο δεν έχει την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ώστε να δικαιούται των πιο πάνω παροχών, ούτε υπάρχει διάταξη νόμου που να προβλέπει την καταβολή των παροχών αυτών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 16/85) το χρημ. ένταλμα 54/85 ποσού δρχ. 592.066 του Ταμείου Αρωγής Υπαλλήλων Αρμοδιότητας Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδόθηκε στο όνομα πρώην υπαλλήλου του Ταμείου για αποδοχές χρονικού διαστήματος 1/6/80 — 11/11/81, για το λόγο ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος κατά το πιο πάνω χρονικό διάστημα δεν προσέφερε υπηρεσία λόγω αδυναμίας ασκήσεως των καθηκόντων του συνεπεία νόσου, και όπως προέκυψε από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά, είχε εξαντλήσει το προβλεπόμενο ανώτατο όριο αναρρωτικής άδειας. Το Ταμείο δεν επανέφερε το παραπάνω ένταλμα.

Από το Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού ΟΕΑΣ και ΥΓΚΤΙΛ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 162/85 ποσού δρχ. 57.141 που αφορούσε καταβολή διαφοράς του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε παραιτηθέντα την 11/7/84 υπάλληλο λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 65/85) για το λόγο ότι η εκκαθάριση της διαφοράς λόγω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν. 1505/84, δεν ήταν δυνατόν να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσιεύσεως του Νόμου (3.12.84).

Από το Ταμείο Συντάξεως Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών και Θεσ/νίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 414/85 δρχ. 34.865 για την καταβολή σε υπάλληλο του Ταμείου διαφοράς αποδοχών λόγω αλλαγής κλιμακίου και αύξησης χρονοεπιδόματος, που προήλθε από αναγνώριση προϋπηρεσίας. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 76/85) διότι δεν είχε επισυναφθεί στο ένταλμα πιστοποιητικό της αρμόδιας Δημόσιας Αρχής, με το οποίο να βεβαιώνεται κατά νόμιμο τρόπο η προϋπηρεσία του δικαιούχου ως δασκάλου.

Από το Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 7/85 για πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1/1/85 μέχρι 15/1/85 λόγω μισθολογικής προαγωγής του υπαλλήλου του Ταμείου Χ.Χ. από τον 4ο βαθμό στον 3ο. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/85) γιατί η πράξη της μισθολογικής προαγωγής δημοσιεύθηκε στις 5.12.1984 ήτοι μετά τη δημοσίευση του Ν. 1505/84 (3.12.1984) με το άρθρο 28 του οποίου καταργήθηκε η διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 887/79 βάσει του οποίου έγινε η μισθολογική προαγωγή του πιο πάνω υπαλλήλου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 9/85) και το χρημ. ένταλμα 45/85 ποσού δρχ. 10.944.498 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Εργατοτεχνιτών Δομικών και Ξυλουργικών Εργασιών.

Με την πράξη 25/85 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 164/85 δρχ. 46.628 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων, που αφορούσε την πληρωμή του 25% της διαφοράς του Ν. 1505/84 για το χρονικό διάστημα 1/2/84 — 30/4/85 στο Νομικό Σύμβουλο του Ταμείου, γιατί οι διατάξεις του Ν. 1505/84 έχουν εφαρμογή αποκλειστικά και μόνο στους υπαλλήλους που αναφέρονται ρητά στη διάταξη του άρθρου Ι του νόμου αυτού, στους οποίους δεν περιλαμβάνεται ο πιο πάνω δικαιούχος.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 36/85) το χρημ. ένταλμα 41/85 του Ταμείου Αλληλοβοηθείας Προσωπικού Ηλεκτρικών Συδηροδρόμων Αθηνών — Πειραιώς δρχ. 164.250, που αφορούσε αμοιβή φαρμακοποιού του Ταμείου με σύμβαση έργου, γιατί δεν ήταν νόμιμη η αύξηση της συμβατικής αμοιβής κατά το χρόνο παρατάσεως της παλαιάς συμβάσεως. Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 58/85) το χρημ. ένταλμα 657/85 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Εργατοτεχνιτών Δομικών και Ξυλουργικών Εργασιών ποσού δρχ. 663.355, που αφορούσε καταβολή αποδοχών σε πρώην υπάλληλο του Ταμείου, γιατί δεν ήταν νόμιμη η καταβολή πλήρων αποδοχών στον υπάλληλο για το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από τη λήξη της αργίας στην οποία είχε τεθεί μέχρι την απόλυσή του λόγω προφυλακίσεως, θεωρουμένου του χρόνου αυτού ως αυτοδίκαιης αργίας. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού έγινε περικοπή του 1/4 των αποδοχών του.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 63/85) τα χρημ. εντάλματα 4977, 5019 και 5180/85 του ΤΑΠΟΤΕ με τα οποία είχε ενταλθεί η πληρωμή συνολικού ποσού δρχ. 889.587 στους δικαιούχους που

ιναφέρονται σ' αυτά, για καταβολή του 25% της διαφοράς αποδο-·ών του Ν. 1505/84 λόγω αναγνωρίσεως προϋπηρεσίας σε Ι.Π.Δ.Δ., με την αιτιολογία, ότι η αναφερόμενη ως προϋπηρεσία των ιικαιούχων δεν αναγνωριζόταν ως συντάξιμη από τις ισχύουσες ορ-'ανικές διατάξεις του Ταμείου και επομένως δεν ήταν δυνατόν να ιροσμετρηθεί ούτε για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά :λιμάκια ούτε για την χορήγηση χρονοεπιδόματος.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 13 και 17/85) τα χρημ. εντάλ-ιατα 361—370/85 του ΤΑΠ—ΟΣΕ, που αφορούσαν πληρωμή απο-ιοχών Α' 15νθημέρου μηνός Απριλίου 1985 και αναδρομική διαφο-ιά λόγω αναπροσαρμογής του ημερομισθίου στο βοηθητικό προσω-τικό ιδιωτικού δικαίου, γιατί το ημερομίσθιο των καθαριστριών υπο-ιογίσθηκε σε δρχ. 1.422 αντί του ορθού των δρχ. 645 σύμφωνα με ·ην αριθμ. 21658/1611/16.11.1984 απόφαση του Υπουργού Εργα-ιίας «περί των όρων αμοιβής και εργασίας των καθαριστριών που ιπασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο :αι Ν.Π.Δ.Δ..

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/85) το χρημ. ένταλμα 66/85 :ου ΤΑΠΟΣΕ δρχ. 35.614 που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Ιανουα-ιίου 1985 καθαρίστριας, για το λόγο ότι η απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία εγκρίθηκε η προσωρινή πρό-ιληψή της (Ν. 1057/80) εκδόθηκε την 9/1/1985 και κατά γενική ιρχή του διοικητικού δικαίου, οι διοικητικές ατομικές πράξεις δεν έ-(ουν αναδρομική ισχύ εκτός αν ο νόμος κατ' εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκαν επιτρέπει αυτό.

Με την πράξη 68/85 επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 376,877 και 879/85 συνολικού ποσού δρχ. 509.506 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων, που αφορούσαν την καταβολή δώρου Χρι-στουγέννων 1985 στους επιμελητές εισπράξεων του Ταμείου, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 668/81 οι επιμελητές εισπράξεων συνδέονται με το Ταμείο δια συμβάσεως έργου και συνεπώς δεν δι-καιούνται άλλης παροχής πέραν της αμοιβής τους που καθορίζεται σε ποσοστά επί των πραγματοποιουμένων εισπράξεων.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 48/85) και το χρημ. ένταλμα 476/85 δρχ. 131.980 που αφορούσε καταβολή απο-δοχών και επιδόματος αδείας στους επιμελητές εισπράξεων του ίδιου Ταμείου (ΤΑΕ).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 28/85) το χρημ. ένταλμα 167/85 του Τ.Α.Ε. με το οποίο είχε ενταλθεί η πληρωμή δρχ. 134.158 για καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας σε καθαρίστριες, γιατί η δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε κατά νόμιμο τρόπο, με συνέπεια να εντέλλεται επί πλέον ποσό δρχ. 60.230.

Με την πράξη 78/86 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 952/85 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων, με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή δρχ. 76.745 για την καταβολή δώρου Χριστουγέννων 1985 σε τέως υπάλληλο του Ταμείου, για το λόγο ότι η φερόμενη ως δικαιούχος ήταν ήδη συνταξιούχος του ΙΚΑ (την 1.12.1985) και είχε εισπράξει ολόκληρο το δώρο Χριστουγέννων ως συνταξιούχος.

Επιστράφηκαν αθεώρητα ΙΙ χρημ. εντάλματα του Ταμείου Ασφα-λίσεως Εμπόρων συνολικού ποσού δρχ. 370.117 που αφορούσαν αμοιβή και δικαστικά δαπανήματα δικηγόρου, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή δεν είχε υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/54, όπως επίσης και για το λόγο ότι πολλές από τις εργασίες που ανατέθηκαν περιλαμβάνονταν στα καθήκοντα των νομικών συμ-βούλων του Ταμείου. Από τα εντάλματα αυτά άλλα επανήλθαν με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκαν και άλλα δεν επανυποβλήθηκαν κα-θόλου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 63/85) τα χρημ. εντάλματα 3529 και 3530/85 συνολικού ποσού δρχ. 78.458 του Τ.Σ.Α.Υ. γιατί στο ιδιωτικού δικαίου προσωπικό που απασχολήθηκε τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, σύμφωνα με τις κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας με αριθ. 8900/46 και 25825/51 αυτοί εδικαιούντο αποζημίωση ίση με το 75% του 1/25 του μηνιαίου μισθού τους.

4. Συμβούλια Επιτροπές

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 64/85) τα χρημ. εντάλματα 847 και 848/85 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων ποσού δρσ. 54.500 και 37.500 αντίστοιχα, που αφορούσαν αποζημίωση μελών Διοικητι-κού Συμβουλίου μηνός Οχτωβρίου 1985, διότι το Διοικητικό Συμ-βούλιο είχε παύσει να υπάρχει από 11.10.85 δεδομένου ότι με την α-ριθ. Φ 8 2492/9.10.85 απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Ασφαλί-σεων είχε συγκροτηθεί νέο Διοικητικό Συμβούλιο. Κατά συνέπεια το παλαιό Διοικητικό Συμβούλιο δεν συνεδρίασε νόμιμα κατά την 16.10.85.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 65/85) και το χρηματικό ένταλμα 793/85 του ίδιου Ταμείου, που αφορούσε οδοι-πορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση του Β.Σ. για τη συμμετοχή του στη μη νόμιμη συνεδρίαση της 16.10.85 σύμφωνα με τα προε-κτεθέντα.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 43/85) τα χρημ. εντάλματα 30 και 125/85 του Ταμείου Προνοίας και Επικουρικής Ασφάλισης Προ-σωπικού Ιπποδρομιών ποσού δρχ. 17.616 και 52.848 αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή αποζημίωσης μελών (δημοσίων υπαλλή-λων) Διοικητικού Συμβουλίου λόγω διαφοράς κλιμακίου, γιατί η κα-τά συνεδρίαση αποζημίωση υπολογίσθηκε εσφαλμένα στο 1/25 του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου, όπως καθορίσθηκε με το άρθρο 7 του Ν. 1505/84 και όχι στο 1/25 του βασικού μισθού που ελάμβαναν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 1505/84 προσαυξημένο κατά το 25% της διαφοράς που θα προ-κύψει μεταξύ παλαιού και νέου βασικού μισθού. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα:

—Χ.Ε. 1053/85 του ΤΑΠΟΣΕ

—Χ.Ε. 219/85 του Ταμείου Επικουρ. Ασφαλ. Προσωπικού Ε.Ε. Υδάτων.

—Χ.Ε. 58/85 του Λογ/σμού Βελτιώσεως Κοινωνικών Ασφαλί-σεων.

5. Προσλήψεις

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 56/85) τα χρηματικά εντάλματα 171 και 173/85 του Ταμείου Ασθενείας Προσωπικού Εμπορικής Τραπέζης Ελλάδος που αφορούσαν αποδοχές και εργοδοτική εισφορά νεοπροσληφθέντος γιατρού του Ταμείου, επειδή ο γιατρός αυτός δεν είχε μία τουλάχιστον ειδικότητα, όπως απαιτούν οι καταστατικές διατάξεις του Ταμείου.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλ-ματα 184 και 191/85 του ιδίου Ταμείου.

6. Οδοιπορικά έξοδα

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2541/85 με δικαιούχο τον υπάλληλο αυτού Κ.Β. για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση για την εκτός έδρας μετακίνησή του από την Αθήνα που είναι η έδρα του στο Ηράκλειο Κρήτης. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 64/85) με την αιτιολογία ότι η δαπάνη που αντιστοιχούσε στο ναύλο μεταφοράς του Ι.Χ. αυτοκινήτου του δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η μεταφορά και χρησιμοποίηση Ι.Χ. αυτοκινήτου σε τόπου που οι δια ξηράς διαδρο-μές σ' αυτόν θεωρούνται μηδαμηνές σε σχέση με τη θαλάσσια, δεν καλύπτεται από τις περί οδοιπορικών εξόδων διατάξεις.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 45/85) το χρηματικό ένταλμα 241/85 ποσού δρχ. 48.688 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Μισθωτών Κλωστοϋφαντουργίας, που αφορούσε πληρωμή διαφοράς ημερήσιας αποζημίωσης από μετακινήσεις υπαλλήλων του Ταμείου εκτός έδρας κατά το χρονικό διάστημα από 3.12.84 μέχρι 24.4.85, γιατί ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε επί του βασικού μισθού και του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο έγινε η κατάταξή τους κατά τις διατάξεις του Ν. 1505/84 και όχι επί του προ του νόμου τούτου βασικού μισθού και επιδόματος χρόνου υπηρεσίας προσαυξημένου με το 25% της διαφοράς, που προέκυψε από την εφαρμογή του Ν. 1505/84.

7. Φορολογικές παραβάσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 19/86) το χρημ. ένταλμα 2186/85 του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ποσού δρχ. 1.723.878 που αφορούσε την πληρωμή αποζημίωσης σε δικηγόρο του Ταμείου, λόγω λύσεως της έμμισθης εντολής, γιατί δεν είχε υπολογισθεί επί του ποσού της εν λόγω αποζημίωσης ο αναλογών φόρος εισοδήματος. Για μη σωστή παρακράτηση του αναλογούντος φόρου εισοδήματος, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 18/85) και το χρημ. ένταλμα 932/85 του Τ.Α.Π.Ο.Τ.Ε. που αφορούσε αποζημίωση μελών Διοικητικού Συμ-βουλίου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 7/85) το χρηματικό ένταλμα 209/85 του Τ.Α.Π.Ο.Τ.Ε. δρχ. 222.222 που αφορούσε έξοδα διαμο-

νής 9 παιδιών ησφαλισμένων σε κατασκήνωση, γιατί στο ένταλμα επισυναπτόταν το αντίγραφο του τιμολογίου, κατά παράβαση του άρθρου 13 του Ν.Δ. 496/74 σύμφωνα με το οποίο τα έξοδα των νομικών προσώπων αναγνωρίζονται και εκκαθαρίζονται βάσει των νομίμων δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την κατ' αυτών απαίτηση, μεταξύ δε αυτών και το υπό του Π. Δ/τος 99/77 προβλεπόμενο θεωρημένο τιμολόγιο.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 43/85) το χρηματικό ένταλμα 3059/85 του Τ.Α.Π.Ο.Τ.Ε. δρχ. 10.500, που αφορούσε συνδρομή του Ταμείου στο περιοδικό «Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας» από 1.1.84 μέχρι 31.12.85, καθόσον δεν επισυναπτόταν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 1 περ. γ' του Π.Δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων» θεωρημένο τιμολόγιο, αλλά απλή αθεώρητη απόδειξη.

8. Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 353/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 314 και 315/85 του Επικουρικού Ταμείου Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου που αφορούσαν δαπάνη μεταφοράς επίπλων, γιατί είχαν εκδοθεί επ' ονόματι υπαλλήλων του Ταμείου κατά παράβαση του άρθρου 1 του Π.Δ. 471/75 και δεν επισυνάπτονταν σ' αυτά τα νόμιμα δικαιολογητικά.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/85) το χρηματικό ένταλμα 2171/85 του Τ.Σ.Α.Υ. ποσού δρχ. 300.000 που είχε εκδοθεί στο όνομα του Συλλόγου Υπαλλήλων Ταμείου Υγειονομικών για την οικονομική ενίσχυσή του, προκειμένου να διοργανώσει εκδρομές για θαλάσσια μπάνια γιά το λόγο ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου ούτε καλύπτει λειτουργικές ανάγκες του Ταμείου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 71/85) το χρηματικό ένταλμα 469/85 δρχ. 186.178 του Επικουρικού Ταμείου Ραδιοφωνίας Τουρισμού που εκδόθηκε στο όνομα βοηθηματούχου του Ταμείου για καταβολή τόκων υπερημερίας, γιατί ο τόκος υπολογίσθηκε με ποσοστό 25%, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν.Δ. 496/74 το ποσοστό του τόκου υπερημερίας ορίζεται σε 6%.

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 2638/85 ποσού δρχ. 139.860 για την πληρωμή δαπάνης ελαιοχρωματισμού γραφείων του Ταμείου (παραρτήματος Θεσ/νίκης). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 73/85) με την αιτιολογία ότι ενώ από τον πρόχειρο μειδοτικό διαγωνισμό ανακηρύχθηκε μειοδότης ο Α.Δ. (δηλαδή ο φερόμενος ως δικαιούχος) ο οποίος και υπέγραψε το σχετικό συμφωνητικό, η αρμόδια επιτροπή εγκατέστησε αυθαίρετα για εκτέλεση του έργου άλλον εργολάβο (τον Ι.Δ), ο οποίς αφού παρέδωσε το έργο εξέδωσε στο όνομά του και το σχετικό τιμολόγιο.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 67/85) το χρηματικό ένταλμα 4759/85 του ΤΑΠΟΤΕ, με το οποίο εντέλλόταν η πληρωμή δρχ. 31.080 στο δικαιούχο Δ.Μ. για την αντικατάσταση ενός τροχαλία στον ανελκυστήρα του Ταμείου, καθόσον η δαπάνη αυτή έπρεπε να επιβαρύνει τον εκμισθωτή του κτιρίου, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 35 παρ. 2 και 36 παρ. 1 του Π.Δ. 715/79.

9. Παραγραφή

Το Ταμείο Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων εξέδωσε το χρηματικό ένταλμα 1059/85 δρχ. 43.300 που αφορούσε διαφορά επιδόματος Χριστουγέννων και Πάσχα ετών 1981 — 1984 υπαλλήλων του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (μετά τον υπολογισμό του επιδόματος αδείας στις τακτικές τους αποδοχές). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/85) γιατί ποσό δρχ. 20.077 είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 11/85) το χρημ. ένταλμα 116/85 του Επικουρικού Ταμείου Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου, που εκδόθηκε για επιστροφή αχρεωστήτως εισπραχθέντων εισφορών χρονικού διαστήματος από 1.10.79 μέχρι 31.12.79, γιατί οι εισφορές αυτές είχαν υποπέσει στην τριετή παραγραφή.

10. Διπλή πληρωμή

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 430/85 του ΤΕΑΜΕΖ, που αφορούσε την καταβολή τηλεφωνικών τελών, επειδή για την ίδια δαπάνη είχε εκδοθεί προγενέστερο χρημ. ένταλμα βάσει της ίδιας αποδείξεως του ΟΤΕ που είχε ακυρωθεί με διάτρηση.

11. Κρατήσεις

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 8/85) τα χρηματικά εντάλματα 99 και 124/85 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων, με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή δρχ. 59.084 και 59.086 αντίστοιχα, για αποδοχές μηνός Μαρτίου σε δικηγόρους, διότι στα παραπάνω ποσά δεν έγινε κράτηση υπέρ του Ταμείου Νομικών, σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφ. α' της παρ. 9 του άρθρου 13 του Ν. 1512/85.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 24/85) και το χρημ. ένταλμα 167/85 του Ταμείου Επιχ. Ασφαλ. Υπαλ. Εμπορικών Καταστημάτων ποσού δρχ. 38.294, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών Β' 15νθημέρου μηνός Απριλίου 1985 στο Νομικό Συμβούλιο του Ταμείου Ε.Π.

Από το Ταμείο Επικουρικής Ασφαλ. Προσωπικού Ο.Ε.Α.Σ. και Υ.Γ.Κ.Τ.Ι.Λ. εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 27/85 δψχ. 291.246 που αφορούσε καταβολή προμήθειας στην Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, για την έκδοση των επιταγών συντάξεων μηνός Μαρτίου 1985. Το παραπάνω ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/85) γιατί δεν είχε γίνει η προβλεπόμενη κράτη 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ σύμφωνα με το άρθρο 22 του Π.Δ. 422/81. Για μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/85) και το χρηματικό ένταλμα 394/85 του Ταμείου Προνοίας Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, που αφορούσε πληρωμή ασφαλίστρων.

12. Καταλογισμός παράνομων πληρωμών

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Εκπροσώπων και Υπαλλήλων Εργατικών και Επαγγελματικών Οργανώσεων οικον. ετών 1978, 1979, και 1980 διαπιστώθηκε ότι σε υπαλλήλους του Ταμείου που συνταξιοδοτήθηκαν μέσα στις χρήσεις αυτές, χορηγήθηκε παράνομα σύνταξη για το χρονικό διάστημα που έπαιρναν και τρίμηνες αποδοχές. Επίσης διαπιστώθηκε ότι δόθηκαν εφάπαξ βοηθήματα ανώτερα του ορίου που ορίζουν οι σχετικές διατάξεις (Α.Ν. 173/67). Για τους λόγους αυτούς η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει εισηγηθεί τον καταλογισμό των υπολόγων με το συνολικό ποσό των δρχ. 1.112.141. Το αρμόδιο Κλιμάκιο έχει εκδώσει ήδη την πρώτη καταλογιστική πράξη (31/85) δρχ. 410.674, ενώ άλλες δύο εκκρεμούν.

Σε όλους σχεδόν τους ασφαλιστικούς Οργανισμούς παρατηρείται ότι για την προμήθεια που καταβάλλουν σε πιστωτικά ιδρύματα (Τράπεζες) για τις υπηρεσίες που προσφέρουν σ' αυτούς δεν εκδίδουν χρηματικά εντάλματα πληρωμής, ούτε γίνεται επι του ποσού των προμηθειών αυτών κράτηση 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. (Ν.Δ. 1050/42). Για την παράλειψη αυτή εκδόθηκαν εντός του έτους 1985 οι εξής καταλογιστικές πράξεις:

—Επί των λογαριασμών του ΤΑΔΚΥ εκδόθηκε η 30/85 καταλογιστική πράξη δρχ. 115.274.

—Επί των λογαριασμών του Τ.Σ.Α. εκδόθηκε η 29/85 καταλογιστική πράξη δρχ. 679.064.

—Επί των λογ/σμών του ΤΕΑΠΕΛ εκδόθηκε η 4/85 καταλογιστική πράξη δρχ. 57.824.

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

Ι. Προϋπολογισμός

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Πολλές είναι οι περιπτώσεις που γράφηκαν στους προϋπολογισμούς των Υποκ/των του Ι.Κ.Α. πιστώσεις χωρίς να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να παραμείνει αδιάθετο. Σημειώνονται ενδεικτικά οι εξής περιπτώσεις:

Υποκ/μα	εγγεγραμμένη πίστωση	διατεθείσα πίστωση
Πατρών επί 11 ΚΑΕ	1.251.568.915	274.172.277
Αλιβερίου επί 5 ΚΑΕ	20.040.000	253.990
Πύργου επί 9 ΚΑΕ	68.103.000	19.703.275
Αμαλιάδας επί 15 ΚΑΕ	62.440.000	10.999.366
Ηγουμενίτσας επί 11 ΚΑΕ	165.250.000	2.529.204
Ιωαννίνων επί 11 ΚΑΕ	423.800.000	148.968.150
Καβάλας επί 20 ΚΑΕ	400.479.806	201.475.801

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι πιο πάνω αναφερόμενοι ΚΑΕ δεν αφο-

ρούν μόνο δαπάνες ελαστικές, αλλά και δαπάνες κατ' εξοχήν σταθερές, που είναι δυνατόν να προϋπολογισθούν με μεγάλη προσέγγιση. Χαρακτηριστικό είναι ότι και οι 20 ΚΑΕ του Υποκ/τος Καβάλας αφορούν μισθοδοσία και απόδοση κρατήσεων.

β) Υπέρβαση πιστώσεων.

Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις υποβολής χρηματικών ενταλμάτων για θεώρηση χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό. Ενδεικτικά σημειώνονται τα ακόλουθα εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για έλλειψη σχετικής πίστωσης:

Υποκ/μα ΙΚΑ Πύργου Χ.Ε.: 100,123 και 323/85.
Υποκ/μα ΙΚΑ Αμαλιάδας Χ.Ε.: 55, 170, 171, 169 και 234/85.
Υποκ/μα ΙΚΑ Ιωαννίνων Χ.Ε.: 701, 712, 727 και 788/85
Υποκ/μα ΙΚΑ Φλώρινας Χ.Ε.: 283, 286, 322 και 334/85.

γ) Μη τήρηση της αχής της ειδικότητας των πιστώσεων.

Σε ορισμένες περιπτώσεις δεν τηρήθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, καθόσον πολλές δαπάνες δεν εντέλλονταν σε βάρος των οικείων κωδικών αριθμών του προϋπολογισμού. Για την αιτία αυτή επιστράφηκαν αθώρητα χρημ. εντάλματα των Υποκ/των Πύργου, Κιάτου και Φλώρινας.

2. Αποδοχές — Αμοιβές — Αποζημιώσεις

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Ελευσίνας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 57, 145, 244, 245, 288 και 289/85 με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή σε γιατρούς με ειδική σύμβαση του Ν.Δ. 1204/72 αναδρομική αύξηση της μηνιαίας αμοιβής τους από 1/11/1984 μέχρι της ημερομηνίας υπογραφής των τροποποιητικών συμβάσεων κατά περίπτωση. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα, γιατί η αναδρομική αυτή αύξηση αποτελούσε χαριστική πράξη, αφού οι τροποποιητικές συμβάσεις δεν έχουν αναδρομική ισχύ. Το Υποκ/μα του ΙΚΑ εξέδωσε ταυτάριθμα εντάλματα με μειωμένο το αρχικό ποσό κατά δρχ. 760.508. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρημ. εντάλματα πολλών Υποκ/των του ΙΚΑ. Ενδεικτικά αναφέρονται: Χ.Ε. 38 και 40 του ΙΚΑ Μεγάρων, 21 και 28 του ΙΚΑ Μεσολογγίου, 122 του ΙΚΑ Ρόδου, 12, 100 και 288 του ΙΚΑ Γιαννιτσών κ.ά.

Το ΙΚΑ Κορίνθου υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 604/85 δρχ. 114.632 που αφορούσε διαφορά αποδοχών από 1.1.1984 μέχρι 31.10.1985 (χρονοεπίδομα και νέο κλιμάκιο) λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί η αύξηση για τη λήψη διαφοράς, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5, 6 και 31 του Ν. 1505/84, δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της δημοσιεύσεως του Νόμου αυτού (3.12.84). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 1012 και 1013 του ΙΚΑ Χαλκίδας, 110 του ΙΚΑ Κύμης και 268 — 270 του ΙΚΑ Μαντουδίου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 45 και 46/85) τα χρημ. εντάλματα 301 — 328, 851 — 877, 1401 — 1426, 2008 — 2026, 2201 — 2218 και 3501 — 3574 του Περιφ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Θεσ/νίκης, συνολικού ποσού δρχ. 108.400.000 διότι: α) το επίδομα τραυματιοφορέων σύμφωνα με την ορθή ερμηνεία των όρων της αριθ. 43/81 Δ.Δ.Δ. Πειραιά, ορίζεται σε 30% και όχι 40%, β) δεν δικαιολογείται η αύξηση του ημερομισθίου των καθαριστριών, σύμφωνα με την αριθ. 43/81 κλαδική σύμβαση, εφόσον εν προκειμένω εφαρμόζεται η περισσότερο ευνοϊκή στο σύνολό της αριθ. 21/79 απόφαση του Δ.Δ.Δ. Θεσ/νίκης (διφυές σύστημα) και γ) δεν ισχύει για το ΙΚΑ η πρόσληψη προσωπικού κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 του Ν. 1057/80.

Με την 138/85 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1710/85 του Περιφ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Θεσ/νίκης δρχ. 255.060, διότι δεν οφειλόταν επίδομα τοκετού σε δύο γυναίκες ιατρούς που συνδέονταν με ειδική σύμβαση έργου του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/72.

Με την πράξη 449/85 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα Χ.Ε. 1955, 1958 και 1960/85 του Περιφ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Θεσ/νίκης διότι το μεν οι ακαθάριστες αποδοχές του στρατιωτικού συνταξιούχου γιατρού Ν.Π. που κατείχε ταυτόχρονα και θέση γιατρού στο ΙΚΑ ήταν μεγαλύτερες από τα 3/5 των ακαθάριστων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου κατά την ισχύ του Ν. 1256/82, το δε δεν κατείχε νόμιμα τη θέση του στο ΙΚΑ, αφού δεν παραιτήθηκε από τη λήψη της συντάξεώς του από το Δημόσιο. Για παράβαση των διατάξεων του Ν. 1256/82 «για την πολυθεσία και πολυαπασχόληση» επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα 159 και 160/85 του ΙΚΑ Ερμουπόλεως Σύρου συνολικού ποσού δρχ. 994.864, γιατί μόνιμος γιατρός του Υποκ/τος κατείχε συγχρόνως και θέση μόνιμου υπαλλήλου στο Δημόσιο Τομέα.

Από το ΙΚΑ Ελευσίνας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 150/85 για την πληρωμή στο γιατρό Χ.Α. που υπηρετεί με ειδική σύμβαση του Ν.Δ. 1204/72, αμοιβής δύο ημερών κανονικής άδειας. Το ένταλμα δεν θεωρήθηκε (πράξη 13/85) γιατί οι γιατροί που συνδέονται με το ΙΚΑ με ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/72 δεν παρέχουν εξαρτημένη εργασία και συνεπώς δεν δικαιούνται κανονικής άδειας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 47/85) το χρημ. ένταλμα 146/85 δρχ. 36.347 του ΙΚΑ Γιαννιτσών, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς χρονοεπιδόματος από 1.1.84 μέχρι 30.4.85 σε μόνιμο υπάλληλο, γιατί προσμετρήθηκε και προϋπηρεσία του ως ιεροψάλτη χωρίς να υπάρχει το απαιτούμενο διοριστήριο έγγραφο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του Α.Ν. 2200/1940.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 50/85) το χρημ. ένταλμα 374/85 του ΙΚΑ Χαλκίδας δρχ. 3.138.725 που αφορούσε πληρωμή διαφοράς αποδοχών εκ ποσοστού 25% στο υγειονομικό προσωπικό, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του Ν. 1505/84, γιατί α) εσφαλμένα υπολογίσθηκε το επίδομα εξομάλυνσης και β) εχορηγείτο επίδομα μεταπτυχιακών σπουδών στο ακέραιο αντί του 25% που έπρεπε.

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 54/85 του ΙΚΑ Νάουσας και 89/85 του ΙΚΑ Βέροιας, γιατί με αυτά είχε εκκαθαριστεί η πληρωμή αμοιβής σε γιατρούς (Ν. 1204/72) που συνδέονταν με σύμβαση έργου και για ημέρες που δεν είχαν προσφέρει υπηρεσία, λόγω αποχής εκ των καθηκόντων των (απεργία ιατρών).

Κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 220/85 του Ι Τμήματος) το χρημ. ένταλμα 26/85 δρχ. 130.520 του ΙΚΑ Πύργου, που αφορούσε αποζημίωση για μη χορήγηση κανονικής άδειας έτους 1984 σε υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί στον τραυματιοφορέα Χ.Μ. υπολογίσθηκε η αποζημίωση βάσει της εργατικής νομοθεσίας (προσαύξηση 100%), ενώ έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Υπαλληλικού Κώδικα.

Από το ΙΚΑ Βόλου εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 677, 678 και 679/85 ποσού δρχ. 2.177.025, 109.162 και 107.827 αντίστοιχα, που αφορούσαν αμοιβή υπερωριακής εργασίας σε συνεργείο καταβολής Δώρου Πάσχα 1985 και αποδοχών άδειας στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 27/85) διότι η 2602/9.4.85 απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84, οι οποίες διατάξεις έθεσαν σε νέα βάση το θέμα των υπερωριών και κατάργησαν κάθε άλλη διάταξη σχετική με το θέμα.

Από το ΙΚΑ Βόλου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 815/85 ποσού δρχ. 255.087, που αφορούσε καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε γιατρούς του ιδρύματος, που απασχολήθηκαν υπερωριακά από 1.3.85 μέχρι 31.5.85. Η υπερωριακή αυτή αποζημίωση εχορηγείτο βάσει της αριθ. 400/601/29.8.85 απόφασης του Διοικητή του ΙΚΑ, χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική απόφαση του αρμόδιου Υπουργού. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 38/85) διότι: α) οι δικαιούχοι γιατροί συνδέονταν με το ΙΚΑ με την ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του Ν. 1204/72 και η σχέση αυτή με το ίδρυμα φέρει πιο πολύ τον χαρακτήρα της σύμβασης έργου παρά της σύμβασης εργασίας, αφού τις υπηρεσίες τους τις προσφέρουν στα ιατρεία τους και β) δεν υπάρχει καμιά εξουσιοδοτική διάταξη νόμου που να επιτρέπει στο Διοικητή του ΙΚΑ να χορηγεί υπερωριακή αποζημίωση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 21/85) το χρημ. ένταλμα 154/85 του ΙΚΑ Αλιάρτου, που αφορούσε καταβολή σε γιατρό του ιδρύματος επιδόματος θέσεως προϊσταμένου Υγειονομικών Υπηρεσιών, για το λόγο ότι το επίδομα αυτό καταργήθηκε με το Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 105/85) για το χρημ. ένταλμα 300/85 του Υποκ/τος ΙΚΑ Σητείας που αφορούσε καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών για το χρονικό διάστημα από 1.9.85 μέχρι 31.11.85.

Κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη Ι Τμήματος 119/86) το χρημ. ένταλμα 291/85 του Υποκ/τος ΙΚΑ Νάουσας, που αφορούσε καταβολή αποδοχών άδειας ακτινοβολίας σε ακτινολόγο γιατρό του άρθρου 10 του Ν. 1204/72, για το λόγο ότι οι γιατροί της κατηγορίας αυτής δεν δικαιούνται άδεια ακτινοβολίας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/86) το χρημ. ένταλμα 286/85

του ΙΚΑ Νάξου με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή δρχ. 28.158 σε καθαρίστρια του ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1.1.84 μέχρι 6.10.85 λόγω χορηγήσεως επιδόματος γάμου, γιατί εφόσον από την επισυναπτόμενη στο ένταλμα υπεύθυνη δήλωση προέκυπτε ότι ο σύζυγος της δικαιούχου ασκούσε βιοποριστικό επάγγελμα δεν εδικαιούτο του εν λόγω επιδόματος.

3. Μη νόμιμες προσλήψεις

Παρατηρήθηκε ότι πολλά Υποκ/τα του ΙΚΑ προσέλαβαν έκτακτο προσωπικό για την προσωρινή κάλυψη κενών οργανικών θέσεων ή σε αντικατάσταση απουσιάζοντος προσωπικού με βάση τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1057/80. Η διάταξη όμως αυτή επεκτάθηκε στις υπηρεσίες του ΙΚΑ με το άρθρο 44 του Ν. 1539/85 και κατά συνέπεια όσες προσλήψεις είχαν γίνει πριν από την ισχύ του νόμου αυτού (5.4.85) κρίθηκαν μη νόμιμες και τα σχετικά χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα. Αλλά πολλές από τις προσλήψεις που έγιναν και μετά την 5.4.1985, που είχαν νομική κάλυψη, κρίθηκαν μη νόμιμες επειδή δεν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Οι κυριότεροι λόγοι της μη νομιμότητας των προσλήψεων αυτών ήταν: α) ότι έγιναν για την πλήρωση ανύπαρκτων θέσεων, β) ότι έγιναν για την κάλυψη κενών θέσεων χωρίς να έχει κινηθεί η διαδικασία για την κανονική πλήρωση των θέσεων με τακτικό προσωπικό, γ) ότι οι πράξεις των προσλήψεων δεν περιείχαν σαφή και πλήρη αιτιολογία των επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών που τις επέβαλαν και δ) ότι πολλοί από τους προσλαμβανόμενους δεν είχαν τα νόμιμα τυπικά ή ουσιαστικά προσόντα. Στις εκθέσεις των Παρέδρων και Επιτρόπων αναφέρονται πολλές τέτοιες περιπτώσεις. Ορισμένοι δε Επίτροποι (Άρτας, Κεφαλληνίας, Σερρών, Μαγνησίας, Πέλλας, Σάμου και Χανίων) αναφέρουν ότι οι υπηρεσίες του ΙΚΑ παρόλο που τους επιστρέφονται αθεώρητα τα εντάλματα που αφορούν αποδοχές μη νομίμως προσληφθέντων εντούτοις εξακολουθούν να απασχολούν το προσωπικό αυτό, καταβάλλοντας τις αποδοχές τους όχι πλέον με τακτικά χρημ. εντάλματα, αλλά με απλές εντολές πληρωμής.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 56/85) το χρημ. ένταλμα 430/85 δρχ. 110.714 του ΙΚΑ Αλεξ/πόλεως που αφορούσε αμοιβή υπαλλήλου (ενσημοπωλήτριας) με σύμβαση έργου, επειδή η σύμβαση κάλυπτε σχέση εξαρτημένης εργασίας (μίσθωση εργασίας) σε μη νομοθετημένη θέση, κατά παράβαση του άρθρου 103 του Συντάγματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 110, 124, 146 και 147/85 του ΙΚΑ Χαλκίδας, καθώς και το χρημ. ένταλμα 131/85 του ΙΚΑ Ηγουμενίτσας.

4. Οδοιπορικά

Με τη 214/85 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 460/85 δρχ. 6.906 του ΙΚΑ Τρικάλων, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης στο Διευθυντή του Υποκ/τος, γιατί, παρά το νόμο, υπολογίσθηκε χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης Ι.Χ. αυτοκινήτου, ενώ δικαιούται το αντίτιμο του εισιτηρίου σύμφωνα με την αριθ. 95015/2615/20.8.84 κοινή Υπουργική απόφαση.

Με την αριθ. 3/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 4/85 του ΙΚΑ Αμαλιάδας δρχ. 10.400, που αφορούσε την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί, παρά το νόμο, υπολογίσθηκε το 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης για την ημέρα της επιστροφής (δεν προβλέπεται αυτό από την αριθ. 21091/46 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 41/85) το χρημ. ένταλμα 222/85 του ΙΚΑ Αλεξάνδρειας, για το λόγο ότι εντελλόταν η πληρωμή ολόκληρης της ημερήσιας αποζημίωσης για μετακίνηση υπαλλήλου στη Θεσ/νίκη, ενώ η απόσταση Θεσ/νίκη — Αλεξάνδρεια είναι μόνο 50 χιλιόμετρα και σύμφωνα με τις αριθ. 28243/845/84 και 95015/20.8.84 κοινές Υπουργικές αποφάσεις έπρεπε να καταβληθεί μόνο το 1/2 της αποζημίωσης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 196/85 του ΙΚΑ Αρναίας.

5. Αποσπάσεις

Παρατηρήθηκαν και κατά το έτος 1985 πολλές περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων του ιδρύματος, χωρίς να αναφέρονται στις σχετικές αποφάσεις οι εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που τις επέβαλαν, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Β.Δ. 993/66. Περιπτώσεις τέτοιων μη νόμιμων αποσπάσεων επισημάνθηκαν στα Υποκ/ματα του ΙΚΑ Ναυπάκτου, Διδυμοτείχου, Πύργου Ηρακλείου (Κρήτης), Ηγουμενίτσας κ.α. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με επανειλημμένες πράξεις (από πολλών ετών) έχει κρίνει μη νόμιμες τις σχετικές δαπάνες.

Από το ΙΚΑ Σιάτιστας εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 265/85 δρχ. 76.700, που αφορούσε πληρωμή ημερήσιας αποζημίωσης στον υπάλληλο του Υποκ/τος Τ.Φ. λόγω αποσπάσεώς του στο Υποκ/μα ΙΚΑ Αμυνταίου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο γιατί στο δικαιούχο καταβαλλόταν ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες των 40 ημερών που εδικαιούτο, κατά παράβαση του άρθρου 19 του Ν.Δ. 65/73. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρηματικό ένταλμα 72/85 του ΙΚΑ Νάουσας.

6. Συμβούλια — Επιτροπές

Μετά την ισχύ του Ν. 1505/84 και την επί νέας βάσεως ρύθμιση της κατά συνεδρίαση αμοιβής των μελών συμβουλίων και επιτροπών τα περισσότερα Υποκαταστήματα του ΙΚΑ από κακή ίσως ερμηνεία των διατάξεων του νόμου αυτού, δεν υπολόγισαν σωστά τις διαφορές που έπρεπε να καταβάλλουν στα μέλη των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 μέχρι 31.1.85. Ενδεικτικά αναφέρεται η πιο κάτω περίπτωση:

Δεκαεννέα (19) χρηματικά εντάλματα Υποκ/των του ΙΚΑ (περιοχής Νομού Αττικής) συνολικού ποσού δρχ. 3.303.196, που αφορούσαν την καταβολή διαφοράς αποζημιώσεως σε μέλη δημοσίους υπαλλήλους των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών αυτών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του χρονικού διαστήματος από 1.1.84 μέχρι 31.1.85 επιστράφηκαν αθεώρητα, γιατί ο υπολογισμός της κατά συνεδρίαση αποζημίωσης έγινε εσφαλμένα στο 1/25 ολόκληρου του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου κατάταξής τους με τον περιορισμό της μη υπέρβασης του ποσού των 1.200 δρχ. ενώ αυτή έπρεπε να υπολογισθεί επί του 1/25 του βασικού μισθού που είχαν οι υπάλληλοι κατά τη δημοσίευση του Ν. 1505/84 και του 25% της διαφοράς του μισθού αυτού και του μισθού του κλιμακίου στο οποίο έγινε η κατάταξή τους.

Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν νέα με μειωμένο το αρχικό ποσό κατά δρχ. 987.038. Με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα των Υποκαταστημάτων του ΙΚΑ Άργους, Πατρών, Λιβαδειάς, Οινοφύτων, Παράλίας, Διστόμου, Κω, Κύμης Κιάτου, Ιεράπετρας κ.α.

Κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 436/85 του Ι Τμήματος) το χρηματικό ένταλμα 3078/85 της Διοίκησης του ΙΚΑ ποσού δρχ. 69.000, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες μέλη συμβουλίων και επιτροπών, γιατί σ' αυτούς καταβαλλόταν αμοιβή και για συνεδριάσεις που δεν πραγματοποιήθηκαν από έλλειψη απαρτίας.

7. Προμήθειες

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 120/85) το χρηματικό ένταλμα 4457/85 ποσού δρχ. 600.000 που είχε εκδοθεί από τη Διοίκηση του ΙΚΑ στο όνομά της «ΦΙΚ και ΣΙΑ Ο.Ε.» και αφορούσε τη χορήγηση προκαταβολής για την προμήθεια 6 ιατρικών μηχανημάτων BUCKY, επειδή ο όρος της συμβάσεως για τη χορήγηση προκαταβολής ποσοστού 30% της αξίας των παραπάνω μηχανημάτων ήταν μη νόμιμος αφού δεν περιλαμβανόταν στους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού.

8. Φορολογικές παραβάσεις

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 149, 150, 152 και 231/85 του ΙΚΑ Πύργου, που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών και αμοιβή μελών συμβουλίων, γιατί μεταξύ των άλλων δεν είχε γίνει κράτηση του αναλογούντος φόρου εισοδήματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 12/85) και τα χρηματικά εντάλματα 192 και 193 του ΙΚΑ Χίου.

Τα χρηματικά εντάλματα 177 και 188/85 του ΙΚΑ Ερμουπόλεως Σύρου, που αφορούσαν προμήθεια ειδών καθαριότητας και γραφικής ύλης, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 29/85) διότι τα συνημμένα σ' αυτά τιμολόγια είχαν θεωρηθεί πριν από την 31.12.79 χωρίς να έχουν επαναθεωρηθεί σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 23 του Ν. 1160/81.

Με το χρηματικό ένταλμα 307/85 του ΙΚΑ Καστοριάς εκκαθαρίστηκαν δρχ. 1.433.928 στο όνομα του φαρμακοποιού Γ.Ζ για χορήγηση φαρμάκων σε ασφαλισμένους του ΙΚΑ χρονικού διαστήματος 1.2.81 – 30.4.82. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 43/85) διότι το συνημμένο τιμολόγιο δεν κάλυπτε ολόκληρο το ποσό του εντάλματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 44/85) και το χρηματικό ένταλμα 313/85 του ίδιου Υποκ/τος, που είχε εκδοθεί στο όνομα του φαρμακοποιού Π.Ν.

9. Διπλή πληρωμή – εσφαλμένη εκκαθάριση

Από το Περιφερειακό Υποκατάστημα του ΙΚΑ στη Λάρισα εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 556/85 που αφορούσε πληρωμή δρχ. 32.500 στα μέλη της τοπικής επιτροπής αποδείξεως ηλικίας ασφαλισμένων του ΙΚΑ για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του μηνός Ιουνίου 1985. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 160/85) γιατί η αμοιβή αυτή είχε ήδη καταβληθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα (555/85).

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 764/85 του ΙΚΑ Κοζάνης, που αφορούσε δαπάνη προμηθείας, γιατί ενώ από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η οφειλή του ΙΚΑ προς τον προμηθευτή ανήρχετο σε δρχ. 3.100 το ένταλμα εκδόθηκε για δρχ. 31.000.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ταμείο Ανεγέρσεως και Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων.

α) Με το 408/85 χρηματικό ένταλμα εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 570.474 στον εργολάβο του έργου «Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Δράμας», λόγω διαφοράς από την αύξηση του χαρτοσήμου τιμολογίου (από 2,4% σε 3,6%). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την 29/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, για το λόγο ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν η πληρωμή στον εργολάβο του επί πλέον καταβληθέντος απ' αυτόν ποσού λόγω αυξήσεως του τιμολογιακού χαρτοσήμου και ακόμη γιατί δεν προέκυπτε από τους συμβατικούς όρους ότι η αύξηση του τιμολογιακού χαρτοσήμου θα εβάρυνε τον εργοδότη (Σχετ. η 234/83 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

β) Παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεση διαφόρων έργων του Ταμείου αυτού κατακυρώθηκαν με μεγάλα ποσοστά έκπτωσης.

Ενδεικτικά σημειώνονται μερικές περιπτώσεις έργων:

«Χρωματισμοί εσωτερικοί των χώρων του Δικαστικού Μεγάρου Θεσ/νίκης». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 2.400.000. Έκπτωση 69%.

«Η/Μ εργασίες των φυλακών Κομοτηνής». Προϋπολογισμός: Δρχ. 63.000.000. Έκπτωση 43%.

«Στεγανοποίηση των δωματίων του Δικαστικού Μεγάρου Λειβαδιάς». Προϋπολογισμός: Δρχ. 1.000.000. Έκπτωση 42%.

«Ανακαίνιση χρωματισμών στο Ειρηνοδικείο Γιαννιτσών». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 700.000. Έκπτωση 65%. (Δηλαδή θα εκτελεσθεί με 245.000 δρχ.).

«Φυλακές Κομοτηνής, πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 113.000.000. Έκπτωση 42,27%.

«Εγκατάσταση Κεντρικής θέρμανσης στο πρεβαντόριο κρατουμένων Άμφισσας». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 6.000.000. Έκπτωση 43%.

«Επισκευή του Δικαστικού Μεγάρου Μυτιλήνης». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 2.580.000. Έκπτωση 41%.

«Ανακαίνιση χρωματισμών στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 3.600.000. Έκπτωση 82%.

«Κατεδάφιση χτιρίων των φυλακών Γλυφάδας». Προϋπολογισμός έργου: Δρχ. 1.000.000. Έκπτωση 77%.

Στη διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει το κόστος κατασκευής των έργων και να κρίνει την, κατά τους τεχνικοοικονομικούς όρους της μελέτης, κατασκευή αυτών.

γ) Διαπιστώθηκαν πολλές και σημαντικές υπερβάσεις των προϋπολογισμών βάσει των οποίων είχαν αρχικά δημοπρατηθεί τα έργα, είτε λόγω υπέρβασης των συγκεκριμένων ποσοτήτων, είτε λόγω αναθεώρησης των τιμών. Έτσι συντάχθηκαν συγκριτικοί πίνακες, πρωτόκολλα κανονισμού νέων τιμών μονάδας και πρωτόκολλα αναθεώρησης τιμών, με αποτέλεσμα την υπερκάλυψη της έκπτωσης των εργολάβων. Ενδεικτικά σημειώνονται οι περιπτώσεις:

Έργο: «Φωτισμός μαντροτοίχων των προαυλίων στη Δικαστική Φυλακή Κορυδαλλού». Αρχικός προϋπολογισμός: Δρχ. 550.000. Συμβατικό ποσό: Δρχ. 466.160. Τελική διαμόρφωση δρχ. 2.000.000.

Επισκευή Δικαστικού Μεγάρου Σάμου». Αρχικός προϋπολογισμός: Δρχ. 3.000.000. Συμβατικό ποσό: Δρχ. 2.940.000. Τελική διαμόρφωση δρχ. 6.000.000.

Έργο: «Τροποποίηση, βελτίωση φυλακών Κέρκυρας». Αρχικός προϋπολογισμός: Δρχ. 35.000.000. Συμβατικό ποσό: Δρχ. 24.243.654. Τελική διαμόρφωση δρχ. 100.000.000.

δ) Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις παρατάσεως των προθεσμιών περαιώσεως των έργων για μεγάλο χρονικό διάστημα. Το φαινόμενο αυτό των παρατάσεων των προθεσμιών, εκτός της καθυστέρησης της απόδοσης των έργων, έχει σαν αποτέλεσμα την επιβάρυνση του κόστους κατασκευής αυτών (αναθεώρηση τιμών). Ενδεικτικά σημειώνονται οι περιπτώσεις των έργων:

«Προμήθεια και εγκατάσταση 2 ανελκυστήρων προσώπων Δικαστικού Μεγάρου Δράμας». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 3.400.000. Προθεσμία περαιώσεως 350 ημέρες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 21.12.82. Παράταση (651/22.2.85) μέχρι 28.2.85.

«Προσθήκη Α' Ορόφου στο κτίριο της Δικαστικής Φυλακής Χανίων». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 1.000.000. Προθεσμία περαιώσεως 4 μήνες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 20.9.83. Παράταση μέχρι 4.7.85.

«Τροποποίηση, βελτίωση φυλακών Κερκύρας». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 35.000.000. Προθεσμία περαιώσεως 360 ημέρες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 18.8.83. Παράταση μέχρι 31.3.86 (Αποφ. ΤΥ 6533/2).

«Η/Μ εγκατάσταση πλην ανελκυστήρων Δικαστικού Μεγάρου Δράμας». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 33.000.000. Προθεσμία περαιώσεως 360 ημέρες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 18.3.83. Παράταση μέχρι 31.3.85. (Αποφ. 179/23.1.85).

«Οικοδομικές εργασίες Ανεγέρσεως Ειρηνοδικείου και κατοικίας Ειρηνοδίκου Μύρινας Λήμνου». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 14.000.000. Προθεσμία περαιώσεως 360 ημέρες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 25.5.81. Παράταση μέχρι 30.6.84. (Αποφ. 246/Α/4.1.5).

«Πλήρης ανέγερση Ειρηνοδικείου Καλλονής Λέσβου». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 10.000.000. Προθεσμία περαιώσεως 400 ημέρες από την εγκατάσταση. Ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης 18.5.81. Παράταση μέχρι 20.4.85. (Τ.Δ. 1124/18.2.85).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

Από το παραπάνω Πανεπιστήμιο έγιναν δαπάνες που δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσαν στην επίτευξη του σκοπού του. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής δαπάνες: Με το Χ.Ε. 372/85 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 119.480 στον Κ.Α. για τα αεροπορικά εισιτήρια των προσκεκλημένων της Διοικούσης Επιτροπής του Πανεπιστημίου στη Χίο. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη με την 89/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πλην το ένταλμα θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με τα 466, 467 και 468/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 33.648, 12.173 και 11.286 αντίστοιχα του Πανεπιστημίου, εντέλλονταν πληρωμές για την προμήθεια ειδών οικιακής χρήσεως. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 27, 28 και 29, αντίστοιχα πράξεις του αρμόδιου Παρέδρου.

2. Πανεπιστήμιο Αθηνών

α) Και κατά το έτος 1985 παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση

στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών (τακτικού και Δημοσίων Επενδύσεων) του Πανεπιστημίου, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Ιδρύματος καθώς και στον έλεγχο των δαπανών. Συγκεκριμένα ο τακτικός προϋπολογισμός εγκρίθηκε το Μάιο και των Δημοσίων Επενδύσεων τον Αύγουστο του 1985. Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Πανεπιστημίου κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές αυτού ανάγκες, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις αυτές να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι επί 40 Κ.Α.Ε. συνολικού ύψους 341.660.269 δρχ., διατέθηκαν δρχ. 44.519.645.

β) Επανέκδοση χρηματικών ενταλμάτων: Μεγάλος αριθμός Χ.Ε. που εκδόθηκαν το 1985 δεν εισπράχθηκαν από τους δικαιούχους μέχρι τη λήξη του οικ. έτους. Τούτο οφείλεται κυρίως στο ότι πλήθος των ενταλμάτων αυτών εκδόθηκαν κατά τον τελευταίο μήνα του οικ. έτους και δεν επαρκούσε ο χρόνος για ειδοποίηση των δικαιούχων προς έγκαιρη εξόφλησή τους. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανεκδόθηκαν κατά το έτος 1986 με συνέπεια την πρόσθετη απασχόληση της υπηρεσίας μας και των οικον. υπηρεσιών του Πανεπιστημίου. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι από τα 256 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 26.727.582, που δεν εισπράχθηκαν κατά το 1985, τα 42 ποσού δρχ. 14.271.016, είναι προπληρωμής.

γ) Και κατά το έτος 1985 παρατηρήθηκε το φαινόμενο των μεγάλων υπερβάσεων στους προϋπολογισμούς των εκτελούμενων έργων. Οι υπερβάσεις αυτές οφείλονται ιδίως στην κατάρτιση πλημμελών ή ελλειπών μελετών, στο μη ορθό προγραμματισμό των έργων και τη μη τήρηση των συμβατικών προθεσμιών περατώσεως των έργων, με αποτέλεσμα την αναθεώρηση των συμβατικών τιμών με το σύστημα της σύνταξης συγκριτικών πινάκων. Αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής περιπτώσεις έργων: «Επισκευή όψεων ακινήτου Παπαρρηγοπούλου 1 και Σταδίου» Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 460.000 πληρ. ποσό δρχ. 1.022.844, ποσοστό υπέρβασης 122,35%.

«Εκτέλεση εργασιών β' φάσεως ολοκληρώσεως του κτιρίου επί των οδών Ακαδημίας και Μασσαλίας». Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 27.000.000, πληρ. ποσό δρχ. 62.444.498, ποσοστό υπέρβασης 131,27%. «Έλεγχος και επισκευή των εγκαταστάσεων αερίου (φωταερίου) του κτιρίου του Χημείου». Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 600.000, πληρ. ποσό δρχ. 2.099.500, ποσοστό υπέρβασης 249,91%.

Σε δύο απολογιστικά έργα παρατηρήθηκαν παρεκκλίσεις από τις διατάξεις περί εκτελέσεως των Δημοσίων έργων, οι οποίες δεν είχαν νομιμοποιηθεί με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 43/74 «Περί αποφαινομένων οργάνων επί εκτελέσεως έργων αρμοδιότητος ανωτάτων εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (ΦΕΚ 18Α') όπως συμπληρώθηκε το Δ/γμα αυτό με το Π.Δ. 295/74. Για την παραπάνω αιτία επιστράφηκαν αθεώρητα, με την 100/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγχτικού Συνεδρίου το Χ.Ε. 4429/85 που αφορούσε πληρωμή σύμφωνα με τη 2η πιστοποίηση του έργου «εργασίες επισκευής όψεων κτιρίου ....» και με την 101/85 πράξη το Χ.Ε. 442/85 ποσού δρχ. 920.080 που αφορούσε πληρωμή σύμφωνα με τη 2η πιστοποίηση του έργου «εργασίες καθαρισμού και επισκευής υπογείου του οίκου φοιτητή» σε αντικατάσταση του οποίου εκδόθηκε το 295/86 (οικ. έτος 1986) Χ.Ε. ποσού δρχ. 800.000, μειωμένο δηλαδή κατά 120.080 δραχμές.

Το Πανεπιστήμιο Αθηνών για την ανέγερση, στην περιοχή Αθηνών και συγκεκριμένα στη λεωφόρο Μεσογείων και παραπλεύρως του Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος της Νέας Νοσηλευτικής Μονάδος Αρεταίειου — Αιγινήτειου, δυναμικότητας 1100 κλινών υπέγραφε τις από 3.8.1973 και 20.8.1973 συμβάσεις με την ανάδοχο Εταιρεία Α.Ε. SODETEG (που εδρεύει στη Γαλλία) ως συντονιστή, τον H. J. CALSAT αρχιτέκτονα, κάτοικο Παρισιού, ως Σύμβουλο - αρχιτέκτονα και τους Κυπρ. Μπίρη και Αλεξ. Τομπάζη, ως μελετητές του έργου. Σύμφωνα με τις παραπάνω συμβάσεις και με άλλες μεταγενέστερες (29.6.1979) έχουν καταβληθεί μέχρι σήμερα σημαντικά ποσά στους παραπάνω συμβαλλόμενους και θα εξακολουθήσουν να καταβάλλονται στο μέλλον, εφόσον υπάρχει σχετική προς τούτο δεσμευτική σύμβαση, χωρίς καν να έχει αρχίσει να εκτελείται το έργο τούτο καθόσον δεν εξασφαλίστηκε η χρηματοδότησή του. Ενδεικτικά αναφέρονται για το έτος 1985 τα Χ.Ε.: 114/85, ποσού δρχ. 940.000 για αποζημίωση στον HENRI CALSAT, 278/85, ποσού δρχ. 1.198.625 για αμοιβή στον ίδιο πιο πάνω δικαιούχο 50/85, 51/85, 59/85, 105/85 και 111/85 συνολικού ποσού δρχ. 3.500.000 για μειωμένη αμοιβή στην Α.Ε. SODETEG, για τη διατήρηση των γραφείων της στην Αθήνα — Ελλάδα και 277/85 ποσού δρχ. 1.499.771 για αμοιβή στον S.R.

δ) Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις αναθέσεως έργων χωρίς τακτικό διαγωνισμό με την επίκληση του κατεπείγοντος με την πρόσκληση εκδηλώσεως ενδιαφέροντος μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτών. Σημειώνονται κατωτέρω 4 δημόσια έργα των οποίων οι συμβάσεις υπογράφηκαν μέσα στο 1985: «Έργο επισκευής όψεων ακινήτου Παπαρηγοπούλου 1 και Σταδίου» προϋπολογισμού 1.540.000 δραχμών. Στο έργο αυτό επισημάνθηκαν τα εξής: Ενώ αρχικά με απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός του έργου και ορίστηκε το ποσό στο ύψος των 460.000 δρχ. για να είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση (ως εργασία συντηρήσεως) χωρίς τακτικό δημόσιο διαγωνισμό, στη συνέχεια εγκρίθηκε συμπληρωματική δαπάνη δρχ. 1.080.000 από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου, κατόπιν εισηγήσεως της τεχνικής υπηρεσίας, που διαμόρφωσε το ποσό του προϋπολογισμού στο ύψος των 1.540.000 δρχ. (σχετ. Χ.Ε. 3046, 3540 και 3539/1985).

«Έργο εκτέλεσης εργασιών β' φάσεως ολοκληρώσεως του κτιρίου επί των οδών Ακαδημίας και Μασσαλίας» προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ. Στο έργο αυτό έγινε η ανάθεση με την επίκληση του κατεπείγοντος, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί το κτίριο για τις εορταστικές εκδηλώσεις «ΑΘΗΝΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ» (ΣΧΕΤ. Χ.Ε. 3538/85).

«Έργο επισκευής ζημιών κτιρίων παλαιού και Νέου Χημείου» προϋπολογισμού 3.800.000 δρχ.

«Έργο επισκευής των εγκαταστάσεων αερίου (φωταερίου) του κτιρίου του Χημείου Παλαιού και Νέου» προϋπολογισμού 600.000 δρχ. έγινε ανάθεση με την επίκληση του κατεπείγοντος εξαιτίας των καταστροφών του Χημείου, που επήλθαν από την κατάληψή του από τους αναρχικούς (Σχετ. Χ.Ε. 685, 3791/85).

ε) Το Πανεπιστήμιο Αθηνών εκδίδει συχνά τακτικά χρηματικά εντάλματα στο όνομα των υπαλλήλων του για ποσά που έχουν καταβάλει οι ίδιοι για λογαριασμό του Πανεπιστημίου. Σχετικά τα Χ.Ε. 4148, 4379, 5735, 6178 και 6275/1985 τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 90, 92, 125 και 130/85 πράξεις του αρμοδίου Παρέδρου.

στ) Νοσήλεια: Με την 61/1985 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 3096/1985 Χ.Ε. ποσού δρχ. 164.305 που αφορούσε έξοδα νοσηλείας μελών οικογένειας καθηγητού του Πανεπιστημίου μονίμως εγκατεστημένης στο εξωτερικό, ενώ ο κυρίως ασφαλισμένος καθηγητής βρίσκεται στην Ελλάδα, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις των διατάξεων του Β.Δ. 665/1962 «περί υγειονομικής περιθάλψεως κ.λπ.» (άρθ. 6 κ.λπ.) για την παροχή περιθάλψεως στα μέλη αυτά και συνεπώς η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, το δε Ι Τμήμα έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη με τη 207/86 πράξη του.

ζ) Αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας: Με τη 46/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2246, 2248, 2249/85 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 8.162.078 που αφορούσαν πληρωμή διπλάσιων αποδοχών σε μέλη ΔΕΠ και ΕΔΠ λόγω εκπαιδευτικής τους αδείας στο εξωτερικό, για το λόγο ότι η εκκαθάριση των αποδοχών έγινε για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του δικαιουμένου και συνεπώς η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το επί πλέον ποσό που εκκαθαριζόταν. Τα εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά δρχ. 1.012.699.

η) Προμήθειες: Για να αποφύγει τη διενέργεια τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τις περί προμηθειών διατάξεις του λογιστικού νόμου (άρθρ. 43 Ν.Δ. 496/74), το Πανεπιστήμιο, σε πολλές περιπτώσεις προμηθείας προήλθε στην κατάτμηση της δαπάνης. Έτσι με τα 6973 και 6974/1985 Χ.Ε. εντέλλονταν η πληρωμή ποσού δρχ. 147.000 και 150.000 αντίστοιχα, για δαπάνες φωτοτύπισης σημειώσεων του τομέα Βιοχημείας. Τη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος του Ελεγχτικού Συνεδρίου με την 141/85 πράξη του με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί δεν τηρήθηκαν οι περί προμηθειών διατάξεις του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74. Για τον ίδιο σκοπό, για την αποφυγή δηλαδή διενέργειας διαγωνισμού το Πανεπιστήμιο για τις ανάγκες των Σχολών του δαπανά τμηματικά ποσά ύψους μέχρι 75.000 δρχ. για φωτοτύπιση σημειώσεων και δακτυλογράφηση διαφόρων κειμένων. Σχετ. Χ.Ε. 3902, 6948, 7082, 7100, 7101, 7103, 7104,

7287, 7288, 7194, 7197/1985 κ.α. Εκτός των ανωτέρω πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι για τη φωτοτύπιση υπάρχουν αρκετά φωτοτυπικά μηχανήματα στις διάφορες υπηρεσίες του Πανεπιστημίου και ικανός αριθμός συμβασιούχων στους οποίους έχουν ανατεθεί εργασίες δακτυλογραφήσεως.

θ) Διάφορες δαπάνες: Με τη 44/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1205/85 Χ.Ε. προπληρωμής ποσού δρχ. 145.732 που αφορούσε δαπάνη για την αντιμετώπιση εξόδων εκπαιδευτικής επίσκεψης στο εξωτερικό των διδασκόντων στο ΤΕΦΑΑ, διότι δεν είχε επισυναφθεί η κατά τις διατάξεις των άρθρων 13 του Ν. 1256/82 και 20 του Ν. 1400/83 απόφαση του Υπουργού Παιδείας. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (4028/1985) με σχετική εγκριτική απόφαση του Υπουργού και θεωρήθηκε με μειωμένο το αρχικό ποσό κατά 72.866 δραχμές.

Με την 66/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 3403/83 Χ.Ε. που εκδόθηκε για πληρωμή δαπανών εκπαίδευσης στη δακτυλογραφία δύο υπαλλήλων του Κλάδου ΜΕΙ του Πανεπιστημίου με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη επειδή η δαπάνη για την εκμάθηση της δακτυλογραφίας βαρύνει τους υπόχρεους υπαλλήλους και όχι την υπηρεσία. Το Ι Τμήμα, που επιλήφθηκε της διαφωνίας του Παρέδρου, έκρινε με την 485/85 πράξη του μη νόμιμη τη δαπάνη θεωρητέο όμως το Χ.Ε. λόγω συγγνωστής πλάνης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 140/85) το χρηματικό ένταλμα 6613/85 ποσού δρχ. 140.000 που αφορούσε τις δαπάνες για τη δεξίωση που έγινε στις 15.12.85 με την ευκαιρία της εορτής των Χριστουγέννων, (για τους υπαλλήλους του Πανεπιστημίου και τα παιδιά τους), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη γιατί δεν προβλέπονταν από καμιά διάταξη νόμου κ.λπ.

3. Πανεπιστημιακή Λέσχη Αθηνών

α) Προϋπολογισμός: Παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών της Παν/κής Λέσχης και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος αυτών (πιστώσεων) να παραμείνει εν μέρει ή εξ ολοκλήρου αδιάθετο. π.χ. επί 13 Κ.Α.Ε. συνολικού ύψους πιστώσεων 48.234.183 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 6.527.419.

β) Μη νόμιμες δαπάνες: Με την 8/85 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 17/85 Χ.Ε. που εκδόθηκε για πληρωμή επιδόματος τοκετού, με την αιτιολογία ότι δεν είχε επισυναφθεί διπλότυπη θεωρημένη απόδειξη παροχής υπηρεσιών (έγγρ. Α78/9909/20.1.83 Υπουργ. Υγείας και Πρόνοιας) και δεν προέκυπτε από την επισυναπτόμενη βεβαίωση του ΤΣΑΥ και τη δήλωση του Ν.Δ. 105/69 ότι δεν έλαβε έξοδα νοσηλείας για την αυτή αιτία. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

γ) Δημόσια έργα: Με την 133/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 557/85 της Λέσχης ποσού δρχ. 1.446.798 που αφορούσε την καταβολή της αξίας της 3ης πιστοποίησης του έργου «Επισκευή όψεων κτιρίου της Πανεπιστημιακής Λέσχης» στον εργολάβο Η.Φ., με την αιτιολογία ότι ο προϋπολογισμός του έργου είχε υπερκαλυφθεί χωρίς να έχει συνταχθεί συγκριτικός πίνακας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/76 «περί εκτελέσεως του Ν.Δ. 1266/72 κ.λπ.».

4. Πάντειος Α.Σ.Π.Ε.

α) Και στην Πάντειο Σχολή, όπως στο Πανεπιστήμιο και την Πανεπιστημιακή Λέσχη Αθηνών, παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και της εγγραφής πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος αυτών (πιστώσεων) να παραμείνει εν μέρει ή εξ ολοκλήρου αδιάθετο. π.χ. επί 40 Κ.Α.Ε. συνολικού ύψους πιστώσεων 73.680.663 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 2.711.690.

β) Με τις 9 και 13/85 πράξεις του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 108 και 138/85 Χ.Ε., ποσού δρχ. 69.010 και 9.950, αντίστοιχα, για δαπάνες παραθέσεως γευμάτων εργασίας κατά τις συνεδριάσεις του ΕΣΑΠ, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες ανεξάρτητα από τη νομιμότητα αυτών ή μη, έπρεπε, να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π. Δ/τος 2/83 «Κανονισμός λειτουργίας του ΕΣΑΠ». Τα εντάλματα αυτά δεν επανεφέρθηκαν για θεώρηση.

γ) Παρατηρήθηκαν παραβάσεις των περί οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης διατάξεων. Σημειώνονται τα Χ.Ε. 752, 776 και 810/85 τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις του αρμοδίου Παρέδρου γιατί δεν είχαν επισυναφθεί τα απαιτούμενα από τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 1256/82, σε συνδυασμό με τα άρθρα 21 του Ν. 1288/82 και 20 του Ν. 1400/83, του Ν.Δ. 515/72, δικαιολογητικά.

δ) Με τη 10/85 πράξη του ίδιου πιο πάνω Παρέδρου επιστράφηκε το χρηματικό ένταλμα 113/85 για αμοιβή στην Α.Μ.Π. στην οποία είχε ανατεθεί το έργο της Οργάνωσης της Βιβλιοθήκης των Σπουδαστηρίων της Παντείου και του Ι.Π.Α. γιατί δεν είχαν γίνει οι απαιτούμενες κρατήσεις φόρου εισοδήματος και τελών χαρτοσήμου, όπως αξιώνουν οι διατάξεις του άρθρου 48 του Ν.Δ. 3323/55 και της παρ. 3 του άρθρου 15ε του Κώδικα τελών χαρτοσήμου, όπως οι διατάξεις αυτές ισχύουν σήμερα. Το ένταλμα επανεφέρθηκε διορθωμένο κατά τις υποδείξεις του Παρέδρου και θεωρήθηκε.

ε) Με τη 47/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 497/85 Χ.Ε. αμοιβής στο Νομικό Σύμβουλο της Σχολής Α. Ρ. Καθηγητή αυτής, με την αιτιολογία ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι το σύνολο των καθαρών απολαυών του και από τις δύο θέσεις (Καθηγητού και Νομικού Συμβούλου) δεν υπερβαίνει τις ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές του Προέδρου του Αρείου Πάγου, όπως ορίζεται από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 1256/82 (ως ισχύει). Το Χ.Ε. αυτό επαναφέρθηκε συμπληρωμένο και μειωμένο κατά 16.996 δρχ.

Με την 124/85 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκαν τα 1090 και 1091/85 Χ.Ε. συνολικού ποσού 84.530 για αμοιβή του ανωτέρω Νομικού Συμβούλου, για το από 9.9. — 31.12.85 χρονικό διάστημα, με την αιτιολογία ότι είχε λήξει η τριετής θητεία του Συμβούλου αυτού στις 8.9.85.

5. Ειδικό Ταμείο Ανωτάτης Γεωπ. Σχολής Αθηνών

Και εδώ παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες. Αναφέρονται ενδεικτικά 17 Κ.Α.Ε., όπου, επί συνολικού ύψους πιστώσεων 117.963.603 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 6.599.876.

Με τις 58 και 115/85 πράξεις του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκαν τα 673 και 1303/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 6.000 και 25.000 αντίστοιχα, για καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους της Σχολής με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για πρόσθετες εργασίες αυτών, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε σχετική διάταξη που να προβλέπει την πρόσθετη αυτή αμοιβή. Τα εντάλματα αυτά δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση. Επίσης με την 139/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 2011/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 51.879 που αφορούσε την καταβολή της αξίας διαφόρων παιχνιδιών που προσφέρθηκαν στα παιδιά των υπαλλήλων της Σχολής με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη.

Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε στην Υπηρεσία Παρέδρου για θεώρηση.

Με τις 73, 93 και 121/85 πράξεις του πιο πάνω Παρέδρου επιστράφηκαν τα 951, 1138 και 1691/85 Χ.Ε. που αφορούσαν την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Σχολής, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι περί οδοιπορικών εξόδων κλπ. διατάξεις των 28243/845/84 και Η/3156/84 (Φ.Ε.Κ. 288 και 325 τ. Β') Υπουργικών αποφάσεων (υπέρβαση των δικαιούμενων ημερών εκτός έδρας, εσφαλμένος υπολογισμός της δικαιούμενης κατά ημέρα αποζημίωσης κ.λπ.).

Με την 70/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 932/85 Χ.Ε. που αφορούσε την καταβολή αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής αδείας, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για 30 ημέρες αδείας, αντί της δικαιούμενης για 28 ημέρες. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το αρχικό ποσό.

Επίσης με την 79/85 πράξη επιστράφηκε το 980/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 323.382, που αφορούσε την καταβολή διπλών αποδοχών, λόγω εκπαιδευτικής αδείας με την αιτιολογία ότι δεν είχε γίνει ορθή εκκαθάριση (παράλειψη διενεργείας των νομίμων κρατήσεων, εσφαλμένος υπολογισμός του συνόλου των αποδοχών για το από 1.1.85 — 30.4.85 χρονικό διάστημα, αντί του 75% της διαφοράς μεταξύ νέων και παλαιών, κατά τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν. 1517/85, εσφαλμένος υπολογισμός της ΑΤΑ κλπ.). Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το ποσό κατά 115.368 δρχ.

Με την 31/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 465/85 Χ.Ε. που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, με την αιτιολογία ότι είχε γίνει εσφαλμένος υπολογισμός κατά την εκκαθάριση της δαπάνης και ότι η αμοιβή για έγγραφη γνωμοδότηση του δικηγόρου αυτού, έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 158 και όχι του 106 του Κώδικα Δικηγόρων. Το ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

Για την αποφυγή διενέργειας τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου καθαρισμού του ισόγειου και 2ου ορόφου της Σχολής, έγιναν δύο πρόχειροι διαγωνισμοί (ένας για το ισόγειο και ένας για το δεύτερο όροφο) την ίδια μέρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74. Για το λόγο αυτό επέστρεφε ο αρμόδιος Πάρεδρος με την 96/85 πράξη του αθεώρητο το Χ.Ε. 1175/1985 ποσού δρχ. 110.000 που αφορούσε τη δαπάνη καθαρισμού του 2ου ορόφου (για το ισόγειο είχε εκδοθεί ήδη το Χ.Ε. 966/85).

6. Αρεταίειο Νοσοκομείο

Παρατηρήθηκε το ίδιο φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την εγγραφή διογκωμένων πιστώσεων με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος αυτών να παραμείνει εν μέρει ή εν όλω αδιάθετο. Έτσι επί 16 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 162.102.740 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 243.510 από τον Κ.Α.Ε. 0898, από δε τους υπόλοιπους 15 δε διατέθηκε κανένα ποσό.

Με την 99/85 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 2178/85 Χ.Ε. του Νοσοκομείου, ποσού δρχ. 55.660 που εκδόθηκε για την πληρωμή σε ειδικευόμενη ιατρό διαφοράς αποδοχών από 10.10.1983 λόγω μισθολογικής προαγωγής στον 6ο βαθμό της Διοικητικής Ιεραρχίας του Υπ. Κώδικα, με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη καθόσον η ανωτέρω δεν είχε την απαιτούμενη από το άρθρο 5 του Ν. 125/75 διετία στον 7ο βαθμό (τη συμπλήρωνε στις 10.10.1985). Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε το Χ.Ε. 2273/85 με μειωμένο το ποσό κατά 54.056 δραχμές.

Με την 98/85 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2115/85 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η καταβολή δρχ. 88.529 σε 5 ηλεκτροτεχνίτες, του Νοσοκομείου για διαφορά αποδοχών λόγω αυξήσεων του βασικού μηνιαίου μισθού με τη 16209/85 απόφαση του Υπ. Εργασίας, με την αιτιολογία ότι οι φερόμενοι σαν δικαιούχοι ηλεκτροτεχνίτες είχαν δικαιωθεί ανάλογης αύξησης που χορηγήθηκε με τη 18601/84 απόφαση του Υπ. Εργασίας, στο Προσωπικό των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων (διφυές σύστημα).

7. Αιγινήτειο Νοσοκομείο

Και εδώ παρατηρήθηκε το φαινόμενο της εγγραφής στον προϋπολογισμό πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του Νοσοκομείου. Αναφέρονται ενδεικτικά 14 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 154.126.923 δρχ. από τις οποίες διατέθηκε ποσό δρχ. 832.782 δηλαδή ποσοστό 0,54% και έμεινε αδιάθετο 99,46% περίπου.

Με την 53/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1007/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 862.902, που αφορούσε αποζημίωση επτά υπαλλήλων του Νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, οι οποίοι δεν έλαβαν την κανονική τους άδεια έτους 1984, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε στο σύνολο των μηνιαίων αποδοχών, προσαυξημένων κατά 100%, σύμφωνα με τις διατάξεις της Εργατικής Νομοθεσίας, ενώ έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 102 του Υπ. Κώδικα, στις οποίες παραπέμπει η παρ. 2 του άρθρου 23 του Ν. 993/79. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί σχετικής διαφωνίας έκρινε με την 437/85 πράξη ότι δεν ήταν νόμιμη η παραπάνω δαπάνη και το ένταλμα δεν ήταν θεωρητέο. Εκδόθηκε νέο (1987/85) Χ.Ε., μειωμένο κατά 649.484 δρχ., το οποίο θεωρήθηκε.

Με την 118/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1577, 1578 και 1579/85 Χ.Ε. που αφορούσαν πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε μέλη του Ε.Δ.Τ.Π. (Ερευνητικό Διοικητικό Τεχνικό Προσωπικό), λόγω επανένταξής των, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 484/84 (Φ.Ε.Κ. 173Α') όπως ισχύουν, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της διαφοράς από 13.11.84, δηλαδή από της χρονολογίας δημοσιεύσεως του διατάγματος αυτού (484/84) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δεν ήταν νόμιμος, καθόσον σύμφωνα με τη γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου οι Διοικητικές Πράξεις, ατομικές ή κανονιστικές, δεν έχουν αναδρομική ισχύ αλλά ισχύουν από της καταρτίσεώς τους που συντελείται με τη δημοσίευσή τους στο Φ.Ε.Κ., όπου απαιτείται δημοσίευση, εκτός φυσικά αν η διάταξη του νόμου στην οποία στηρίζεται η έκδοσή τους προβλέπει την αναδρομική ισχύ, πράγμα που δε συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση.

8. Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσ/νίκης

Με την 5/85 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 49/85 του Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης που αφορούσε οικονομική ενίσχυση συλλόγου Υπαλλήλων με το ποσό των 500.000 δρχ. (για πραγματοποίηση χορευτικής εκδήλωσης) με την αιτιολογία ότι η δαπάνη ήταν παράνομη. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 135/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελέγκτικού Συνεδρίου.

Με την 179/85 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 4079/85 δρχ. 457.185, για την πληρωμή αποδοχών εκπαιδευτικής αδείας σε επιστημονικούς συνεργάτες, με την αιτιολογία ότι εκπαιδευτική άδεια χορηγείται, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 3 του Ν. 1268/82 στα μέλη του Δ.Ε. Προσωπικού, που αποτελείται, κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του ίδιου νόμου, από Καθηγητές, Αναπληρωτές Καθηγητές, Επίκουρους Καθηγητές και Λέκτορες, όχι όμως και από επιστημονικούς συνεργάτες, οι οποίοι μπορούν κατά το άρθρο 36, να τύχουν εκπαιδευτικής άδειας, ως υποψήφιοι διδάκτορες, πράγμα που δεν προέκυπτε στην προκειμένη περίπτωση από τα σχετικά στοιχεία.

9. Αγρόκτημα Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Με την 80/85 πράξη του Παρέδρου στο Υπ. Βόρειας Ελλάδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1/1985 ποσού δρχ. 140.814, για διαφορά αποδοχώων λόγω προαγωγής υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι η αναδρομική προαγωγή σε χρόνο πριν από την κατά νόμο προηγούμενη ένταξή του δεν ήταν νόμιμη. Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το αρχικό ποσό κατά 114.144 δρχ. Το ίδιο και με το 412/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 64.275 το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο με την 180/85 πράξη του Παρέδρου.

Με την 187/85 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 369 και 370/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 269.424 και 175.142, αντίστοιχα, για αναδρομική καταβολή διαφοράς αποδοχών, λόγω επανεντάξεως υπαλλήλων, με την αιτιολογία ότι η καταβολή διαφοράς αποδοχών για τον πριν από τη δημοσίευση της ένταξης χρόνο δεν ήταν νόμιμη. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 368/85 πράξη του Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

10. Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης (Τ.Ε.Ι.Θ.)

Με τη 218/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 325/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 80.482 για αποζημίωση λόγω αποχωρήσεως υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/1979, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, διότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης έγινε με βάση τις αποδοχές του χρόνου της αποχώρησης του υπαλλήλου, αντί των αποδοχών της 31 Δεκεμβρίου που ήταν αυτοδίκαιη, η απόλυσή του, λόγω συμπλήρωσης του 65ου έτους της ηλικίας του σύμφωνα με το άρθρο 43 του πιο πάνω νόμου. Το ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο με την 405/85 πράξη του Τμήματος.

11. Ανωτέρα Κρατική Σχολή Νοσοκόμων Θεσσαλονίκης

Με την 44/85 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 36/85 Χ.Ε. που εκδόθηκε για την πληρωμή αμοιβής δικηγόρου, με την αιτιολογία ότι η κατάρτιση εισηγητικών γνωμοδοτήσεων συνήθους υπηρεσιακής φύσεως είναι εργασία η οποία ενάγεται στα υπηρεσιακά καθήκοντα των υπαλλήλων της Σχολής, σύμφωνα με τον Οργανισμό της (Β.Δ. 311/73 φ. 92) και συνεπώς η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Το ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο με τη 252/85 πράξη του Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

12. Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα

α) Πειραιά:

Με την 11/1985 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 477, 478 και 479/1985 Χ.Ε. για την προμήθεια διαφόρων αναψυκτικών, ορεκτικών κ.λπ. για εορταστική εκδήλωση, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη. Το 1 Τμήμα ε-

χρινε με την 114/86 πράξη του μη νόμιμη τη δαπάνη, πλην όμως θεωρητέα τα εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

β) Μεσολογγίου

Σημειώνεται ότι στο ΤΕΙ Μεσολογγίου έγιναν επτά αναμορφώσεις του αρχικού προϋπολογισμού, η τελευταία δε στις 31.12.85 (Απόφαση 2278/31.12.1985).

Με την 163/85 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Αιτωλοακ/νίας επιστράφηκε αθεώρητο το 244/85 Χ.Ε., με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 110.000 σε δύο δικηγόρους ως αμοιβή τους για την παράσταση για λογαριασμό του Τ.Ε.Ι. κατά την υπογραφή σχετικού Συμβολαίου, με την αιτιολογία ότι το μεν δεν ήταν νόμιμη η παράσταση δύο δικηγόρων κατά την υπογραφή του συμβολαίου, το δε η αμοιβή του ενός δικηγόρου έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 161 του Κώδικα Δικηγόρων, όπως σήμερα ισχύουν. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 166/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 242/85 ποσού δρχ. 453.770 σε συμβολαιογράφο για αμοιβή και έξοδα του 1918/13.8.85 συμβολαίου του, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 98 του Ν. 670/1977. (Επίσης υποδείχθηκε στο νομικό πρόσωπο η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 95 του νόμου αυτού, σύμφωνα με την οποία μπορούσαν τα αναλογικά δικαιώματα του συμβολαιογράφου να περιορίζονταν με κοινή Υπουργική απόφαση).

γ) Χαλκίδας:

Ο Προϋπολογισμός αυτού τροποποιήθηκε τρεις φορές, η τελευταία δε τροποποίηση έγινε στις 29.1.1986.

Παρατηρήθηκε ότι επία 11 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού πιστώσεων 3.850.000 διατέθηκαν μόνο 36.000 δρχ.

Με την 28/86 πράξη του Επιτρόπου Ευβοίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 306 και 307/85 Χ.Ε. για πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, λόγω μετάβασης δύο καθηγητών στην Κοζάνη από 29/10 έως 31.10.85, με την αιτιολογία ότι η μετακίνηση δεν έγινε για υπηρεσιακούς λόγους και συνεπώς δεν οφείλονταν αποζημίωση για μη νόμιμη αιτία. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Σημειώνεται απλώς ότι το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας κατέβαλε στον ΟΤΕ για τηλεφωνικά τέλη κατά το οιχ. έτος 1985 το ποσό των 521.827 δραχμών.

δ) Ηρακλείου.

Και στο Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου παρατηρήθηκε το φαινόμενο των αδιάθετων πιστώσεων. Έτσι σε 12 Κ.Α.Ε. συνολικής πίστωσης 4.025.000 δρχ. διατέθηκαν μόνο 11.210 δρχ.

Με το 124/85 Χ.Ε. δρχ. 3.263.000 πληρώθηκαν προμήθειες ειδών εξοπλισμού γραφείων μεταξύ των οποίων ενός τραπεζιού MEETING διαστάσεων 6,64 × 2,44 δρχ. 310.000, ενώ τον ίδιο, περίπου, χρόνο αγοράστηκε από το Τεχνικό Επιμελητήριο παρόμοιο τραπέζι, των ιδίων, περίπου, διαστάσεων, αντί το ποσό των 75.000 δρχ.

Με τις 23 και 24/85 πράξεις του Επιτρόπου στο Ν. Ηρακλείου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 20, 21 και 756/1985 συνολικού ποσού δρχ. 259.899, που αφορούσαν εκκαθάριση λογαριασμών τηλεπικοινωνιακών τελών (Ο.Τ.Ε.), επειδή πολλοί από τους λογαριασμούς που αποτελούσαν δικαιολογητικά των χρηματικών αυτών ενταλμάτων είχαν πληρωθεί με προηγούμενα εντάλματα. Το αχρεωστήτως για δεύτερη φορά εκκαθαριζόμενο ποσό ήταν 135.081 δρχ.

ε) Κοζάνης.

Με τα 338 και 342 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 71.500 και 39.000 αντίστοιχα για την προμήθεια επίπλων που έγινε χωρίς πρόχειρο διαγωνισμό, αν και η δαπάνη ξεπερνούσε τις 75.000 δρχ., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74, σε συνδυασμό με την 51827/213/8.5.1984 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών. Επί σχετικής διαφωνίας του Επιτρόπου Κοζάνης το 1 Τμήμα έκρινε με την 54/85 πράξη του θεωρητέα τα εντάλματα λόγω συγγνωστής πλάνης. Επίσης με το 189/1985 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή για την προμήθεια υλικού, χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού παρά το ότι η συνολική δαπάνη για την προμήθεια των ειδών αυτών είχε ξεπεράσει ήδη το ποσό των 200.000 δρχ. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με τη 234/85 πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 100/1985 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κοζάνης επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 357/1985 ποσού δρχ. 285.000 που αφορούσε την προμήθεια 30 ψηφιακών πολυμέτρων για τα εργαστήρια του Τ.Ε.Ι. ύστερα από τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό, με την αιτιολογία, ότι ενώ με τη διακήρυξη ορίζονταν η προμήθεια 21 τεμαχίων πολυμέτρων, υπογράφηκε η σύμβαση για 30 τεμάχια και συνεπώς η σύμβαση κατά το μέρος που αφορούσε τα πλέον των 21 τεμαχίων, που προσδιορίζονταν στη διακήρυξη, ήταν άκυρος και η δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε τα επί πλέον αυτά τεμάχια και δεν ήταν νόμιμη.

στ) Λάρισας.

Με τις 185 και 200/1985 πράξεις του Επιτρόπου στο Ν. Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 477 και 493/985 Χ.Ε. που εκδόθηκαν για πληρωμή στον Ο.Τ.Ε. τηλεπικοινωνιακών τελών, διότι ένα μέρος από τα εντελλόμενα ποσά και συγκεκριμένα δρχ. 2.726, για το πρώτο ένταλμα και 38.457, για το δεύτερο, είχε εξοφληθεί με προηγούμενα, και συγκεκριμένα με τα 395 και 425/1985 χρηματικά εντάλματα.

Με την 137/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 382/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 494.371, που αφορούσε αποζημίωση διαφόρων μονίμων δημοσίων υπαλλήλων που προσελήφθησαν ως έκτακτο διδακτικό προσωπικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1404/83 για διδασκαλία στο Τ.Ε.Ι. μαθημάτων της ειδικότητάς τους, με την αιτιολογία ότι δεν μπορεί ν' ανατεθεί σε δημοσίους υπαλλήλους, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 19 του πιο πάνω νόμου, διδακτική εργασία περισσότερη του 1/3 των υποχρεωτικών ωρών διδασκαλίας της αντίστοιχης βαθμίδας καθηγητού. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (442/85) με μειωμένο ποσό.

Με την 201/85 πράξη του πιο πάνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 520/85 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού στην εφημερίδα «Λ.Τ.» για εξόφληση τεσσάρων τιμολογίων που αντιστοιχούσαν σε ισάριθμες δημοσιεύσεις, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη για το τέταρτο τιμολόγιο εντελλόταν αχρεωστήτως, καθόσον είχαν γίνει τρεις μόνο δημοσιεύσεις. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο το 579/85 με μειωμένο το ποσό.

13. Ι.Κ.Υ. (Ίδρυμα Υποτροφιών)

Με τη 10/85 πράξη του αυτού Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1018 και 1131/85 Χ.Ε. για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση σε δύο καθηγητές των Πανεπιστημίων Θεσσαλονίκης και Ιωαννίνων, που κινήθηκαν προς την Αθήνα για υπηρεσιακούς λόγους, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη εφόσον δεν στηρίζονταν σε νόμιμα δικαιολογητικά καθόσον η μετακίνηση πραγματοποιήθηκε χωρίς την απαιτούμενη εντολή μετακίνησης από τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου, σύμφωνα με την Η/3156/21.5.84 Υπουργική Απόφαση.

14. Ο.Ε.Δ.Β. (Οργανισμός Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων)

Με τη διάταξη του άρθρου 3 του Α.Ν. 1129/1946 «Περί τροποποιήσεως καί συμπληρώσεως διατάξεών τινων εκ των διεπουσών τον Ο.Ε.Δ.Β.» παρέχεται ευχέρεια στον Οργανισμό, όπως κατεπείγουσες προμήθειες και εργασίες εκτελούνται με απευθείας ανάθεση ύστερα από απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισού. Με την επίκληση πάντα του κατεπείγοντος, ο Οργανισμός προβαίνει στην απευθείας ανάθεση εκτελέσεως των εργασιών εκτύπωσης και βιβλιοδεσίας όλων των βιβλίων που εκδίδει, αποφεύγοντας τη, δια δημόσιου διαγωνισμού, ανάθεση εκτέλεσης των εργασιών αυτών. Εναπόκειται στη διοίκηση να συναγάγει τα αναγκαία συμπεράσματα.

15. Ο.Σ.Κ. (Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων)

Κατά την πληρωμή των δαπανών εκτελέσεως διαφόρων δημοσίων έργων παρατηρήθηκε έλλειψη ορθού προγραμματισμού υπό την έννοια ότι οι μελέτες είναι ατελείς ή πρόχειρες, με αποτέλεσμα ν' ανατρέπονται οι προϋπολογισμοί και οι συμβατικές προθεσμίες περατώσεως των έργων, δια της συντάξεως Συγκριτικών Πινάκων για νέες εργασίες που κρίνονται αναγκαίες κατά τη διάρκεια κατασκευής των έργων και την παράταση των προθεσμιών περατώσεως.

Σε κάθε έργο, ακόμη και μικρού προϋπολογισμού υπάρχει η βεβαιότητα για μελλοντική τροποποίηση των μεγεθών της αρχικής μελέτης με προφανή ωφέλεια των αναδόχων, οι οποίοι, λόγω του μικρού προϋπολιγσμού, αναλαμβάνουν συνήθως την εκτέλεση του έργου με μικρό ποσοστό έκπτωσης. Πολλές φορές οι υπερβάσεις πολλαπλασιάζουν το συμβατικό τίμημα του έργου.

Αναφέρονται ενδεικτικά οι περιπτώσεις:

α) «Κατασκευή Δ' Γυμνασίου — Λυκείου Ηλιούπολης» (Οικοδομικές εργασίες και Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις), αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 42.000.000, συμβατικού τιμήματος 36.031.913 και προθεσμίας παραδόσεως 450 ημερών από την ημεροχρονολογία εγκατάστασης του αναδόχου. Μετά από τη σύνταξη τριών συγκριτικών πινάκων και τις συνεχείς παρατάσεις της προθεσμίας περαιώσεως ο προϋπολογισμός του έργου έχει φθάσει τα 82.000.000 δρχ. και συνεχίζεται η κατασκευή του.

β) «Κατασκευή Γυμνασίου — Λυκείου Αγ. Στεφάνου Αττικής, προϋπολογισμού δρχ. 52.000.000, Συμβατικού τιμήματος δρχ. 37.245.593 και προθεσμίας παραδόσεως 480 ημερών από 2.11.1982, ημεροχρονολογία εγκατάστασης του Αναδόχου. Έχουν συνταχθεί τρεις συγκριτικοί πίνακες, με αποτέλεσμα η δαπάνη κατασκευής να έχει φθάσει στα 71.000.000 δρχ. και να μην έχει παραδοθεί το έργο ακόμη.

γ) «Κατασκευή 2ου Δημοτικού Σχολείου Ελληνικού», προϋπολογισμού δρχ. 10.200.000, συμβατικού τιμήματος δρχ. 9.911.141 και προθεσμίας παράδοσης 360 ημέρες από 23.9.1981, ημεροχρονολογία εγκατάστασης του αναδόχου. Το έργο παραδόθηκε στις 20.6.1985, η δε συνολική δαπάνη κατασκευής του έφθασε, ύστερα από τη σύνταξη οκτώ αλλεπάλληλων συγκριτικών πινάκων στο ποσό των 26.500.000 δραχμών.

Όπως είναι γνωστό κατά την παραλαβή των έργων γίνεται ο τελικός έλεγχος για να διαπιστωθεί αν κατά την κατασκευή τους τηρήθηκαν οι συμβατικές υποχρεώσεις του εργολάβου και οι τεχνικοί κανόνες κατασκευής. Στο τόσο σοβαρό αυτό θέμα της παραλαβής οι αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες δεν επιδείχνουν, κατά κανόνα, την προσήκουσα σημασία, με αποτέλεσμα η παραλαβή των έργων να συντελείται αυτοδικαίως, μετά από την άκαρπη παρέλευση των νόμιμων προθεσμιών (άρθρ. 14 Ν.Δ. 1266/1972 κ.λπ.).

16. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος (εγκρίθηκε τον Ιούνιο του 1985 με την 60495/203/20.6.1985 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών). Επίσης παρατηρήθηκε, κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού, ότι σημαντικότατο μέρος από τις πιστώσεις που είχαν εκγριθεί για την αντιμετώπιση αναγκών δεν διατέθηκαν καθόλου. Έτσι πιστώσεις 33 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 467.593.373 δρχ. παρέμειναν εξολοκλήρου αδιάθετες.

Με τη 2/1985 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 32/1985 Χ.Ε. πού εκδόθηκε για την πληρωμή ποσού δρχ. 380.000 στο Κέντρο διασκέδασης «Ο ΚΟΣΜΑΣ» για τη δεξίωση που πραγματοποίησε ο Σύλλογος υπαλλήλων του Πανεπιστημίου με την ευκαιρία των εορτών Χριστουγέννων και νέου έτους, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου κ.λπ. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε η έκδοση μεγάλου αριθμού Χ.Ε.Π. Συγκεκριμένα εκδόθηκαν 191 Χ.Ε.Π. με τη στερεότυπη σχεδόν αιτιολογία « αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών», πολλά από τα οποία αφορούσαν δαπάνες, που από τη φύση τους μπορούσαν να αντιμετωπισθούν με την έκδοση τακτικών ενταλμάτων. Έτσι με την 12/85 Πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1727 1728 Χ.Ε.Π., έκαστον ποσού δρχ. 100.000, για δαπάνες οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης του πάσης φύσεως προσωπικού του Πανεπιστημίου που επρόκειτο να μετακινηθεί για υπηρεσιακούς λόγους, με την αιτιολογία ότι πρόκειται για δαπάνες μελλοντικών και αβέβαιων μετακινήσεων. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 1491 και 2136 Χ.Ε.Π., διαπιστώθηκε ότι τα αδιάθετα ποσά δεν κατατέθηκαν από τους υπολόγους στην Τράπεζα που τηρεί τους Λογαριασμούς του Πανεπιστημίου αλλά στο διαχειριστή του Πανεπιστημίου, ο οποίος εξέδωσε τις 548 και 549 διπλότυπες αποδείξεις είσπραξης και στη συνέχεια κατέθεσε ο ίδιος στην Τράπεζα τα κατατεθέντα σ' αυτόν, από τους υπολόγους, αδιάθετα ποσά.

Επιστήθηκε η προσοχή των υπολόγων, του διαχειριστή χρηματικού του Πανεπιστημίου και της Οικονομικής διεύθυνσης να αποφύγουν στο μέλλον την επανάληψη παρόμοιων παρατυπιών.

17. Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

α) Και κατά το υπό κρίση έτος ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου εγκρίθηκε στις 23.5.1985 και υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Παρέδρου στις 7.6.1985.

β) Παρατηρήθηκε ακόμη ότι έγινε υπερεκτίμηση αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα πιστώσεις που εγγράφηκαν σε ορισμένους Κ.Α.Ε. να παραμείνουν εξολοκλήρου αδιάθετες ή να δαπανηθεί απ' αυτές μικρό μέρος. Αναφέρεται ενδεικτικά, ότι οι πιστώσεις δέκα Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 68.578.177 δρχ. παρέμειναν εξολοκλήρου αδιάθετες, από δε τις πιστώσεις τριών Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 37.989.380 διατέθηκε μόνο ποσό δρχ. 10.945.673.

γ) Παρατηρήθηκε ότι σε πολλά εντάλματα προπληρωμής δεν έγινε ορθή εκτίμηση των αναγκών που θα κάλυπταν, με αποτέλεσμα, τα ποσά να παραμείνουν εξολοκλήρου αδιάθετα και σε άλλα να διατεθεί μικρό μέρος. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε.Π. 488, 909, 2097, 2098, 2223 και 2643 όπου τα ποσά παρέμειναν εξολοκλήρου αδιάθετα και τα Χ.Ε.Π. 44, 292, 1806 και 3137 από τα ποσά των οποίων διατέθηκε μικρό μέρος. Επίσης εκδόθηκε σε βάρος Κ.Α.Ε. μη δεχτικού έκδοσης εντάλματος προπληρωμής το Χ.Ε.Π. 490/85 δρχ. 30.000 (Κ.Α.Ε. 4129) που για το λόγο αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την 32/85 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ιωαννίνων και εν συνεχεία ακυρώθηκε από το Πανεπιστήμιο.

δ) Και κατά το έτος 1985 διαπιστώθηκε ότι δαπανήθηκαν μεγάλα ποσά για τηλεφωνικά τέλη. Συγκεκριμένα το Πανεπιστήμιο δαπάνησε για τηλεφωνικά τέλη εσωτερικού «ΚΑΕ 0832» δρχ. 10.253.320 έναντι ποσού δρχ. 7.996.269 που δαπανήθηκε κατά το έτος 1984.

ε) Η αιτιολογία των ΚΑΕ 4121/Α, 4121/Β και 4121/Γ που αφορούν δαπάνες της φιλοσοφικής, της φυσικομαθηματικής και ιατρικής σχολής αντίστοιχα και έχουν τον ευρύτατο και αόριστο χαρακτηρισμό «Δαπάνες πάσης φύσεως για εκπαίδευση φοιτητών, επιστημονική έρευνα και τον εξοπλισμό ως και την εν γένει λειτουργία των εδρών, εργαστηρίων, σπουδαστηρίων, κλινικών, μουσείων και φροντιστηρίων», παραβιάζει την αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων της παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν.Δ. 496/1974.

Παρατηρήθηκε η έκδοση ενταλμάτων καθ' υπέρβαση των πιστώσεων. Αναφέρονται τα Χ.Ε. 2326, 2327, 2336, 2340, 2341, 2342 και 2732/85, τα οποία δε θεωρήθηκαν.

στ) Με την 54/85 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1449/85 δρχ. 127.284, που εκδόθηκε για καταβολή βοηθήματος του άρθρου 71 του Ν. 5343/1932 από 1/3 — 30.6.1985, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης που αντιστοιχεί στο χρονικό διάστημα από 1/3 — 30.4.85 εκκαθαρίστηκε και πληρώθηκε με το 1447/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 63.642. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ποσό αυτό και θεωρήθηκε.

Με την 155/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 3215/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 55.584 που αφορούσε αποζημίωση για συμμετοχή σε Συμβούλια από 1.10.82 — 31.12.1984, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση της δαπάνης έπρεπε να γίνει από 30.7.84, ημερομηνία που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης η 79228/7983/12.7.84 κοινή Υπουργική απόφαση και ότι μέρος της δαπάνης αυτής έχει υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο για την ίδια αιτία, μειωμένο κατά το ποσό των 46.080 δρχ. το οποίο θεωρήθηκε.

Με την 8/86 πράξη της πιο πάνω υπηρεσίας Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3872, 3898 και 3899 Χ.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η επιβάρυνση του Πανεπιστημίου με τις εισφορές των ασφαλισμένων υπέρ του ΙΚΑ και ΤΕΑΜ. Τα εντάλματα αυτά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένα τα ποσά κατά δρχ. 246.920, 5.962 και 7.729, αντίστοιχα. Επίσης με τις 11/85, 61, 69, 138/85 και 44/86 πράξεις επιστράφηκαν αθεώρητα τα 20, 1515, 1648, 2981 και 4100/1985 Χ.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η επιβάρυνση του Πανεπιστημίου με την κράτηση του τιμολογιακού χαρτοσήμου σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 9 του Ν. 641/1977. Τα εντάλματα αυτά, επανυποβλήθηκαν με μειωμένα ποσά και θεωρήθηκαν.

ζ) Παρατηρήθηκαν παραβάσεις των περί προμηθειών διατάξεων του Ν.Δ. 496/1974 και της 51827/213/8.5.1984 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών. Έτσι η προμήθεια πολλών ειδών έγινε απ' ευθείας χωρίς τη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού. Αναφέρονται

ενδεικτικά τα 3851, 3860, 3940, 3986, 3989, 3991, 4077, 4097, 4131/1985 Χ.Ε. που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια ειδών τις οποίες το Πανεπιστήμιο έκανε χωρίς διαγωνισμό με το σύστημα της κατάτμησης της δαπάνης. Διαπιστώθηκε επίσης περίπτωση, κατά την οποία ενώ είχε γίνει διαγωνισμός για την προμήθεια ορισμένων ειδών, τα προμηθευθέντα είδη δεν ανταποκρίνονται στους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού (Χ.Ε. 2713/85).

η) Τέλος παρατηρήθηκε ότι έγινε ανάθεση εκτέλεσης έργων με υψηλά ποσοστά έκπτωσης. Αναφέρονται τα έργα:

«Ανέγερση τμήματος Μαθηματικών (ΜΙ) Παν/πόλεως Ιωαννίνων», με αρχικό Προϋπολογισμό εκ δρχ. 310.000.000 και με συμβατικό τίμημα ποσού δρχ. 196.305.248 (έκπτωση 41%).

«Ανέγερση τμήματος Μουσικής (Φ3) Παν/πόλεως Ιωαννίνων», αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 445.000.000, συμβατικό τίμημα εκ δρχ. 284.225.979 (έκπτωση 40%).

«Η/Μ εργασίες στο προκατασκευασμένο κτίριο Πανεπ. Ιωαννίνων», αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 980.000, συμβατικό τίμημα εκ δραχμών 574.142 (έκπτωση 47%).

«Οικοδομικές εργασίες στο Προκατασκευασμένο κτίριο ΕΙ του Τμήματος Χημείας του Παν/μίου Ιωαννίνων για νέα διαρρύθμιση του χώρου του», αρχικού προϋπολογισμού δραχμών 4.700.000, συμβατικό τίμημα εκ δραχμών 2.767.508 (έκπτωση 47%) και

«Έργα υποδομής Παν/πόλεως Ιωαννίνων» αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 150.000.000, συμβατικό τίμημα εκ δραχμών 72.867.892 (έκπτωση 53,2%).

18. Πανεπιστήμιο Κρήτης

Κατά το στάδιο της εκτέλεσης του προϋπολογισμού παραβιάσθηκε η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974, καθόσον πολλές δαπάνες δεν εντέλλονταν σε βάρος των οικείων πιστώσεων. Σημειώνονται τα Χ.Ε. 1365 και 1366/85. Παρατηρήθηκε επίσης σε πολλές περιπτώσεις υπέρβαση των πιστώσεων, όπως π.χ. τα Χ.Ε. 1253, 1258, 1264, 1922, 2115, 2119, 2231, 3150, 3167 και 3219/85 που επιστράφηκαν για το λόγο αυτό αθεώρητα.

Με τις 1, 2, 9 και 39/85 πράξεις του Επιτρόπου στο Ν. Ρεθύμνης επιστράφηκαν αθεώρητα τα 335, 418, 651 και 2123 Χ.Ε. που αφορούσαν καταβολή δώρου Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας σε απασχολούμενους με σύμβαση έργου στο Παν/μιο, γιατί δεν ήταν νόμιμη η καταβολή, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις (άρθ. 2) του Α.Ν. 539/1945 και την Υπ. Απόφαση 19040/1981, δώρα εορτών και επίδομα αδείας δικαιούνται μόνο οι συνδεόμενοι με σύμβαση εξηρτημένης εργασίας.

Με την 18/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1271 και 1272/85 Χ.Ε. δρχ. 609.440 και 335.112, αντίστοιχα, που αφορούσαν αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων του Πανεπιστημίου από 1/12/83 – 31.12.84, γιατί δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη Υπουργική απόφαση.

Με την 99/1986 πράξη του 1 Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2270, 2271, 2272 και 2739/1985 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 163.729 που είχαν εκδοθεί στο όνομα των Ε.Σ. κηπουρού, Σ.Κ. συντηρητή κτιρίων και Μ.Ζ. ηλεκτροτεχνίτη, οι οποίοι συνδέονταν με το Παν/μιο με σύμβαση έργου και αφορούσαν αποζημίωσή τους λόγω απασχολήσεως κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες τους μήνες Μάρτιο έως και Σεπτέμβριο 1985, γιατί οι φερόμενοι ως δικαιούχοι συνδέονταν με σύμβαση μισθώσεως έργου (που έχουν υπογράψει με το Παν/μιο) ενώ η καταβολή των παραπάνω αποζημιώσεων είναι δυνατή μόνο στην περίπτωση που παρέχονται υπηρεσίες βάσει μισθώσεως εργασίας.

Και στο Παν/μιο Κρήτης παρατηρήθηκε ότι κατά τη διενέργεια προμηθειών διαφόρων ειδών παραβιάστηκαν οι περί προμηθειών διατάξεις του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74 σε συνδυασμό με την 51827/213/8.5.84 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Έτσι παρατηρήθηκαν περιπτώσεις κατάτμησης της δαπάνης για την αποφυγή διενεργείας διαγωνισμού. Αναφέρονται τα Χ.Ε. 1034, 1035 και 1036/1985. Αναφέρεται ακόμη η περίπτωση του Χ.Ε. 489/1985 με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 587.800 για την κατασκευή και προμήθεια διαφόρων επίπλων προς εξοπλισμό των εργαστηρίων Σχολών του Πανεπιστημίου που επιστράφηκε αθεώρητο με την 81/85 πράξη του Επιτρόπου, γιατί η προμήθεια αυτή έπρεπε να γίνει με τακτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις. Το 1 Τμήμα έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη αλλά το ένταλμα θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης με την 66/86 πράξη του.

Με την 37/85 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2032 και 2033/85 που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Πανεπιστημίου, για μετακινήσεις που έκαναν από το Ρέθυμνο στην Αθήνα για προσωπικούς λόγους (λόγους υγείας) με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η αποζημίωση για τη μετακίνηση αυτή.

Επίσης με την 78/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 3434/85 Χ.Ε, που αφορούσε την πληρωμή διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο υπαλλήλου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, καθόσον, σύμφωνα με τις περί οδοιπορικών εξόδων κ.λπ διατάξεις δεν καταβάλλονται από το δημόσιο (Ν.Π.Δ.Δ.) έξοδα διανυκτέρευσης παρά μόνο οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση.

Με την 26/85 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1408 και 1410/85 Χ.Ε, που αφορούσαν καταβολή δαπάνης οδοντοθεραπείας υπαλλήλων του Πανεπιστημίου, γιατί δεν είχε μειωθεί το εντελλόμενο ποσό κατά το ποσοστό συμμετοχής του υπαλλήλου στις οδοντοπροσθετικές εργασίες. Επανυποβλήθηκαν με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκαν.

Με τη 40/85 Πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 2125/85 Χ.Ε. που αφορούσε αμοιβή για την επιπλέον εργασία καθαρισμού χώρων, μεταφορών κ.λπ, κατά το χρονικό διάστημα Απριλίου — Ιουνίου, για το λόγο ότι οι εργασίες αυτές ανήκουν στα καθήκοντα του προσωπικού του Πανεπιστημίου, που απασχολούνταν γι' αυτό το σκοπό και επομένως δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση εργασίας με αμοιβή σε τρίτους.

Σημειώνεται ότι το Πανεπιστήμιο κατέβαλε στον ΟΤΕ, κατά το έτος 1985, για τηλεφωνικά τέλη δρχ. 15.842.417, κατά δε το έτος 1984 δρχ. 7.977.586.

19. Πανεπιστήμιο Πατρών

Και στο Πανεπιστήμιο Πατρών παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των πιστώσεων να παραμείνει αδιάθετο. Αναφέρεται ότι από τις πιστώσεις 17 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 427.867.240 παρέμειναν αδιάθετες δρχ. 334.918.827, ήτοι ποσοστό 78% περίπου.

Με την 30/85 πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 226/85 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 467.362 για αποζημίωση διπλών αποδοχών καθηγητών του Πανεπιστημίου Πατρών, λόγω εκπαιδευτικής άδειας στο εξωτερικό, γιατί δεν προσκομιζόταν υπεύθυνη δήλωση του Καθηγητή Γ.Ρ. ότι δεν μισθοδοτήθηκε από ΑΕΙ ή Ίδρυμα του Εξωτερικού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 (εδ. β') του άρθρου 17 του Ν. 1268/82. Επανυποβλήθηκε το ένταλμα μειωμένο κατά το ποσό των δρχ. 139.837 και θεωρήθηκε.

Με την 127/85 πράξη της ίδιας υπηρεσίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1370/85 ποσού δρχ. 265.940 για αποζημίωση λόγω υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με την αιτιολογία ότι η αποζημίωση για το μήνα Σεπτέμβριο ήταν ανώτερη των μηνιαίων αποδοχών τους, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 104 του Συντάγματος. Επανυποβλήθηκε το ένταλμα με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 160/85 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1957/85 ποσού δρχ. 123.600 που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για δικαστικές υποθέσεις του Ιδρύματος στο Συμβούλιο της Επικρατείας, γιατί η αμοιβή αυτή δεν είχε υπολογισθεί σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια αμοιβής του Κώδικα Δικηγόρων, ούτε υπήρξε ιδιαίτερη συμφωνία, πριν από την ανάθεση της εντολής (για μεγαλύτερη αμοιβή) λόγω τυχόν ιδιαίτερης σοβαρότητας ή ειδικής φύσεως των υποθέσεων.

Παρατηρήθηκε ότι παραβιάσθηκαν οι περί προμηθειών διατάξεις κατά την προμήθεια διαφόρων ειδών από το Πανεπιστήμιο. Έτσι με την 63/85 Πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 433/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 3.325.538, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε περικοπή δρχ. 233.831, σύμφωνα με το Πρακτικό παραλαβής. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε κατά το αντίστοιχο ποσό.

Επίσης με την 84/85 Πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 859/85 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου ποσού δρχ. 863.401, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν επισυναφθεί για όλες τις εκτυπώσεις τιμολόγια θεωρημένα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 του Π.Δ. 99/77. Το ένταλμα θεωρήθηκε, αφού μειώθηκε κατά το ποσό των 290.457 δραχμών.

Με την 124/85 Πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 610/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 7.610.000 του Πανεπιστημίου που αφορούσε την πληρωμή της 30ής εντολής του έργου «Ολοκλήρωση εργασιών τετραορόφου τμήματος του κτιρίου Ηλεκτρολόγων, Μηχανολόγων κλπ.», στο οποίο ποσό είχαν περιληφθεί και τόκοι υπερημερίας (επί της επιστροφής χαρτοσήμου) 1.906.415 δρχ. στη δικαιούχο Εταιρεία, με την αιτιολογία ότι οι τόκοι είχαν υπολογισθεί σε ποσοστό 25%, αντί του 6% σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν.Δ. 496/1974. Το ένταλμα θεωρήθηκε αφού μειώθηκε κατά το ποσό των 1.450.000 δραχμών.

20. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Με τις 7 και 13/85 Πράξεις του αρμοδίου Προέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 303 και 916 Χ.Ε. συνολικού ποσού 5.096.346 δρχ. με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε εγκεκριμένη πίστωση στους Κ.Α.Ε., στους οποίους εκδόθηκαν τα εντάλματα αυτά.

Με την 37/85 Πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 2156/85 Χ.Ε. πληρωμής δρχ. 150.000 για την αγορά ηλεκτρονικών ειδών συντηρήσεως των κτιρίων του Ιδρύματος, διότι για την ίδια αιτία είχε εκδοθεί και θεωρηθεί το 2153/85 Χ.Ε.Π. ποσού δρχ. 100.000.

Με τις 2, 9 και 10/1985 Πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 122, 791, 618 και 698/85, ποσού δραχμών 1.363.000, 744.750, 6.250 και 3.300, αντίστοιχα, που αφορούσαν δαπάνη σίτισης απόρων φοιτητών, διότι το ημερήσιο σιτηρέσιο υπολογίσθηκε σε 250 δρχ. αντί των 150 δρχ. που ορίζει η Β3/398/9.2.1984 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα εντάλματα αυτά επανήλθαν με μειωμένα ποσά και θεωρήθηκαν.

Με τις 12, 22, 23, 24, 25, 31 και 32 Πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1079, 1662, 1672, 1674, 1681, 1683, 1684, 1685, 1668, 1680, 1678, 1679, 1689, 1972 και 1975 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, για το λόγο ότι οι αποφάσεις του Πρυτανικού Συμβουλίου για την έκδοση των ενταλμάτων αυτών δεν ήταν επαρκώς αιτιολογημένες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/1974. Από τα εντάλματα αυτά τα 1079 και 1972 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν αφού εκδόθηκαν νέες αποφάσεις του Πρυτανικού Συμβουλίου, ενώ τα υπόλοιπα δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

Με την 64/85 Πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 5476/85 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 123.749 στην Ε.Τ.Ε. για προμήθεια αυτής, λόγω της πληρωμής των αποδοχών του προσωπικού του Ιδρύματος με το σύστημα πληρωμής τρεχουμένων λογ/σμών καταθέσεων σε Τράπεζες, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος και δεν είναι λειτουργική, δεδομένου ότι εξυπηρετεί το μισθοδοτούμενο προσωπικό, με αίτηση του οποίου έχουν ανοιχθεί οι σχετικοί λογ/σμοί στην Ε.Τ.Ε.. Συνακόλουθα το προσωπικό αυτό πρέπει να επιβαρύνεται με την προμήθεια της Τράπεζας, αφού άλλωστε, οι καταθέσεις των αποδοχών στους λογ/σμούς αυτούς είναι τοκοφόρες. Επιπλέον δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά του εντάλματος απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου ή άλλου αρμοδίου Οργάνου του Πολυτεχνείου που να ρυθμίζει τους όρους αναθέσεως της ως άνω εργασίας στην Ε.Τ.Ε. ή να αναφέρει τους λόγους που δικαιολογούν την ανάληψη της δαπάνης αυτής από το Πολυτεχνείο.

Με την 38/85 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2502 και 2503 ποσού δρχ. 24.000 έκαστο, που εκδόθηκαν για την πληρωμή υποτροφιών στους καταγόμενους από το Μέτσοβο δύο φοιτητές για το ακαδημαϊκό έτος 1982—1983, γιατί από την επισυναπτόμενη απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις χορήγησης των υποτροφιών αυτών.

Με την 67/85 Πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα 6036 και 6053/85 Χ.Ε., που είχαν εκδοθεί για εκτύπωση φωτοτυπιών του τομέα Μεταφορών και Συγκοινωνιακής Υποδομής, γιατί οι φωτοτυπίες αυτές έπρεπε να γίνουν από τα φωτοτυπικά Μηχανήματα του Ιδρύματος.

Με τις 69 και 70/85 Πράξεις του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 5536 και 5486/85 ποσού δρχ. 190.000 και 148.000 αντίστοιχα, που είχαν εκδοθεί για την κατασκευή έργων, με την αιτιολογία ότι α) δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 23 και 25 του Π. Δ/τος 715/1979 (Πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός) και β) δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλο παραλαβής των εργασιών, σύμφωνα με τις διτάξεις του άρθρου 20 του ίδιου Δ/τος.

21. Ανωτάτη Σχολή Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών (Α.Σ.Ο.Ε.Ε.).

Με την 34 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 392/85 Χ.Ε. που αφορούσε προμήθεια αυτοκόλλητων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου, δε συντελούσε στους σκοπούς του Ιδρύματος, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές αυτού ανάγκες, αφού τα αυτοκόλλητα αυτά δεν προορίζονταν για τα οχήματα της Σχολής, αλλά για αυτοκίνητα του προσωπικού της για να εξυπηρετούνται κατά τη στάθμευση στο χώρο του Ιδρύματος.

22. Πολυτεχνείο Κρήτης

Παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού του Πολυτεχνείου Κρήτης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 (παρ. 1) του Ν.Δ. 496/1974. Έτσι η έγκριση έγινε στα τέλη Ιουνίου 1985 με την 64126/219/1985 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Και στο Ίδρυμα αυτό δεν έγινε σωστή εκτίμηση των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα πολλές πιστώσεις να παραμείνουν εξολοκλήρου αδιάθετες και άλλες να διατεθούν κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι πιστώσεις 21 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 28.000.000 δρχ. παρέμειναν εξολοκλήρου αδιάθετες.

Κατά το υπό κρίση έτος το Πολυτεχνείο Κρήτης κατέβαλε για μετακινήσεις των υπαλλήλων και των μελών της Διοικούσας Επιτροπής στην Αθήνα, το συνολικό ποσό των δραχ. 3.614.549 έναντι 2.787.226 δρχ. του προηγούμενου έτους.

Καταβλήθηκαν στον Ο.Τ.Ε. για τέλη τηλεφωνικών συνδιαλέξεων δρχ. 3.217.002 έναντι 2.465.311 δρχ. του προηγούμενου (1984) έτους.

Το Πολυτεχνείο Κρήτης μίσθωσε στην Πόλη των Χανίων, ύστερα από δημόσιο διαγωνισμό, οίκημα 676 μ2, περίπου, για τη στέγαση μέρους των υπηρεσιών του, για χρονικό διάστημα πέντε ετών με μηνιαίο μίσθωμα 280.000 δρχ. αναπροσαρμοζόμενο κατά 15% από το δεύτερο έτος της μισθώσεως. Το μίσθωμα αυτό έχει κριθεί υπερβολικό από τον τοπικό ημερήσιο τύπο, ο οποίος επικαλείται το γεγονός ότι το ακίνητο αυτό πριν να μισθωθεί από το Πολυτεχνείο ήταν μισθωμένο με 75.000 το μήνα. Αποτέλεσμα των σχολίων του τύπου ήταν η επέμβαση της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής, η οποία διέταξε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά την οποία κλήθηκε και κατέθεσε δύο φορές και ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Χανίων. Η μίσθωση αυτή (η οποία σημειωτέον κρίθηκε νόμιμη από το Ι Τμήμα του Ε.Σ. (πράξη 120/86)) συνεχίζεται.

23. Ακαδημία Αθηνών

Με την 24/1985 Πράξη του αρμοδίου για τον έλεγχο των δαπανών της Ακαδημίας Αθηνών Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 304/1985 Χ.Ε. ποσού δρχ. 70.930 για την προμήθεια βιβλίων, με την αιτιολογία ότι η προμήθεια αυτή δεν έγινε από τον αναδειχθέντα, ύστερα από τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό, μειοδότη, αλλά από άλλο προμηθευτή και για το λόγο αυτό η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη.

Επίσης με τη 49/1985 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 70/1985 Χ.Ε. που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσης σε μόνιμο υπάλληλο της Ακαδημίας, λόγω χρησιμοποιήσεως του ιδιόκτητου αυτοκινήτου του από την Ακαδημία για ένα περίπου εξάμηνο, με την αιτιολογία ότι δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου η σχετική μίσθωση.

24. Οργανισμός Διαχειρίσεως Εκκλησιαστικής Περιουσίας (Ο.Δ.Ε.Π.).

Παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά πιστώσεων να παραμείνουν αδιάθετα. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από πιστώσεις τεσσάρων ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 155.000.000 διατέθηκαν δρχ. 65.645.472.

Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις έχει επισημανθεί, παρά το ότι

πολλές δαπάνες του Ο.Δ.Ε.Π. κρίνονται μη νόμιμες από την υπηρεσία του αρμοδίου Παρέδρου ή από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα Πολιτικά Δικαστήρια με αποφάσεις τους που στηρίζονται στην ίδια ή και διαφορετική δικαιολογητική βάση, επιδικάζουν εις βάρος του Νομικού αυτού προσώπου μεγάλα ποσά και μάλιστα νομιμοτόκως. Έτσι με το 1083/85 Χ.Ε. καταβλήθηκε ποσό δρχ. 2.004.327 στην Α.Ε. ΕΛΕΚΤΡΑ (Ξενοδ. Επιχείρηση), σε εκτέλεση της 4012/84 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία αναγνωρίσθηκε ότι ο Ο.Δ.Ε.Π. υποχρεούται να καταβάλει το ποσό αυτό, καθόσον με τη 266/1.3.1983 απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου αναγνώρισε ότι οφείλει τούτο, η δε ενάγουσα αποδέχτηκε τη δήλωση αναγνώρισης και έτσι, με την αφηρημένη αυτή σύμβαση αναγνώρισης χρέους, δημιουργήθηκε ιδία αυτοτελής ενοχή, ανεξάρτητα από την αιτία του χρέους. Την πληρωμή της δαπάνης αυτής είχε κρίνει μη νόμιμη ο αρμόδιος Πάρεδρος με την 67/83 πράξη επιστροφής, καθώς και το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 471/83 πράξη του, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τη σύμβαση μισθώσεως και τη σχετική συγγραφή υποχρεώσεων στην οποία γίνεται παραπομπή με τη σύμβαση αυτή, η εντελλόμενη δαπάνη βαρύνει τη μισθώτρια εταιρεία και όχι τον Ο.Δ.Ε.Π., ο οποίος, κατά ρητή διάταξη της ανωτέρω συγγραφής υποχρεώσεων«... διαρκούσης της μισθώσεως...δεν υποχρεούται εις ουδεμίαν απολύτως επισκευήν του μισθίου ...». Με τη μέθοδο αυτή, κατέστη άνευ αποτελέσματος ο προβλεπόμενος από το Σύνταγμα και το νόμο έλεγχος νομιμότητας της δαπάνης.

Με το 116/1985 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 686.282 για διαφορά αποδοχών από 1.1.1984 – 28.2.1985 δύο δικηγόρων του Οργανισμού, τη θεώρηση του οποίου αρνήθηκε ο αρμόδιος Πάρεδρος με την 8/85 πράξη επιστροφής, γιατί η δαπάνη δε στηριζόταν σε διάταξη νόμου. Το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών με τις 10 και 17/1986 αποφάσεις του επιδίκασε στους δικηγόρους αυτούς ως διαφορά αποδοχών τα ποσά των 2.943.731 και 957.159 δραχμών, καθόσον ο Ο.Δ.Ε.Π. συνομολόγησε όλα τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν τις σχετικές αγωγές.

Με την 4/1985 Πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 63 και 75/85 καταβολής διορθωτικού ποσού και Α.Τ.Α. σε τρεις συνταξιούχους του Οργανισμού, οι οποίοι ελάμβαναν συγχρόνως και μισθό από το Δημόσιο Ταμείο, κατά παράβαση των διατάξεων της 9019/295/25.1.1982 απόφασης του Υπουργού των Οικονομικών, του άρθρου 54 του Ν. 1249/1982 και του άρθρου 5 του Ν. 1284/1982.

Με την 31/1985 Πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 658/85 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η καταβολή ποσού δρχ. 140.918 σε δικηγόρο για τη διεξαγωγή νομικής υποθέσεως του Οργανισμού, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η ανάθεση της υποθέσεως αυτής σε τρίτο δικηγόρο, χωρίς μάλιστα ν' αναφέρονται ειδικοί λόγοι, καθ' όσον στον Οργανισμό υπηρετούν πέντε δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω με σχέση έμμισθης εντολής. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη και από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 465/85 Πράξη του, πλην όμως το ένταλμα θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με διάφορα χρηματικά εντάλματα (288, 289, 291, 292, 623, 795, 950 κ.ά.) καταβλήθηκε, ως επιχορήγηση ποσό δρχ. 40.000.000 στην Ιερά Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδας για την κάλυψη πάσης φύσεως δαπανών της. Τα ποσά αυτά παραμένουν ανεξέλεγκτα, αφού η Ιερά Σύνοδος δεν ελέγχεται, τουλάχιστο μέχρι σήμερα, από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

25. Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Πειραιώς

Κατά το έτος 1985 καταβλήθηκαν στον Ο.Τ.Ε. για τηλεπικοινωνιακά τέλη δρχ. 3.827.690, κατά δε το έτος 1984 δρχ. 2.473.439.

Με την 60/1985 Πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 402 και 407/85 που αφορούσαν προμήθεια επίπλων της Σχολής, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προηγηθεί πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη με την 1/1986 Πράξη του Ι Τμήματος αλλά θεωρητέα τα εντάλματα λόγω συγγνωστής πλάνης.

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Μαρτίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Τρικάλων διαπιστώθηκε ότι στις διαφορές αποδοχών που πληρώθηκαν σε καθηγητή λόγω επιλογής του ως Σχολικού Συμβούλου από 17.1.84 – 29.2.1984 δεν έγινε η έκτακτη κράτηση υπέρ του οικείου Ταμείου Αρωγής που είναι ίση με το 1/2 της μηνιαίας διαφοράς του βασικού μισθού, χρονοεπιδόματος και της Α.Τ.Α., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.Δ. 95/1973, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 1 του Ν. 253/1976, και με την 9019/295/25.1.1982 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Για την αιτία αυτή εκδόθηκε το 2/1985 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που εκτελέστηκε.

Το ίδιο παρατηρήθηκε και κατά την πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους διαφόρων Υπουργείων από άλλα Ταμεία, όπως το Ταμείο Πύλης , Λαμίας, Αιγίνης κ.ά.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις πληρωμής διαφοράς αποδοχών αναδρομικά, λόγω εντάξεως εκπαιδευτικών σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια, για χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευση της σχετικής περί εντάξεως πράξεως της Διοικήσεως. Κατά γενική όμως αρχή του Διοικητικού δικαίου και σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (και του Σ.τ.Ε.) οι διοικητικές πράξεις (ατομικές ή κανονιστικές) ισχύουν από τη δημοσιευσή τους την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (όπου επιβάλλεται τέτοια δημοσίευση). Συνεπώς οι εκπαιδευτικοί αυτοί έπρεπε να δικαιωθούν διαφοράς αποδοχών από την ημερομηνία που δημοσιεύθηκε η σχετική περί εντάξεως πράξη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως σύμφωνα με το άρθρο 2 (παρ. 1) του Ν. 301/1976. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι τέτοιες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων:

α) μηνός Ιουνίου 1984 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Καστοριάς: Εκδόθηκε το 2/1985 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή του σχετικού ποσού, β) μηνός Φεβρουαρίου 1984 Δημ. Ταμείου Κάτω Νευροκοπίου, εκδόθηκε το 1/1984 Φ.Μ.Ε., γ) μηνός Μαΐου 1984 του Δημοσίου Ταμείου Κερκύρας, εκδόθηκε το 2/1985 Φ.Μ.Ε., δ) μηνός Μαΐου 1984 του Δημοσίου Ταμείου Μεγαλοπόλεως, εκδόθηκε το 2/1985 Φ.Μ.Ε. Τα πιο πάνω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν.

Επίσης διαπιστώθηκε παρόμοια πληρωμή και στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Δεκεμβρίου 1984 του Ελεγκτηρίου Β' Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Α' Ηρακλείου και εκδόθηκε το 2/1985 Φ.Μ.Ε. το οποίο επιστράφηκε ανεκτέλεστο, γι' αυτό κινήθηκε η διαδικασία καταλογισμού από το Α' Κλιμάκιο για το ποσό των 111.197 δραχμών.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Ιουνίου 1984 του 2ου Ελεγκτηρίου του Δημοσίου Ταμείου Πληρωμών Πειραιώς διαπιστώθηκε ότι μαζί με διαφορές αποδοχών που πληρώθηκαν από 22.12.1983 μέχρι 30.3.1984 σε εκπαιδευτικό λόγω προαγωγής του σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, πληρώθηκε και διαφορά δώρου Χριστουγέννων 1983 κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 3 του Ν. 754/78, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 1041/1980, σύμφωνα με τις οποίες το επίδομα τούτο καταβάλλεται στις 16 Δεκεμβρίου και υπολογίζεται στο μισθό που δικαιούται ο υπάλληλος κατά τη χρονολογία καταβολής του. Για την παραπάνω πληρωμή εκδόθηκε το 1/1985 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που εκτελέστηκε.

Από τον έλεγχο των απολογισμών των Σχολικών Ταμείων που διενήργησαν οι Επίτροποι διαπιστώθηκε, ότι στις περισσότερες περιπτώσεις οι Γραμματείς (Δ/ντές Σχολείων) των Σχολικών Εφορειών ελάμβαναν αποζημίωση και για τους μήνες που δεν γινόταν μία τουλάχιστον συνεδρίαση της Σχολικής Εφορείας, προϋπόθεση που θέτει η 66221/3201/30.6.1978 (Φ.Ε.Κ. 589/78 τ. Β') κοινή Υπουργική Απόφαση. Στις πιο πολλές από τις περιπτώσεις αυτές επιστράφηκαν τα αχρεωστήτως ληφθέντα ποσά ύστερα από σχετικά φύλλα μεταβολών και ελλείψεων ή και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με τους αρμόδιους υπολόγους.

Διαπιστώθηκε ακόμη ότι για τις προμήθειες διαφόρων ειδών είχαν εκδοθεί τιμολόγια που έφεραν θεώρηση της Οικονομικής Εφορίας πριν από το έτος 1979, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 7 (παρ. 23) του Ν. 1160/1981. Σ' αυτές τις περιπτώσεις έγιναν Φ.Μ.Ε. (Αναφέρονται οι Σχολικές Εφορείες των Νομών Κορινθίας, Πέλλας, Τρικάλων, Φλώρινας κ.ά.).

Σημειώνεται εδώ ότι η Σχολική Εφορεία του Δημοτικού Σχολείου Φίλιας Λέσβου δεν υπέβαλε για έλεγχο τους απολογισμούς των ετών 1975–1976 και 1978–1981 παρά την επιβολή προστίμου στους

υπολόγους μετά από τα Πρακτικά της 1/15.1.1985 Συνεδριάσεως του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο δεν υπέβαλε για έλεγχο τους απολογισμούς των ετών 1980 έως και 1984, παρά τα επανειλημμένα έγγραφα που του έκανε η αρμόδια (8η) Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τη σύσταση του Υπουργείου Παιδείας για την άμεση υποβολή των απολογισμών αυτών. Το Ελεγκτικό Συνέδριο θα υποχρεωθεί τελικά να λάβει τα προσήκοντα μέτρα (άρθρο 152 παράγρ. 5 του Ν. Δ/τος 1225/1981 και άρθρα 26 και 33 παράγρ. 1 του Π. Δ/τος 774/1980).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Παρατηρήσεις από την άσκηση ελέγχου επί των αντιγράφων των χρημ. ενταλμάτων και των δικαιολ/κών αυτών.

1. Προϋπολογισμός

Κατά το έτος 1985 έγιναν περισσότερες από είκοσι (20) τροποποιήσεις του αρχικού προϋπολογισμού του Υπουργείου.

2. Πρόσληψη προσωπικού

Κατά τον έλεγχο των αντιγράφων των Χ.Ε. του Δημοσίου και των δικαιολογητικών αυτών, προέκυψε ότι έγιναν προσλήψεις προσωπικού με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/1979 κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 103 (παρ. 2) του Συντάγματος. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε. 5886 έως 5896, 6046 έως 6050, 6052, 6053, 6302, 6303, 6619, 6673, 6901, 7241, 7821, έως 7824, 949, 1771, 1772, συνολικού ποσού δρχ. 7.356.797, που εκδόθηκαν για την πληρωμή των αποδοχών του προσληφθέντος πιο πάνω προσωπικού. Προωθείται η διαδικασία εκδόσεως ΦΜΕ.

3. Ανάθεση έργου με μίσθωση

Το Υπουργείο ανέθεσε σε ιδιώτες νομικούς την εκτέλεση διαφόρων μελετών, καίτοι το Υπουργείο διαθέτει πλήρη νομική Υπηρεσία και παρόμοιες δαπάνες έχουν κριθεί από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μη νόμιμες (Πρ. 10ης Συν. της 25.2.86). Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε. 6624, 6626, 6627, 939, 940 και 950 συνολικού ποσού 812.834 δρχ. που εκδόθηκαν για την πληρωμή αμοιβής διαφόρων συμβασιούχων.

4. Οδοιπορικά έξοδα

Παρατηρήθηκε μεγάλη χρήση ΙΧ αυτοκινήτων κατά τις μετακινήσεις από την Αθήνα στην Επαρχία των υπαλλήλων του Υπουργείου για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός έδρας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι με το 7574/1985 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 40.927 σε υπάλληλο του Υπουργείου για 17 μεταβάσεις με αυθημερόν επιστροφή στη Θήβα, όσιο Λουκά, Ορχομενό και Λειβαδιά μόνο τον μήνα Οκτώβριο του έτους 1984.

5. Επιχορηγήσεις

Το Υπουργείο Πολιτισμού και Επιστημών, σύμφωνα με τις οργανικές του διατάξεις, επιχορηγεί διάφορα νομικά πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου. Τα ποσά που διατίθενται για τις εν λόγω επιχορηγήσεις ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια και συγκεκριμένα κατά το οικ. έτος 1985 τα Ν.Π.Δ.Δ.επιχορηγήθηκαν περίπου με το ποσό των 1.200.000.000 δρχ. τα δε Ν.Π.Ι.Δ. επιχορηγήθηκαν με ποσό πάνω από 800.000.000 δρχ. Και τα μεν Ν.Π.Δ.Δ. ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο είτε προληπτικά είτε κατασταλτικά και κατ' αυτό τον τρόπο διασφαλίζεται η νομιμότητα των διαχειριστικών τους πράξεων, ενώ οι διαχειρίσεις των Ν.Π.Ι.Δ. δεν υπόκεινται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Εθνικό Θέατρο

α) Ο Προϋπολογισμός του οικ. έτους 1985 του Εθνικού Θεάτρου εγκρίθηκε στις 7 Ιουνίου 1985 και τροποποιήθηκε δύο φορές με τις 97793/444/16.10.85 και 3164/18/15.1.86 αποφάσεις.

β) Όπως προκύπτει από την ημερομηνία που υποβάλλονται για θεώρηση τα αφορώντα πληρωμή μισθοδοσίας χρηματικά εντάλματα, η καταβολή των αποδοχών γίνεται (ανεπίτρεπτα) πριν θεωρηθούν τα εντάλματα από τον αρμόδιο Πάρεδρο (Σχ. Χρημ. Εντ. 1376, 1385, 1381, και 1384 που θεωρήθηκαν από τον αρμόδιο Πάρεδρο το μήνα Σεπτέμβριο του 1985 ενώ αφορούσαν αποδοχές μηνών Μαρτίου έως Αυγούστου και Δώρου Πάσχα 1985).

γ) Σημειώνεται απλώς ότι το Εθνικό Θέατρο κατέβαλε σημαντικά ποσά για τις εκτός έδρας μετακινήσεις του προσωπικού του για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση. Ενδεικτικά αναφέρεται το Χ.Ε. 970/1985 με το οποίο πληρώθηκε, για τη μετάβαση υπαλλήλων του σε διάφορες πόλεις της Ελλάδος, το ποσόν των δρχ. 7.856.923.

2. Εθνική Λυρική Σχηνή

α) Ο Προϋπολογισμός του οικ. έτους 1985 της Εθνικής Λυρικής Σκηνής εγκρίθηκε στις 8 Ιουλίου 1985 με αποτέλεσμα τη δημιουργία σοβαρών λειτουργικών προβλημάτων.

β) Η καταβολή των αποδοχών του τακτικού προσωπικού γίνεται πριν θεωρηθούν τα σχετικά χρημ. εντάλματα από τον αρμόδιο Πάρεδρο, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ανωμαλία στη λειτουργία της ταμειακής Υπηρεσίας, αφού γίνονται πληρωμές χωρίς νόμιμο τίτλο. Ως παράδειγμα αναφέρεται η περίπτωση του Χ.Ε. 372/19.3.85 που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Ιανουαρίου. Επίσης το Χ.Ε. 2287/23.1.1986 που αφορούσε μισθοδοσία υπαλλήλων μηνός Ιουνίου 1985.

Με πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1807 — 1815/1985 χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού 1.500.250 δρχ. που αφορούσαν μισθοδοσία διαφόρων εργατοτεχνιτών, γιατί δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του Ν. 993/1979 κ.λπ.: Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 463/1985 Πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη και τα Χ.Ε. μη θεωρητέα.

γ) Μνημονεύεται ότι η Εθνική Λυρική Σκηνή που διαθέτει μόνιμο τακτικό προσωπικό από μουσικούς, συνέχισε και κατά το έτος 1985 να προσλαμβάνει για παραστάσεις διαφόρων έργων μουσικούς με σύμβαση έργου (σχετ. χρημ. εντ. 1093. 2225, 2226 και 2227/85 συνολικού ποσού δρχ. 5.136.541).

3. Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (Τ.Α.Π.Α.)

α) Με την 57/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα ΧΕΠ 2290, 2294 — 2306/85 συνολικού ποσού 9.930.000 δρχ. με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες, λόγω της φύσεώς των, μπορούσαν να πληρωθούν με τακτικά χρηματικά εντάλματα (άρθρ. 17 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74).

β) Με την 34/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1334/85 ποσού δρχ. 2.633.350, που εκδόθηκε για την καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους, οι οποίοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 1339/83 είχαν προσληφθεί για τις ανάγκες της ασφάλειας και φρούρησης των Μουσείων και Αρχαιολογικών Χώρων του Κράτους, με την αιτιολογία ότι χορηγείται σ' αυτούς και ποσόν δρχ. 7.000 το μήνα επιπλέον των όσων καθορίζονται με τις διατάξεις της περ. 1 του άρθρου 6 της 18746 Φ 50951/23α/19.10.84 απόφασης του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως. Το Ταμείο σε αντικατάσταση του πιο πάνω χρηματικού εντάλματος εξέδωσε άλλο με μειωμένο ποσό κατά 301.000 δραμχές.

4. Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο (Πράξη 469/85) το χρηματικό ένταλμα 1532/85 του ΚΘΒΕ ποσού δρχ. 200.000, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη Προεδρικού Διατάγματος κ.λπ., γιατί η κατάρτιση αυτού ανήκει στην αρμοδιότητα του Γραφείου Νομοθετικού Συντονισμού του εποπτεύοντος Υπουργείου Πολιτισμού και Επιστημών, το οποίο έχει και την ευθύνη της προώθησης αυτού προς κύρωση.

Με τη 297/85 Πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1831/85 χρηματικό ένταλμα του Κ.Θ.Β.Ε. ποσού 81.900 δρχ. που αφορούσε πληρωμή αμοιβής για την τακτοποίηση και καταγραφή του ενδυματολογικού υλικού, γιατί η εργασία αυτή ανήκει στην Υπηρεσία του Θεάτρου που διαθέτει ιδιαίτερο για το σκοπό αυτό Γραφείο. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 301/85 Πράξη του αρμοδίου Παρέδρου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 815, 1851 και 1852/85 χρηματικά εντάλματα του Κ.Θ.Β.Ε. συνολικού ποσού 140.400 δρχ. που αφορούσαν πληρωμή

αμοιβής σε αλλοδαπή δασκάλα χορού, γιατί υποχρέωση από την σύμβαση για την προετοιμασία και ετοιμότητα του Θιάσου είχε ο Θιασάρχης. Τα πιο πάνω χρημ. εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 57/85 Πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 249 και 250/85 χρηματικά εντάλματα του Κ.Θ.Β.Ε. που αφορούσαν καταβολή επιδόματος επικίνδυνης εργασίας σε τεχνίτη ηχητικό, γιατί ο δικαιούχος δεν είχε άδεια ηλεκτροτεχνίτη. Τα χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο (Πράξη 226/86) το χρηματικό ένταλμα 2083/85 του Κ.Θ.Β.Ε. που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας εκτός έδρας αποζημίωσης στον Αντιπρόεδρο της Καλλιτεχνικής Επιτροπής για εποπτική παρακολούθηση παραστάσεων εκτός έδρας, γιατί οι διατάξεις του Π.Δ. 254/83 δεν αναγνωρίζουν τοιαύτη αρμοδιότητα στον Αντιπρόεδρο, αλλά μόνο στο Δ/ντή. Με την ίδια αιτιολογία ο αρμόδιος Πάρεδρος με τη 281/1985 Πράξη του, επέστρεψε αθεώρητα τα 1722 και 1757/85 χρημ. εντάλματα, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

5. Κρατικό Ωδείο Θεσ/νίκης

Με την 132/1985 Πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 60—63/1985 χρημ. εντάλματα του Κ.Ω.Θ., συνολικού ποσού 251.630 δρχ., που αφορούσαν καταβολή Δώρου Πάσχα σε ωρομίσθιους καθηγητές, γιατί οι δικαιούχοι ήσαν μόνιμοι υπάλληλοι της Κρατικής Ορχήστρας Θεσ/νίκης και σύμφωνα με τις διατάξεις της 19040/81 κοινής Υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (ΦΕΚ 742 Β') δικαιούνται Δώρου από έναν μόνο Εργοδότη. Τα ανωτέρω χρημ. εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

6. Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων (Ε.Ο.Α.)

α) Ενδεικτικά σημειώνεται ότι από τις πιστώσεις 6 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 170.700.000 δρχ. διατέθηκε ποσό 75.910.604 δρχ. από τις πιστώσεις του Κ.Α.Ε. 9715, συνολικού ποσού 10.000.000 δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό.

β) Η Ε.Ο.Α., σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 3148/55 (ΦΕΚ 50Α') «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως της περί της Επιτρ. Ολυμπ. Αγώνων Νομοθεσίας» επιχορηγεί διάφορα Αθλητικά Σωματεία και Ομοσπονδίες για την αντιμετώπιση των δαπανών διαφόρων αθλητικών εκδηλώσεων.

Τα ποσά που διατίθενται για τις εν λόγω επιχορηγήσεις ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια δρχ. και συγκεχριμένα κατά το οικ. έτος 1985 επιχορηγήθησαν με το ποσό των δρχ. 276.456.000 διάφορα Ν.Π.Ι.Δ., η διαχείριση των οποίων δεν ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

7. Δημόσια Βιβλιοθήκη Κόνιτσας.

α) Ο Προϋπολογισμός της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Κόνιτσας εγκρίθηκε στις 15.5.1985 κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. Δ. 496/74 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

β) Με την 161/1985 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 107/1985 χρηματικό ένταλμα επειδή εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της πιστώσεως του ΚΑΕ 1259.

γ) Με την 160/85 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 99/85 χρημ. ένταλμα που αφορούσε δαπάνη μεταφοράς δεμάτων κλπ, επειδή εκδόθηκε στο όνομα τρίου προσώπου, ενώ θα έπρεπε να είχει εκδοθεί στο όνομα των πιστωτών της Βιβλιοθήκης. Το πιο πάνω ένταλμα δεν επανήλθε για θεώρηση.

8. Δημόσια Βιβλιοθήκη Δράμας.

Ο Προϋπολογισμός της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Δράμας εγκρίθηκε στις 29.4.1985 (αποφ. 40702/184/29.4.1985) και περιήλθε στην Υπηρεσία Επιτρόπου στο Νομό Δράμας στις 4.8.1985.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Ιουνίου 1982 του Ταμείου Πληρωμών Αθηνών (ΙΖ' Ελεγκτ.) διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν δρχ. 72.600 για επίδομα σπουδών σε μουσικούς της Κρατικής Ορχήστρας Αθηνών, που είχαν αποφοιτήσει από το Εθνικό Ωδείο Αθηνών, καθώς και από άλλα μουσικά ιδρύματα της Ελλάδας και του εξωτερικού και των οποίων οι τίτλοι σπουδών, με αποφάσεις του Συμβουλίου ισοτιμιών, θεωρήθηκαν ισότιμοι με πτυχία ή διπλώματα Ανωτέρας Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Η πληρωμή όμως αυτή δεν ήταν νόμιμη, γιατί το Συμβούλιο ισοτιμιών καθορίζει την ισοτιμία των τίτλων σπουδών που παρέχονται από Σχολές που έχουν χαρακτηρισθεί ότι ανήκουν στην Κατωτέρα, Μέση και Ανωτέρα Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση και δεν είχε τη δυνατότητα ν' αναγνωρίσει ως ισότιμους τίτλους που είχαν απονεμηθεί από Σχολές που δεν είχαν χαρακτηρισθεί ότι ανήκουν στην Επαγγελματική και Τεχνική Εκπαίδευση, όπως εν προκειμένω των μουσικών σχολών. Για την πληρωμή αυτή εκδόθηκε το με αριθμ. 3/85 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο όμως δεν εκτελέσθηκε γιατί εν τω μεταξύ το θέμα ρυθμίσθηκε νομοθετικά.

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

α) Παρατηρήσεις επί του προϋπολογισμού

Παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση, από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, του προϋπολογισμού των Εθνικών Σταδίων — Γυμναστηρίων με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν σοβαρά λειτουργικά προβλήματα σ' αυτά αλλά και προβλήματα ελέγχου των δαπανών τους. Οι περισσότεροι προϋπολογισμοί εγκρίθηκαν στο χρονικό διάστημα από Απρίλιο μέχρι Νοέμβριο του 1985.

Τέτοιες περιπτώσεις είναι του Εθνικού Σταδίου Ν. Ιωνίας (την 11 Οκτωβρίου 1985) του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Πειραιά «Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας» (την 6 Νοεμβρίου 1985). Επίσης έγιναν τροποποιήσεις προϋπολογισμών και κατά τη διάρκεια παρατάσεως της εκτελέσεώς των, π.χ. του Εθνικού Σταδίου Δράμας στις 11.2.1986 (αποφ. Γ.Γ.Α. αριθμ. Ζ/1204/11.2.1986 κ.λπ.), του Εθνικού Σταδίου Σάμου στις 24.1.1986 κ.λπ.

Σε πολλά Εθνικά Στάδια — Γυμναστήρια σημαντικό ποσό από τις εγκεχριμένες πιστώσεις δεν δαπανήθηκε μέχρι τη λήξη του οικ. έτους 1985.

Ενδεικτικά, προς συναγωγή συμπερασμάτων από τη Διοίκηση, σημειώνεται ότι στο Εθνικό Στάδιο Πύργου από την πίστωση του ΚΑΕ 9177 ύψους δρχ. 2.133.256 δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό, στο Εθνικό Στάδιο Κρεστένων από την πίστωση του ΚΑΕ 9177 ύψους δρχ. 2.445.000 δαπανήθηκαν μόνο δρχ. 621.505, στο Εθνικό Στάδιο Ιωαννίνων «ΟΙ ΖΩΣΙΜΑΔΑΙ», από τις πιστώσεις 2 ΚΑΕ, συνολικού ποσού δρχ. 1.500.000 δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό, στο Εθνικό Στάδιο Κατερίνης από τις πιστώσεις 4 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 18.247.984 δαπανήθηκαν δρχ. 10.166.528, στο Εθνικό Στάδιο Καρλοβασίου από την πίστωση του ΚΑΕ 9177 ύψους δρχ. 12.000.000 δαπανήθηκαν μόνον δρχ. 3.800.000, στο Εθνικό Στάδιο Σάμου στην πίστωση του ΚΑΕ 9177 ύψους δρχ. 4.500.000 δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό και στο Εθνικό Στάδιο Σπάρτης από τις πιστώσεις 9 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 3.880.000 δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό.

β) Μη υποβολή χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση

Πολλά Εθνικά Στάδια δεν υπέβαλαν για θεώρηση τα χρηματικά τους εντάλματα, όπως είχαν υποχρέωση, σύμφωνα με το Β.Δ. 318/73 που εκδόθηκε σε εκτέλεση του Ν. Δ. 1265/72 «περί ελέγχου των δαπανών του Κράτους κ.λπ.». Ενδεικτικά σημειώνονται τα Εθνικά Στάδια Ν. Ιωνίας, Αυλώνας, Ελευσίνας, Ερυθρών, Πεύχης, Κάτω Νευροκοπίου, Χίου, Σουφλίου Διδυμοτείχου, Ορεστιάδος, Ζαχάρως καθώς επίσης το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Παπάγου και το Εθνικό Παιδικό Γυμναστήριο Αμαρουσίου «Σπύρος Λούης».

γ) Έκδοση χρημ. ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει πίστωση

Στο Εθνικό Κολυμβητήριο Πρεβέζης, επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 77/85), το με αριθ. 92/85 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 239.555 που αφορούσε πληρωμή αξίας ηλεκτρικής ενεργείας (ΔΕΗ), γιατί η πίστωση που υπήρχε στον ΚΑΕ 0842 υπολειπόταν της εντελλομένης δαπάνης κατά το ποσό των δρχ. 173.684.

δ) Δημόσια έργα

Πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την ανάθεση της εκτέλεσης έρ-

γων κατακυρώθηκαν με μεγάλα ποσοστά έκπτωσης. Ενδεικτικά σημειώνονται τα έργα «Εγκατάσταση ραδιενεργικών Αλεξικεραύνων Αγίου Κοσμά» και «Κατασκευή αποθήκης υλικών και επέκταση συνεργείου στο ΕΑΚΝ Αγίου Κοσμά» η ανάθεση των οποίων έγινε κατόπιν δημόσιων μειοδοτικών διαγωνισμών, με ποσοστό έκπτωσης 37% και 38,16% αντίστοιχα.

Κατά τη δημοπράτηση του έργου «Κατασκευή τεσσάρων κλειστών Γυμναστηρίων Αμυνταίου, Αριδαίας, Διδυμοτείχου και Σιδηροκάστρου προϋπολογισμού μελέτης 360.000.000 δρχ. όλοι όσοι συμμετείχαν στο διαγωνισμό πρόσφεραν αρνητικές τιμές και το έργο ανατέθηκε στο μειοδότη για ποσό 440.440.000 δρχ. δηλαδή με αρνητική τεχμαρτή έκπτωση 24,23%.

Εξακολουθεί να παρατηρείται διαφοροποίηση μεταξύ της συμβατικής αξίας των εκτελουμένων έργων και της τελικής δαπάνης κατασκευής τους. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι το συμβατικό τίμημα του έργου «Κλειστό Γυμναστήριο ΕΚΓΑ Ν. Φαλήρου» ανέρχεται στο ποσό των 1.263.755.005 δρχ. αλλά μετά από τη σύνταξη 8 συγκριτικών πινάκων, αναθεωρήσεων κ.λπ. ανήλθε στο ποσό των 3.630.733.947 δρχ., το συμβατικό τίμημα του έργου «αποπεράτωση Κλειστού Γυμναστηρίου και συμπληρωματικές εργασίες ΕΑΚ Ιλισίων» ανέρχεται στο ποσό των 13.872.292 δρχ. αλλά με τη σύνταξη τριών (3) συγκριτικών πινάκων και πρωτοκόλλων κανονισμού νέων τιμών Μονάδας, ανήλθε στο ποσό των δρχ. 27.316.013, το συμβατικό τίμημα του έργου «Ανοικτά κολυμβητήρια Αγίου Κοσμά» που ανατέθηκε κατόπιν δημοσίου διαγωνισμού το 1979 με έκπτωση 31,83% ανέρχεται στο ποσό των 41.365.169 δρχ. αλλά με τη σύνταξη 6 συγκριτικών πινάκων ανήλθε στο ποσό των δρχ.100.790.544 (το έργο δεν έχει τελειώσει), και τέλος, το συμβατικό τίμημα του έργου «Κατασκευή περίφραξης και αποχέτευσης» στο Εθνικό Στάδιο Πλωμαρίου, ανέρχεται στο ποσό των 1.189.756 δρχ. μετά από δύο συγκριτικούς πίνακες ανήλθε στο ποσό των δρχ. 2.700.000, (ήτοι ποσοστό αύξησης 127%).

Στο Εθνικό Στάδιο Κατερίνης επιστράφηκε αθεώρητο (Πράξη 41/85) το 73/85 χρημ. ένταλμα ποσού 180.000 δρχ. για την κατασκευή τριών (3) πυλώνων ηλεκτροφωτισμού του Σταδίου, γιατί έγινε με απευθείας ανάθεση κατά παράβαση των όσον ορίζουν οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 16 του Ν. 423/76 (ΦΕΚ 223, Α'). Το πιο πάνω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε.

ε) Αποζημιώσεις.

Στο Εθνικό Στάδιο Δοξάτου επιστράφηκαν αθεώρητα (Πράξη 15/85) τα χρηματικά εντάλματα 6 και 7/85 που αφορούσαν το μεν πρώτο πληρωμή αμοιβής δικηγόρου για διεκπεραίωση της υπόθεσης ίδρυσης Αθλητικού Σωματείου, το δε δεύτερο έξοδα δημοσίευσης σε τοπική εφημερίδα, γιατί παράνομα οι πιο πάνω δαπάνες βάρυναν τον προϋπολογισμό του Σταδίου. Τα εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

στ) Προμήθειες — Εργασίες

Με την 82/85 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 327 — 333, 343 — 344, 348 — 352, 354 — 358 και 360/85 χρηματικά εντάλματα του Εθνικού Σταδίου Ρόδου «Ο ΔΙΑΓΟΡΑΣ» συνολικού ποσού 1.106.957 δρχ., που αφορούσαν πληρωμές για προμήθεια διαφόρων υλικών, με την αιτιολογία ότι δεν έγινε πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974, με αποτέλεσμα να έχουμε κατάτμηση δαπάνης.

Από τα πιο πάνω χρηματικά εντάλματα ακυρώθηκαν δώδεκα (12) με συνολικό ποσό 825.840 δραχμών.

ζ) Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του οιχ. έτους 1982 του Εθνικού Σταδίου Νεμέας, διαπιστώθηκε ότι είχε πληρωθεί δύο φορές η αυτή δαπάνη, που αφορούσε αξία ηλεκτρικού ρεύματος, το δε ποσό επιστράφηκε κατά την εκτέλεση του εκδοθέντος Φύλλου Μεταβολών και Ελλείψεων (1/85) του αρμοδίου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

1. Παρατηρήσεις από την άσκηση ελέγχου επί των αντιγράφων των χρημ. ενταλμάτων και των δικαιολογητικών αυτών.

1. Αδιάθετες πιστώσεις

Ενδεικτικά σημειώνεται ότι από τις πιστώσεις 5 ΚΑΕ της Κεντρικής Υπηρεσίας συνολικού ποσού 52.426.250 δρχ. διατέθηκε ποσό 9.619.852 δρχ.

2. Μη χρησιμοποίηση προϊόντος ΧΕΠ

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των ΧΕΠ της Κεντρικής Υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις το ποσό αυτών είτε επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο, είτε διατέθηκε από αυτό ένα μικρό μέρος. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ΧΕΠ 520, 4723 και 5400/85 συνολικού ποσού 153.000 δρχ. των οποίων το ποσόν επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο, τα ΧΕΠ 3423, 3424, 4579, 2834 και 4721/85 συνολικού ποσού 315.000 δρχ., των οποίων επιστράφηκε ποσό δρχ. 242.482.

3. Μη νόμιμες δαπάνες

Επί της Υ.Ε.Ε. του Υπουργείου Οικονομικών εκδόθηκε το 1/1986 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, γιατί κατά τον έλεγχο των 50, 51 και 52/85 Χρηματικών Ενταλμάτων, συνολικού ποσού 237.973 δρχ., που εκδόθηκαν για την πληρωμή δαπάνης προμήθειας παιχνιδίων, γλυκισμάτων και της θεατρικής παιδικής παράστασης, που δόθηκε για τα παιδιά των υπαλλήλων του Γ.Λ.Κ. κατά την Πρωτοχρονιάτικη γιορτή του 1985, κρίθηκαν μη νόμιμες οι ανωτέρω δαπάνες, επειδή δεν προβλέπονται από τις οργανικές διατάξεις του Υπουργείου Οικονομικών (Π.Δ. 636/1977 ΦΕΚ 209/Α/30.7.1977).

Το πιο πάνω Φύλλο επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία Παρέδρου με την αιτιολογία ότι η δαπάνη είναι νόμιμη και επί πλέον ότι οι υπάλληλοι των Υπηρεσιών Εντελλομένων Εξόδων δεν είναι δημόσιοι υπόλογοι. Η υπόθεση θα εισαχθεί στο Α' Κλιμάκιο.

ΙΙ. Κατασταλτικός έλεγχος

1) Επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Σουφλίου, εκδόθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο το 1/84 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, γιατί κατά τον έλεγχο των λογαριασμών του μηνός Ιανουαρίου, του οιχ. έτους 1984, διαπιστώθηκε ότι το ποσό της αποζημίωσης για τη μη χορηγηθείσα κανονική άδεια υπαλλήλου, υπολογίσθηκε με βάση τις αυξημένες αποδοχές του δηλ. με το συνυπολογισμό και του ποσού της ΑΤΑ και διορθωτικού, ενώ θα έπρεπε να υπολογισθεί μόνο επί του βασικού μισθού και το χρόνο επιδόματος, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 1157/1981 (ΦΕΚ 126 Α) και παρ. 1 του Κεφαλαίου ΙΙΙ της 9019/295/25.1.1982 αποφάσεως του Υπουργού των Οικονομικών, η οποία ακυρώθηκε με το άρθρο 55 του Ν. 1249/1982 (ΦΕΚ 43 Α).(Σχ. και η 216/1983 Πράξη του 1 Τμήματος του Ε.Σ.). Το παραπάνω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με την επιστροφή από το δικαιούχο στο Δημόσιο του ποσού που καταβλήθηκε αχρεωστήτως.

Επίσης για το ίδιο θέμα εκδόθηκαν τα Φ.Μ.Ε. με αριθμούς 1/84 επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Χαϊδαρίου, 1/1985 επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Παξών και 2/1985 επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Αγίου Δημητρίου. Τα πιο πάνω Φ.Μ.Ε. τακτοποιήθηκαν με την επιστροφή, στα Δημόσια Ταμεία από τους δικαιούχους των ποσών που αχρεωστήτως είχαν λάβει (δρχ. 27512, 26345 και 9.256 αντίστοιχα).

2) Κατά τον έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών του υπολόγου Συμψηφισμών και του Ισολογισμού και Απολογισμού του Κράτους, οικον. έτους 1984, παρατηρήθηκε ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» ως προς την είσπραξη ορισμένων Δημοσίων Εσόδων και την εμφάνισή τους στον προϋπολογισμό του Κράτους. Αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Με την με αριθμ. 5/10.1.1985 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 8/1985 Α') αυξήθηκε αναδρομικώς από 1 Δεκεμβρίου 1984, το όριο κυκλοφορίας των εντόκων γραμματίων (Ν.Δ. 3745/1957 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 1266/1982) από 770.000.000 εκατομμύρια δρχ. σε 1.120.000 εκατομμύρια δρχ.

και στη συνέχεια αποφασίστηκε (3619/10/10.1.1985 και 25414/8.3.1985 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών), η έκδοση τριμήνων και εξαμήνων εντόκων γραμματίων συνολικού ποσού 24.500.000.000 και 37.000.000.000 δρχ. με αναδρομική ημερομηνία εκδόσεως την 30.11.1984 και 31.12.1984 αντίστοιχα, για την κάλυψη δαπανών του Δημοσίου.

Τα ποσά αυτά εμφανίσθηκαν, ύστερα από εντολή της 5ης Δ/νσεως Δημοσίου Χρέους του Γ.Λ. Κράτους (έγγραφα 3620/101/11.1.1985 και 25415/754/8.3.1985), από μεν την Τράπεζα της Ελλάδος εντός του έτους 1984 με ημεροχρονολογία 30 Νοεμβρίου και 31 Δεκεμβρίου 1984 όπως φαίνεται από τις σχετικές αναγγελίες της, από δε τον υπόλογο συμψηφισμού στην παράταση της εκτελέσεως του προϋπολογισμού, ήτοι τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο του 1985 (σελ. ημερολογίου 11 και 167 αντίστοιχα).

Επίσης με τις 800/28.2.1985 και 801/4.3.1985 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, η Τράπεζα της Ελλάδος, μετέφερε τα ποσά των δρχ. 31.680.320.000 και 41.658.591.120 δρχ., (ήτοι σύνολο 73.338.911.120 δρχ.) τα οποία προέρχονται από δάνεια εκ του εξωτερικού για την εκτέλεση ειδικών προγραμμάτων Δημοσίων Επενδύσεων, από το Λογ/σμό «Ε.Δ. — Λογαριασμός Εσόδων Δημ. Επενδύσεων», στο Λογ/σμό «Ε.Δ. — Συγκέντρωση Εισπράξεων και Πληρωμών» την 31.12.1984, όπως φαίνεται από το σχετικό δελτίο Αναγγελίας της, ενώ ο υπόλογος Συμψηφισμών, (με βάση την πιο πάνω αναγγελία της Τραπέζης της Ελλάδος και το 35842/2317/10.3.1985 έγγραφο της 1 Δ/νσης Προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ.) εμφάνισε στα μεν έσοδα προϋπολογισμού οικ. έτους 1984 και στον ΚΑΕ 9211 ποσό δρχ. 70.338.911.120 δρχ.,στο δε λογ/σμό «Τακτοποιητέες εισπράξεις Δημ. Επενδύσεων» ποσό 3.000.000, στην παράταση εκτελέσεως του προϋπολογισμού, ήτοι το μήνα Μάρτιο του οικ. έτους 1985 (σελ. Ημερ. 337).

Η εμφάνιση των ποσών των πιο πάνω δύο περιπτώσεων από μεν την Τράπεζα της Ελλάδος μέσα στο οικ. έτος 1984, από δε τον υπόλογο συμψηφισμών στην παράταση εκτελέσεως του προϋπολογισμού του πιο πάνω οικον. έτους, είχε ως αποτέλεσμα την αλλοίωση της εικόνας των λογ/σμών του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.1985, διότι ενώ εμφανίστηκαν τα ποσά αυτά στο λογαριασμό του Δημοσίου Χρέους δεν εμφανίστηκαν και τα έσοδα προϋπολογισμού.

β) Με την αριθμ. 78229/8.8.1985 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, ο υπόλογος Συμψηφισμών προέβη το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 1985 με συμπληρωματική εγγραφή (σελ. ημερ. 449 Β) στην αφαίρεση ποσού 26.000.000.000 δρχ. από τα έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού, οικ. έτους 1984, και τη μεταφορά του στον εκτός προϋπολογισμού Λογ/σμό «τακτοποιητέες εισπράξεις Δανείου Σύμβασης 17.4.1984 δρχ. 150 δισεκατομμυρίων», για να μεταφερθεί στη συνέχεια το ποσό αυτό στα έσοδα προϋπολογισμού οικ. έτους 1985. Η ενέργεια αυτή του υπολόγου συμψηφισμών αντίκειται στις διατάξεις των άρθρ. 10 παρ. 1 και 2, 14 παρ. 1 και 2 του Ν.Δ. 321/1969 και στην 16442/12.2.1985 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών.

γ) Ο υπόλογος Συμψηφισμών το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 1985 εμφάνισε στα έσοδα προϋπολογισμού οικ. έτους 1984, με ημεροχρονολογία 31.3.1985 (σελ. ημερ. 449 Γ') ποσό 426.106.684 δρχ., για να τακτοποιηθούν δαπάνες έτους 1981 και παλαιοτέρων που πληρώθηκαν στο οικ. έτος 1984 (Σχ. εντολή 50818/1673/20.5.1985 Γ.Λ.Κ. και Δελτίο αναγγελίας Τραπέζης Ελλάδος±.

Επίσης ο Υπόλογος Συμψηφισμών το μήνα Σεπτέμβριο του έτους 1985, με βάση την 89227/5064/18.9.1985 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, εμφάνισε στα έσοδα Προ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων οικ. έτους 1984, με ημεροχρονολογία εμφανίσεως την 31.3.1985 (σελ. Ημερ. 449 ΣΤ') ποσά 3.000.000.000 και 695.000.000 δρχ., για να τακτοποιηθούν οι Λογ/σμοί Εσόδων — Εξόδων Δημ. Επενδύσεων, ώστε να μην εμφανίζονται επί πλέον έξοδα στον Προϋπολογισμό Δημ. Επενδύσεων του οικονομικού έτους 1984.

Και οι πιο πάνω εγγραφές του υπολόγου Συμψηφισμών αντίκεινται στις διατάξεις του άρθρ. 14 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» και της 16442/12.2.85 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών «περί παρατάσεως εκτελέσεως του προϋπολογισμού του οικ. έτους 1984».

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Οργανισμός Διαχειρίσεως Δημοσίου Υλικού (Ο.Δ.Δ.Υ.)

α) Παρατηρήθηκε ότι από τις πιστώσεις 5 ΚΑΕ, συνολικού ποσού 91.200.000 δρχ. δεν διατέθηκε κανένα ποσό.

Επίσης σε τρεις (3) ΚΑΕ γράφηκαν αρχικά πιστώσεις συνολικού ποσού 300.000.000 δρχ. και με μεταγενέστερες τροποποιήσεις του προϋπολογισμού μειώθηκαν σε 210.000.000 δραχμές.

β) Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 21/85) το 471/1985 Χρηματικό Ένταλμα ποσού δρχ. 74.061 που εκδόθηκε για την πληρωμή του 1/25 του μηνιαίου μισθού σε φύλακες του οργανισμού, για την απασχόλησή των κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, γιατί σύμφωνα με τις κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (8900/1946 και 25825/1951) στους ιδιωτικού δικαίου μισθωτούς με μηνιαίο μισθό, δεν καταβάλλεται η πιο πάνω αποζημίωση όταν εργαστούν κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες αλλά μόνο το 75 % του 1/25 του μισθού των. Το πιο πάνω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

γ) Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 66/1985) το 1098/85 Χρημ. Ένταλμα που εκδόθηκε για την καταβολή εξόδων μετακίνησης υπαλλήλου, λόγω μετατάξεώς του σε άλλη Υπηρεσία, καθ' όσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν.Δ. 65/73 και τις 129507/25.9.1973 και 128676/4488/30.3.1976 αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών η δαπάνη αυτή βαρύνει την υπηρεσία στην οποία μετατάσσεται. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Επίσης επεστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 81/85) επτά (7) Χρηματικά Εντάλματα που εκδόθηκαν για την πληρωμή εξόδων κινήσεως σε υπαλλήλους του οργανισμού (αποθήκης Ευόσμου Θεσ/νίκης) γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 12 του Ν.Δ. 65/1973 δεν δικαιολογείται η καταβολή εξόδων κινήσεως για τη μετάβαση των υπαλλήλων από την κατοικία των στον τόπο εργασίας των. Τα πιο πάνω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Κρατικά Λαχεία

Παρατηρήθηκε ότι από τις πιστώσεις 1 ΚΑΕ, ποσού 15.000.000 δρχ.δεν διατέθηκε κανένα ποσό, ενώ από τις πιστώσεις 2 ΚΑΕ συνολικού ποσού 42.000.000 δρχ. διατέθηκε ποσό 1.672.100 δρχ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες

1. Μισθώματα για ιδιωτικά μηχανήματα

Διαπιστώθηκε ότι στη Δ/νση Δασών της Νομαρχίας Γρεβενών, για την εκτέλεση δασοτεχνικών έργων δαπανήθηκε ποσό 16.983.283 δρχ. για την πληρωμή μισθωμάτων ιδιωτικών μηχανημάτων. Η περίπτωση μνημονεύεται για να εξετασθεί η τυχόν δυνατότητα εκτελέσεως τέτοιων έργων με αυτεπιστασία.

2. Οδοιπορικά έξοδα

Η ειδική μεταχείριση που επεφύλαξε η υπ' αριθμ. 28243/845/18.4.1984 κοινή Υπουργική απόφαση (Φ.Ε.Κ. 288 Β') όπως τροποποιήθηκε με την 95015/2615/20.8.84 (Φ.Ε.Κ. 585 Β') όμοια, στους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας για την επιτυχέστερη πραγματοποίηση των προγραμμάτων ανάπτυξης των κλάδων Γεωργίας, Δασών κ.λπ., επιβάρυνε τους προϋπολογισμούς εξόδων των Νομαρχιών και του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών με μεγάλα ποσά.

Ενδεικτικά μόνο αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση του προσωπικού των Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας της Νομαρχίας Γρεβενών, δαπανήθηκαν το έτος 1985 δρχ. 9.275.508 ως ακολούθως:

Τοπογραφική Υπηρεσία δρχ.	1.841.133
Διεύθυνση Δασών δρχ.	2.014.228
Κτηνιατρεία δρχ.	1.376.674

Διεύθυνση Γεωργίας — Α.Ο.Ο. δρχ.	2.837.577
Τεχνική Σπερματέγχυση δρχ.	1.205.096
Σύνολο δρχ.	9.275.508

β) Για την ίδια αιτία, οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας των Νομαρχιών Πρεβέζης και Λέσβου δαπάνησαν για το έτος 1985 ποσά που ανέρχονται σε δρχ. 8.453.893 (65 Υπάλληλοι) και 8.495.951 δρχ. αντίστοιχα.

3. Έλεγχος Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π.

Κατά τον έλεγχο των τακτικών εντολών πληρωμής, έγιναν οι ακόλουθες διαπιστώσεις και ενέργειες:

α) Εκδόθηκαν τα Φ.Μ.Ε. 1, 2, 3 και 4/1985, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκε ποσό 99.744 δρχ., ενώ ποσό δρχ. 289.546 μεταφέρθηκε από προσωπικό λογ/σμό στο λογαριασμό Μονής Μεγάλου Σπηλαίου (ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου και αποθεματοποίηση οίνου).

β) Διαπιστώθηκε ότι οι δικαιούχοι ενισχύσεως καταναλώσεως ελαιολάδου (συσκευαστές) εισπράξανε τα σχετικά ποσά με μία απλή αίτηση και ισόποση εγγυητική επιστολή. Σε μερικές περιπτώσεις που δεν υπήρχε ούτε εγγυητική επιστολή προσκομίσθηκαν από την Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π. αντίγραφα εγγυητικών επιστολών. Σε όλες όμως τις περιπτώσεις παρέμεινε το πρόβλημα της βεβαιώσεως από τις αρμόδιες αρχές της πραγματοποιήσεως της μεταποιήσεως — συσκευασίας του ελαιολάδου σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανονισμούς.

γ) Στις εντολές πληρωμών, ενίσχυσης της παραγωγής συσπόρου βάμβακος, που όλες περιλαμβάνονται στο μηνιαίο λογ/σμό εξόδων του Δεκεμβρίου 1985, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει κράτηση 5 % εισφοράς Ο.Γ.Α. επί της εμπορικής αξίας του αγορασθέντος βάμβακος. Απευθύνθηκε το 660/8.11.85 έγγραφο προς την Υ.Δ.Α.Γ.Ε.Π. και αναμένεται η σχετική απάντησή της, προς καθορισμό των περαιτέρω ενεργειών.

4. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά το έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε πληρωμή ηυξημένου προσωρινού προσωπικού επιδόματος του Ν.754/78, όπως αυτός συμπληρώθηκε με το Ν. 1041/80, στους Υπαλλήλους διαφόρων Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, λόγω εξισώσεως του επιδόματος αυτού με το αντίστοιχο επίδομα Υπαλλήλων άλλων Υπηρεσιών του ιδίου Υπουργείου.

Η πιο πάνω όμως εξίσωση του προσωρινού προσωπικού επιδόματος δεν είναι νόμιμη σύμφωνα με τα όσα το Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου δέχτηκε, κατά την 5η Συνέδρια της 26ης Απριλίου 1984. Ενδεικτικά αναφέρονται οι παρακάτω περιπτώσεις:

α) Επί του Υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Βεροίας εκδόθηκε από την 1η Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/85 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, για μη νόμιμη πληρωμή ηυξημένου προσωρινού προσωπικού επιδόματος σε Υπαλλήλους της Δ/νσεως Δασών του Νομού Ημαθίας λόγω εξισώσεως του πιο πάνω επιδόματος με το αντίστοιχο επίδομα Υπαλλήλων άλλων Υπηρεσιών του ιδίου Υπουργείου. Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε με την επιστροφή από τους δικαιούχους στο Δημόσιο του ποσού που καταβλήθηκε αχρεωστήτως.

β) Για τον ίδιο λόγο εκδόθηκαν και τα Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, 1/1985 επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Λαυρίου, 1/1985 επί του υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Γρεβενών, 2/1985 επί του Υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Πτολεμαΐδος και 1/1985 επί του Υπολόγου του Δημοσίου Ταμείου Μεσολογγίου, τα οποία εκτελέστηκαν με την επιστροφή από τους δικαιούχους στο Δημόσιο του αχρεωστήτως ληφθέντος ποσού.

4. Χρηματικά εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Εξακολουθούν να παραμένουν αναπόδοτα μέχρι σήμερα (3) τρία Χ.Ε. Προπληρωμής που εκδόθηκαν από την Υ.Ε. Εξόδων στο Υπουργείο Γεωργίας. Αναλυτικότερα τα Χ.Ε.Π. αυτά είναι τα εξής:

α) Τα 1468/1966 και 2940/1967 δρχ. 10.500.000 και 8.500.000 αντίστοιχα, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων με α' υπόλογο την Τράπεζα της Ελλάδος και β' υπόλογο τον Ι.Κ., για την προμήθεια από το εξωτερικό μηχανικού εξοπλισμού του Εργοστασίου Μοριασανίδων Καλαμπάκας (Προμηθευτής Ουγγρικός οίκος ΝΙΚΕΧ) με προθεσμία αποδόσεως λογ/σμού την 31.12.1974.

β) Το 3102/1969 δρχ. 72.600.000 του Τακτικού Προϋπολογισμού με υπόλογο την Τράπεζα της Ελλάδος για την κάλυψη προσδιοριζομένων εκ των προτέρων ελλειμμάτων της διαχειρίσεως σταφίδας Σουλτανίνας, εσοδείας 1968 με προθεσμία αποδόσεως λογ/σμού την 30.6.1970 που παρατάθηκε μέχρι 31.12.70.

Τα δικαιολογητικά των παραπάνω Χ.Ε.Π. έχουν ζητηθεί με έγγραφα πολλές φορές από τις αρμόδιες Υπηρεσίες στις οποίες υποβλήθηκαν από τους υπολόγους (στο όνομα των οποίων εκδόθηκαν τα Χ.Ε.Π.) όπως αυτό αναφέρεται και στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Πρόσφατα με τα αριθμ. 3647/357/10.2.1986 και 3646/356/10.2.1986 έγγραφα της αρμόδιας Δ/νσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητήθηκε και πάλι από την Υ.Ε. Εξόδων του Υπουργείου Γεωργίας η υποβολή τους. Η ανωτέρω Υπηρεσία με τα αριθμ. 1626/Φεβρουαρίου 1986 και 2573/19.3.1986 έγγραφα της γνωστοποίησε ότι:

α) Τα δικαιολογητικά των 1468/66 και 2940/67 Χ.Ε.Π. δεν έχουν υποβληθεί για έλεγχο σ' αυτή και παραμένουν αταχτοποίητα στην 4η Δ/νση Κρατικών Αγορών του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Όπως προκύπτει από το αριθμ. Π4/7841/17.7.85 έγγραφο της 4ης Δ/νσης Κρατικών Αγορών του Υπουργ. Εθνικής Οικονομίας, που απευθύνεται προς τη Νομική Δ/νση του Υπουργείου Εμπορίου, η καθυστέρηση της υποβολής των δικ/κών των ανωτέρω Χ.Ε.Π.,οφείλεται στο ότι η Νομική Δ/νση του Υπουργείου Εμπορίου δεν έχει δώσει απάντηση σχετικά με την εκκρεμότητα που υπήρχε μεταξύ του Υπουργείου Γεωργίας και του Προμηθευτικού Ουγγρικού οίκου ΝΙΚΕΧ. και

β) Τα δικ/κά του αριθμ. 3102/1969 Χ.Ε. Προπληρωμής υποβλήθηκαν στην Υ.Ε.Εξόδων του Υπουργείου Γεωργίας πλην όμως η παραπάνω Υπηρεσία τα επέστρεψε στην 8η Δ/νση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους για συμπλήρωση, χωρίς να έχουν ακόμη επιστραφεί στην Υ.Ε. Εξόδων του Υπουργείου Γεωργίας για την εκκαθάριση της δαπάνης.

Οι μακροχρόνιες αυτές καθυστερήσεις προβληματίζουν ακόμη περισσότερο γιατί πλησιάζει η συμπλήρωση του χρόνου παραγραφής για το τελευταίο Χ.Ε.Π., υπομιμνήσκονται δε και πάλι για την επιτάχυνση της διαδικασίας τακτοποιήσεως και τον καταλογισμό ευθυνών στους τυχόν υπευθύνους.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών

Με την 2/1985 πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2400, 2696, 2999, 3289, 3839, 1310/1984, 1445, 1446 και 1447/1985 χρηματικά εντάλματα του Κ.Τ.Γ.Κ.Δ. συνολικού ποσού 2.547.975 δραχμών που αφορούσαν εκτός έδρας ημερήσια αποζημίωση και έξοδα διαμονής γεωπόνων του Υπουργείου στο εξωτερικό για εκτέλεση Υπηρεσίας, γιατί δεν επισυνάπτονται στα πιο πάνω εντάλματα τα δικαιολογητικά που ορίζουν οι διατάξεις της αριθμ. Γ.Υ.Σ. 8251/13.12.82 απόφασης των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως, Εξωτερικών, Γεωργίας κ.λπ. (Β 1071) δηλ. εξοφλημένα τιμολόγια ξενοδοχείων διαμονής των καθώς και βεβαιώσεις των διπλωματικών αρχών του Εξωτερικού για την κατηγορία των Ξενοδοχείων. Τα εντάλματα αυτά επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 651.081.

2. Ταμεία Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών των Νομαρχιών

α) Αναμορφώσεις — Τροποποιήσεις Προϋπολογισμών

Στους Προϋπολογισμούς των Ταμείων Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών έγιναν πολλές τροποποιήσεις κατά την διάρκεια της εκτελέσεώς των, με αποτέλεσμα στο τέλος του οικονομικού έτους να έχουν αλλοιωθεί οι αρχικές τους προβλέψεις και εκτιμήσεις. Ενδεικτικά αναφέρονται:

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Νομού Αρκαδίας κατά την έγκρισή του εμφάνιζε ύψος εσόδων δρχ. 44.366.500 και εξόδων 48.693.500 δρχ. Ύστερα από 7 (επτά) τροποποιήσεις το ύψος των εσόδων και εξόδων διαμορφώθηκε τελικά στα ποσά των δρχ. 77.807.500 και 96.300.500 αντιστοίχως.

Ο προϋπολογισμός εξόδων του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Νομού Βοιωτίας κατά την εγκρισή του ανήρχετο στο πο-

σό των 52.100.000 δρχ. και ύστερα από (13) δέκα τρείς τροποποιήσεις (τελευταία 27.12.1985) έφτασε στο ποσό των 114.295.000 δραχμών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Νομού Γρεβενών, ενώ κατά την εγκρισή του εμφάνιζε ύψος εσόδων — εξόδων 17.627.600 δρχ. ύστερα από οκτώ (8) τροποποιήσεις διαμορφώθηκε τελικά ως προς τα έσοδα σε δρχ. 30.640.600 και ως προς τα έξοδα σε 52.766.630 δρχ.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Νομού Εβρου, ενώ κατά την εγκρισή του εμφάνιζε ύφος εσόδων 85.095.000 δρχ. και εξόδων 156.092.080 δρχ. ύστερα από δέκα τέσσερες (14) τροποποιήσεις, διαμορφώθηκε τελικά ως προς τα έσοδα σε 88.295.000 δρχ. και ως προς τα έξοδα σε 180.319.407 δραχμές.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Ν. Ηλείας, ενώ κατά την έγκρισή του εμφάνιζε ύφος εσόδων — εξόδων 81.243.500 δραχμών, ύστερα από δέκα (10) τροποποιήσεις διαμορφώθηκε τελικά στο ύψος των 197.483.537 δραχμών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Ν. Καρδίτσας, ενώ κατά την εγκρισή του εμφάνιζε ύφος εσόδων — εξόδων 38.809.000 δραχμών, ύστερα από ένδεκα (11) τροποποιήσεις διαμορφώθηκε τελικά στο ύψος των 142.644.035 δραχμών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Νομού Κιλκίς, ενώ κατά την εγκρισή του εμφάνιζε ύφος εσόδων 46.000.000 δρχ. ύστερα από επτά (7) τροποποιήσεις (τελευταία 10.2.1986) το ύφος των εξόδων διαμορφώθηκε σε 76.603.082 δραχμές.

β) Αδιάθετες πιστώσεις:

Διαπιστώθηκε επίσης ότι σημαντικό ποσοστό των πιστώσεων που προβλέφθηκαν στους προϋπολογισμούς εξόδων των Τ.Γ.Κ. και Δασών δεν δαπανήθηκε μέχρι τη λήξη του οικονομικού έτους ή δαπανήθηκε ένα πολύ μικρό ποσοστό. Ενδεικτικά συμειώνονται οι ακόλουθες χαραχτηριστικές περιπτώσεις:

Από το σύνολο των πιστώσεων 16 Κ.Α.Ε. του Προϋπολογισμού του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Φλωρίνης ύφους 13.396.793 δραχμών, δαπανήθηκαν μόνο οι 7.028.768 δραχμές.

Από το σύνολο των πιστώσεων τριών (3) Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών Τρικάλων ύφος 5.343.700 δραχμών, δαπανήθηκαν μόνο 686.284 δραχμές.

Από το σύνολο των πιστώσεων τριών (3) Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ηλείας, ύφους 4.092.111 δραχμών, δαπανήθηκαν μόνο 128.869 δραχμές.

Από το σύνολο των πιστώσεων (20) είκοσι Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ευρυτανίας, ύφους 13.094.145 δραχμών, δαπανήθηκαν μόνο 1.720.043 δραχμές.

Από το σύνολο των πιστώσεων δώδεκα (12) Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Τ.Γ.Κ. και Δασών Αχαΐας, ύφους 14.775.500 δραχμών δαπανήθηκαν μόνο 490.808 δραχμές.

γ) Έκδοση χρηματικών ενταλμάτων κατά την παράταση του οικονομικού έτους:

Κατά τη διάρκεια της παράτασης του οικον. έτους εκδίδεται μεγάλος αριθμός χρηματικών ενταλμάτων, ώστε ο κίνδυνος εσφαλμένων ή παρανόμων δαπανών να είναι προφανής, τόσο από την πλευρά των γεωργικών ταμείων, όσο και από την πλευρά του ελέγχου, λόγω του τεραστίου όγκου των δαπανών οι οποίες εντέλλονται στο δίμηνο της παράτασης. Ενδεικτικά μόνο αναφέρεται η περίπτωση του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Ευβοίας, το οποίο, ενώ στη διάρκεια του οικονομικού έτους 1985 (12 μήνες) εξέδωσε 2.662 χρηματικά εντάλματα, μέσα στο δίμηνο της παράτασης (2 μήνες) εξέδωσε 662 χρηματικά εντάλματα.

δ) Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.):

Εκδίδονται πολλά Χ.Ε.Π. για την αντιμετώπιση πάσης φύσεως δαπανών, αφού όλες οι πιστώσεις των Γεωργικών Ταμείων είναι δεκτικές εκδόσεως Χ.Ε.Π. Διαπιστώθηκε όμως ότι δεν γίνεται σωστή προεκτίμηση των αναγκών που πρόκειται να καλύψουν τα Χ.Ε.Π., με αποτέλεσμα να επιστρέφονται αδιάθετα μεγάλα χρηματικά ποσά. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Ευβοίας εξέδωσε πέντε (5) Χ.Ε.Π. συνολικού ποσού δρχ. 1.840.000 από το οποίο δαπανήθηκαν 922.751 δρχ. και επεστράφηκε αδιάθετο ποσό 917.249 δρχ. (ποσοστό περίπου 50%).

ε) Έκδοση Χ.Ε.Π. χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις:

Πολλά Ταμεία Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών εκδίδουν Χ.Ε.Π. χωρίς στις εγκριτικές αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων να αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά, η συνδρομή των οποίων καθιστά αναγκαία την έκδοση Χ.Ε.Π., όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου Ι του Ν.Δ.22/25.1.23 και του άρθρου 17 παρ. 2 Ν.Δ. 496/74 αρ. 17. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις έκδοσης Χ.Ε.Π. κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων: Το Τ.Γ.Κ. και Δασών του Νομού Κοζάνης εξέδωσε τα 219 και 527/85 Χ.Ε.Π. συνολικού ποσού 788.000 δραχμών, καθώς επίσης και το Τ.Γ.Κ. και Δασών Νομού Μαγνησίας το 555/85 Χ.Ε.Π..

Με την 55/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα πέντε (5) χρηματικά εντάλματα προπληρωμής συνολικού ποσού 329.000 δραχμών, που είχαν εκδοθεί στο όνομα πέντε (5) γεωπόνων της Δ/νσης Γεωργίας, για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσιες αποζημιώσεις, λόγω αποσπάσεώς των, γιατί αφ ενός έπρεπε να είχε εγκατασταθεί ο υπάλληλος στον τόπο της απόσπασής του, πράγμα που δεν συνέβαινε στις περιπτώσεις αυτές (άρθρ. 19 του Ν.Δ. 65/73) για να δικαιωθεί των εξόδων, αφ' ετέρου δε τα έξοδα έπρεπε να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου και όχι του ανωτέρω Ταμείου. Τα εντάλματα προπληρωμής δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Τέλος με την 3/85 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 44/85 Χ.Ε.Π. του Α΄ Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών, Διαμερίσματος Ανατολικής Αττικής, ποσού 68.376 δραχμών, που αφορούσε δαπάνη μίσθωσης ενός κυκλώματος ασυρμάτου από 7.12.1984 μέχρι 28.2.85, διότι η μίσθωση του κυκλώματος είχε λήξει στις 28.2.85, και επομένως δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις έκδοσης του εντάλματος προπληρωμής.

στ) Αποδοχές — Αποζημιώσεις:

Με την 130/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγχτικού Συνεδρίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 976/85 χρηματικό ένταλμα του Πρακτικού Γεωργικού Σχολείου Μεσσαράς Ηρακλείου, ποσού 264.100 δραχμών, που αφορούσε πληρωμή επιδόματος αδείας έτους 1985 σε επτά εργάτες του πιο πάνω Γεωργικού Σχολείου, γιατί εσφαλμένα έγινε εκκαθάριση για δέκα επτά (17) ημερομίσθια, αντί του ανωτάτου ορίου των δέκα τριών (13) ημερομισθίων, όπως ορίζουν οι διατάξεις του Α.Ν. 539/45 και οι όμοιες της από 19.5.82 πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (63 τ.α΄). Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε ... Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγχτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 1/86 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε το 503/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Ευρυτανίας ποσού 125.607 δραχμών, που εκδόθηκε για την πληρωμή Δώρου Χριστουγέννων, επιδόματος αδείας έτους 1985 και αποζημίωσης αδείας Χριστουγέννων, επιδόματος αδείας έτους 1985 και αποζημίωσης αδείας σε πυροφύλακες του Δασαρχείου Φουρνά, γιατί εσφαλμένα υπολογίσθηκαν δηλαδή 2 ημερομίσθια για κάθε 25 ημέρες απασχόλησής των, αντί να υπολογισθούν 2 ημερομίσθια για κάθε μήνα απασχόλησής των, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του Α.Ν. 539/45, όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 1346/83 (ΦΕΚ 46 Α΄) και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 549/77, καθόσον η εργασία τους ήταν συνεχής. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με άλλο με μειωμένο ποσό.

Με την 82/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγχτικού Συνεδρίου επιστράφηκε το 55/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Λαρίσης, ποσού 455.493 δραχμών, που εκδόθηκε για την πληρωμή ημερομισθίων και επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων Πάσχα και αδείας, σε φοιτητές της Γεωπονικής Σχολής, λόγω εξασκήσεώς των κατά τους θερινούς μήνες του έτους 1984, γιατί οι φοιτητές δεν συνάπτουν με το Δημόσιο καμιά σχέση εργασίας Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου (Ν. 1351/83) ώστε να δικαιωθούν των πιο πάνω επιδομάτων, (σύμφωνα με τις διατάξεις

των Ν. 539/45 και 1346/83 σε συνδυασμό και με το Ν. 1082/80). Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με άλλο και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 198.695 δραχμές.

Με την 176/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε το 927/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Λαρίσης, ποσού δραχμών 165.624, που αφορούσε καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλό του, γιατί από εσφαλμένο υπολογισμό της ΑΤΑ, εκκαθαρίστηκε επί πλέον ποσό αποζημίωσης 47.529 δρχ. Το ένταλμα αντικαταστάθηκε με άλλο και θεωρήθηκε (με μειωμένο το πιο πάνω ποσό).

Με την 10/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1556 και 1557/85 χρημ. εντάλματα του Ταμείου Γ.Κ. και Δασών Νομού Πιερίας συνολικού ποσού 57.061 δραχμών, που αφορούσαν καταβολή επιδόματος δώρου Χριστουγέννων σε σπουδαστές Τ.Ε.Ι., για την απασχόλησή τους σε διάφορες Υπηρεσίες του Ταμείου για πρακτική τους εξάσκηση, γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 1 του Ν. 1351/83, οι ασκούμενοι σπουδαστές, δεν συνάπτουν για την άσκησή τους αυτή, εργασιακή σύμβαση, η οποία και μόνο δημιουργεί υποχρέωση καταβολής της παραπάνω αποζημίωσης. Τα εντάλματα αυτά δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

Με την 360/1985 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 531/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γ.Κ. και Δασών του Νομού Φθιώτιδας, ποσού 242.953 δραχμών, που αφορούσε καταβολή συμπληρωματικής εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλό του (που είχε αποχωρήσει της υπηρεσίας) που προέκυψε από την κατάταξη στα μισθολογικά κλιμάκια που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 1505/1984 (ενιαίο μισθολόγιο), με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 του ίδιου Νόμου, η πλήρης εφαρμογή αυτού (ενιαίου) θα άρχιζε από την 1.5.1985, ενώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.1984 μέχρι 30.4.1985, μέσα στο οποίο απεχώρησε της Υπηρεσίας η δικαιούχος υπάλληλος, θα κατεβάλλετο το 25% των διαφορών.

Με την 62/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1179/85, χρημ. ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Φλωρίνης, ποσού 91.420 δραχμών, που αφορούσε καταβολή Δ. Χριστουγέννων σε (2) δύο Ελεγκτές γαλακτοπαραγωγής, γιατί ο Κ.Η. είχε λάβει αναρρωτικές άδειες στο χρονικό διάστημα από 1.5.85 έως 30.12.85 και έπρεπε οι ημέρες αναρρωτικής άδειας να αφαιρεθούν από το σύνολο των 240 ημερών (8 μήνες × 30 = 240) αφού για τις παραπάνω ημέρες, αναρρωτικής άδειας, θα λάβει ανάλογο δώρο από τον Ασφαλιστικό του Οργανισμό (Ι.Κ.Α.) σύμφωνα με τις διατάξεις της 19040/7.12.81 Κοινής Υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας. Το ένταλμα αντικαταστάθηκε με άλλο με μειωμένο ποσό.

Με την 7/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 4/1985 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Κυκλάδων, ποσού 198.698 δραχμών, που αφορούσε καταβολή αποδοχών αδείας και επιδόματος αδείας έτους 1984, σε εργάτες του Κρατικού κτήματος Πάρου, γιατί σε ορισμένους από τους δικαιούχους του χρηματικού εντάλματος έγινε εσφαλμένη εκκαθάριση καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 6 της από 26.1.1977 Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (Φ.Ε.Κ. 60 Β') έπρεπε να λάβουν αποδοχές επιδόματος αδείας (13) δέκα τρία ημερομίσθια και όχι δέκα οκτώ (18). Το ένταλμα αντικαταστάθηκε με άλλο με μειωμένο ποσό.

Με τις 65 και 66/1985 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 745 και 746/85 χρηματικά εντάλματα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Ξάνθης συνολικού ποσού 100.586 δρχ., που αφορούσαν καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του για μη ληφθείσα άδεια ετών 1984 και 1985 αντίστοιχα, γιατί, οι αναφερόμενοι σ' αυτά δικαιούχοι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, είχαν καλύψει τα όρια βραχείας ασθενείας και δεν εδικαιούντο κανονικής αδείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. Ι του Α.Ν. 539/1945. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις 46 και 47/86 πράξεις του έκρινε μη νόμιμη την ανωτέρω δαπάνη.

ζ) Υπερωριακή εργασία:

Με την 27/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 557/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Πιερίας ποσού δρχ. 75.700 που αφορούσε την υπερωριακή αποζημίωση δύο (2) Γεωπόνων της Δ/νσης Γεωργίας Πιερίας, μηνών Ιανουαρίου — Φεβρουαρίου 1985, γιατί εσφαλμένα έγινε η εκκαθάριση της υπερωριακής αποζημίωσης βάσει των διατάξεων του άρθρ. 17 του Ν. 1505/84 αντί των ομοίων του άρθρ. 7 του Ν.Δ. 754/78. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 38.600 δραχμές.

Με την 209/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 94/85 χρηματικό ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών του Νομού Τρικάλων, ποσού 4.047.969 δραχμών, που αφορούσε την καταβολή διαφόρων δαπανών, γιατί σε έναν ειδικό εργάτη, εγκρινόταν και εκκαθαριζόταν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για δέκα οκτώ (18) ώρες περισσότερες από όσες είχαν εγκριθεί από το αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Νομού Τρικάλων. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

η) Οδοιπορικά Έξοδα:

Αυξημένες εμφανίζονται και κατά το οικον. έτος 1985 οι δαπάνες κινήσεως εκτός έδρας του γεωτεχνικού προσωπικού των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, ειδικότερα μετά την 95015/2615/20.8.1984 κοινή Υπουργική απόφαση που τροποποίησε την 28243/845/18.4.1984 όμοια και καθιέρωσε ευνοϊκότερη μεταχείριση. Ενδεικτικά μόνο αναφέρεται και πάλι ότι το Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Αρκαδίας, πλήρωσε για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσιες εκτός έδρας αποζημιώσεις του Γεωτεχνικού και λοιπού προσωπικού των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας στο Νομό 10.559.469 δραχμές έναντι 7.671.344 του οικον. έτους 1984, ως ακολούθως:

	οδοιπορικά δρχ.	ημερ. αποζ. δρχ.
1) Γεωπόνοι (27)	953.449	2.621.752
2) Τεχν. Γεωπονίας (3)	150.066	302.687
3) Υπάλληλοι Α.Ο.Ο. (2)	10.918	60.375
4) Οδηγοί (3)	—	392.438
5) Κτηνίατροι (ΙΙ)	377.191	1.103.450
6) Σπερματεγχύτες (2)	420.424	95.012
7) Δασολόγοι (7)	49.100	565.744
8) Τεχν. Δασοπονίας (13)	230.079	1.633.350
9) Δασοφύλακες-Θηροφύλ. (16)	76.872	1.516.562
Σύνολο	2.268.099	8.291.370

Στη Διοίκηση απόκειται να αξιολογήσει την περίπτωση αυτή.

Με την 121/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 492, 493, 494 και 495/1985 χρηματικά εντάλματα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Τρικάλων, συνολικού ποσού 520.173 δραχμών, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης ετών 1980—1984, σε έκτακτους θηροφύλακες του Δασαρχείου Καλαμπάκας, επειδή για τον υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης, λήφθηκαν υπόψη και οι αποζημιώσεις που έλαβαν οι πιο πάνω υπάλληλοι για την υπερωριακή τους απασχόληση και εργασία κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της από 14.4.1981 Σ.Σ.Ε. (Φ.Ε.Κ. 225 Β'.) έπρεπε να υπολογισθεί επί των τακτικών (καταβαλλομένων) αποδοχών. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Όμοια χρηματικά εντάλματα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Φθιώτιδας (το 882 και 883/1985) για την ίδια αιτία, επέστρεψε αθεώρητα με την 31/1985 πράξη του και ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό, συνολικού ποσού ύψους 174.927 δραχμ. Τα εντάλματα αυτά δεν απαναφέρθηκαν.

Με την 20/85 πράξη του Παρέδρου στο Υπουργείο Βιομηχανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 241, 242, 243, 244, 252 και 267/85 χρηματικά εντάλματα του Α'. Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών (Διαμέρισμα Ανατολικής Αττικής) συνολικού ποσού 616.620 δραχμ. που αφορούσαν δαπάνη για οδοιπορικά έξοδα των μηνών Φεβρουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου 1985 σε διαφόρους Υπαλλήλους της Δ/νσης Γεωργίας Ανατολικής Αττικής, γιατί η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε στο 1/20 του βασικού μισθού του Μισθολογικού Κλιμακίου μετά του χρονοεπιδόματος, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 20 του Ν. 1505/84 για το χρονικό διάστημα από 3.12.84

έως 30.4.85 έπρεπε να υπολογισθεί στο 1/20 του βασικού μισθού και χρονοεπιδόματος που ελάμβαναν κατά τη Δημοσίευση του πιο πάνω Νόμου (3.12.84) προσαυξημένη με το 25% της διαφοράς που προκύπτει από την εφαρμογή του Νόμου 1505/84. Τα εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο ποσό κατά 64.831 δραχμές.

Όμοιο χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Άρτας (το 350/85) επέστρεψε για την ίδια αιτία αθεώρητο με την 33/85 πράξη του και ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 357/1985 πράξη έκρινε μη θεωρητέο το πιο πάνω ένταλμα.

Με την 78 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βιομηχανίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 884, 885 και 887/1985 χρηματικά εντάλματα του Α'. Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Διαμερίσματος Ανατολικής Αττικής συνολικού ποσού 126.526 δραχμών, που αφορούσαν δαπάνη για οδοιπορικά και ημερήσιες αποζημιώσεις για εκτός έδρας μετακινήσεις υπαλλήλων που κινήθηκαν κατόπιν ειδικής εντολής των κατά νόμον Προϊσταμένων τους, γιατί κατά παράβαση των διατάξεων της 28243/845/18.4.1984 Κοινής απόφασης Υπουργών Προεδρίας, Εθνικής Οικονομίας, Δημοσίων Έργων και Γεωργίας όπως τροποποιήθηκε με την 95015/2615/20.8.1984 όμοια καταβλήθηκε ολόκληρη η ημερήσια αποζημίωση και για την ημέρα επιστροφής. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιλαμβανόμενο της ανωτέρω διαφωνίας έκρινε τη δαπάνη μη νόμιμη και το ένταλμα μη θεωρητέο με την 101/86 πράξη του.

Με την 131/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 970/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Ηρακλείου, που αφορούσε καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε οδηγούς αυτοκινήτων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, γιατί οι μετακινήσεις είχαν γίνει σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων από την έδρα τους και σύμφωνα με τις διατάξεις της 95015/2615/20.8.84 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Φ.Ε.Κ. 585/84Β) δεν δικαιολογείται καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης (σε μετακινήσεις κάτω των 30 χιλιομέτρων από την έδρα του υπαλλήλου). Το Ι Τμήμα του Ελεκτικού Συνεδρίου που επελήφθη της σχετικής διαφωνίας έκρινε μη θεωρητέο το πιο πάνω χρηματικό ένταλμα με την 19/86 πράξη του.

Με την 52/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 349/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Λασιθίου ποσού 108.937 δραχμών, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε γεωπόνο αποσπασμένο από τη Σητεία (έδρα του) στην Ιεράπετρα, γιατί δεν προέκυπτε και δεν βεβαιωνόταν αρμοδίως ο τόπος της κυρίας κατοικίας του. Το παραπάνω ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 35.000 δραχμές.

Με την 27/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 202/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Λασιθίου ποσού 31.935 δραχμών, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης μηνών Ιανουαρίου, Μαρτίου και Απριλίου του έτους 1985 σε Τεχνολόγο Γεωπονίας, γιατί εσφαλμένα υπολογίστηκε και εκκαθαρίστηκε χιλιομετρική αποζημίωση για χρήση Ι.Χ. αυτοκινήτου, καθόσον ο δικαιούχος χρησιμοποίησε, όπως προέκυψε από τα δικ/κά του εντάλματος, την ιδιόκτητη μοτοσυκλέτα του και για τη χρησιμοποίησή της εδικαιούτο της ανάλογης χιλιομετρικής αποζημίωσης όπως αυτή καθορίζεται με την 800/7/2150/10.7.84 Κοινή Υπουργική απόφαση. Το ένταλμα επανυβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

θ) Αποσπάσεις:

Με την 74/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 729/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Σερρών ποσού 42.504 δραχμών, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης υπαλλήλου για απόσπασή του, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εγκατασταθεί ο δικαιούχος υπάλληλος στην έδρα της νέας του Υπηρεσίας. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

ι) Λοιπές δαπάνες:

Με την 91/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 407/85 χρημ. ένταλμα του Ταμείου Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Τρικάλων, ποσού 304.560 δραχμών, που αφορούσε την καταβολή οικονομικής ενίσχυσης εκπαιδευθέντων αγροτών σε θέματα αγροτοβιομηχανικών συνεταιρισμών, γιατί δεν καταβαλόταν νόμιμα η οικονομική ενίσχυση και σε όσους δεν είχαν καλύψει το 85% των ημερών εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της 310504/9.4.85 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας. Το ένταλμα επαναφέρθηκε για θεώρηση με μειωμένο ποσό.

Κατά την έρευνα του ουσιαστικού μέρους της δαπάνης επί οδοιπορικών εξόδων διαπιστώθηκε ότι από το Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών του Νομού Λασιθίου εκδόθηκαν τα 214 και 215/85 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 20.778 δραχμών, που αφορούσαν πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε Κτηνίατρο του Νομού, ο οποίος φέρεται ότι την ίδια μέρα (5.3.1985) με δύο διαφορετικές διαταγές (τις 344/1.3.85 και 399/1.3.85) μετακινήθηκε σε δύο διαφορετικές τοποθεσίες, για την είσπραξη διπλής αποζημίωσης.

3. Ταμεία Προστασίας Ελαιοπαραγωγής:

Με την 71/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 56/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Προστασίας Ελαιοπαραγωγής του Νομού Λασιθίου, που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση γεωπόνου μηνών Ιουνίου — Ιουλίου 1985, για παρακολούθηση ψεκασμών και έλεγχο παγίδων, γιατί η εκκαθάριση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 433/76 και όχι με τις διατάξεις του άρθρου 18 του Ν.Δ. 65/75 καθ' όσον οι παραπάνω εργασίες εμπίπτουν στους σκοπούς του πιο πάνω Ταμείου. Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό.

Με την 2/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 76/85 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου Προστασίας Ελαιοπαραγωγής Ν. Πρεβέζης, που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως ιδιώτου, μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του πιο πάνω Ν.Π., για συνεδριάσεις που έγιναν κατά το χρονικό διάστημα από 1/1—31.12.85, γιατί ο αριθμός των συνεδριάσεων που είχαν εκκαθαριστεί για τον μήνα Ιούλιο, υπερέβαιναν τα όρια που καθορίστηκαν με την 36040/1594/30.6.78 Κοινή Υπουργική απόφαση. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

4. Εθνικός Οργανισμός Καπνού (Ε.Ο.Κ.):

Με την 50/85 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορίου επιστράφηκε αθεώρητο το 350/1985 χρηματικό ένταλμα του Ε.Ο.Κ. ποσού 92.497 δραχμών, που αφορούσε καταβολή αντιμισθίας στον Πρόεδρο του Ε.Ο.Κ. γιατί κατά την εκκαθάριση της αντιμισθίας του, ο Ε.Ο.Κ. επιβαρύνθηκε με εργοδοτικές εισφορές υπέρ Ι.Κ.Α. σε ποσοστό 21,75% για όλους τους Κλάδους ασφάλισης του Ι.Κ.Α., ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 9 παρ. 2 του Ν. 1393/1983 (126 Α') και 24 παρ. Ι του Ν. 1469/1984 (ΙΙΙ Α') οι πρόεδροι των Δ.Σ. των Ν.Π.Δ.Δ. ασφαλίζονται στο Ι.Κ.Α. μόνο για τους Κλάδους σύνταξης και ασθενείας με αντίστοιχη εργοδοτική επιβάρυνση σε ποσοστό 4,5% και 9,5% (σύνολο 14%). Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου που επελήφθηκε της διαφωνίας, έκρινε μη θεωρητέο το πιο πάνω χρηματικό ένταλμα με την 425/1985 πράξη του.

Με την 394/1985 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 385 και 386/85 χρημ. εντάλματα του Ε.Ο.Κ. συνολικού ποσού 8.868.836 δραχμών, που αφορούσαν την πληρωμή του 25% της διαφοράς των αποδοχών, μεταξύ παλαιού μισθολογίου (Ν. 754/78) και νέου (Ν.1505/84) κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.84—30.4.85, γιατί στο αφαιρετέο ποσό των παλαιών αποδοχών, δεν συμπεριλαμβανόταν και το ποσό των υπερωριών που είχε καταβληθεί στους δικαιούχους υπαλλήλους του πιο πάνω Οργανισμού. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

5. Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.):

Με την 1/8.. πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1017/84 χρηματικό ένταλμα του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.) ποσού

421.399 δραχμών που αφορούσε καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε αποσπασμένο υπάλληλό του, γιατί στην εκκαθάριση περιλαμβανόταν και καταβολή αποζημίωσης για δώδεκα (12) ημέρες που ο υπάλληλος βρισκόταν σε κανονική άδεια.

Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

6. Οργανισμός Βάμβακος.

Με την 6/1985 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 444/1985 χρηματικό ένταλμα του Οργανισμού Βάμβακος ποσού 260.000 δραχμών, που αφορούσε καταβολή αμοιβής στο όνομα αντιπροσώπου του ξένου οίκου PROMOSTYL στην Ελλάδα, γιατί η φερόμενη ως δικαιούχος δεν είχε νομιμοποιηθεί ως αντιπρόσωπος του ξένου οίκου μόδας PROMOSTYL και δεν επισυναπτόταν το εξοφλητικό τιμολόγιο του αντιπροσωπευομένου οίκου μόδας ούτε της δικαιούχου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Π.Δ. 99/77.

Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 7/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου στο Υπουργείο Γεωργίας επιστράφηκε αθεώρητο το 474/85 χρηματικό ένταλμα του Οργανισμού Βάμβακος, ποσού 128.824 δραχμών, που αφορούσε καταβολή δαπάνης προσθέτων αποδοχών σε υπάλληλο του πιό πάνω Οργανισμού λόγω εκπαιδευτικής του αδείας στο εξωτερικό, γιατί δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έγκριση της εκπαιδευτικής άδειας και την καταβολή διπλών αποδοχών, σύμφωνα με τα όσα καθορίζουν οι διατάξεις των άρθρ. 117 - 121 του Π.Δ. 611/1977 όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις όμοιες της παρ. 7 του άρθρ. 16 του Ν. 1400/83.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, λαμβανόμενο της σχετικής διαφωνίας, έκρινε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα με την 21/86 πράξη του.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ).

Κατασταλτικός έλεγχος.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Μαρτίου 1984, του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κερκύρας, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε επίδομα ειδικών συνθηκών σε οδηγό Νομάρχου για το χρονικό διάστημα από 1 Αυγούστου 1981 μέχρι 29 Φεβρουαρίου 1984, καίτοι η χρηματική αξίωσή του, για το χρονικό διάστημα 1.8.1981 έως 31.12.81, είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρ. 91 παρ. 3 του Ν.Δ.321/1969.

Για την πληρωμή αυτή εκδόθηκε το 1/85 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο και εκτελέσθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Ταμείο Εθνικής Οδοποιΐας (Τ.Ε.Ο.)

α) Εκτέλεση έργων.

Ανάθεση έργων με υπερβολική έκπτωση:

Διαπιστώθηκε ότι η εκτέλεση πολλών δημοσίων έργων ανατέθηκε με μεγάλο ποσοστό έκπτωσης.

Ενδεικτικά μνημονεύονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

— Έργο:«8371034 Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων στη Ν.Ε.Ο. Αθηνών - Λαμίας - Λάρισας».

Αρχικού προϋπολογισμού δρχ. 70.000.000, έκπτωση 61% (πλην της αξίας ασφάλτου συμβατική αξία δρχ. 19.960.840).

— Έργο: «Διαπλάτυνση της Ε.Ο. Άργους - Τριπόλεως στο Τμήμα Άργου - Μύλοι», προϋπολογισμού δρχ. 35.000.000, συμβατικής αξίας δρχ. 13.196.013, έκπτωση 63,13%.

— Έργο: «Ολοκλήρωση κατασκευής κόμβου Αγίου Νικολάου κλπ», προϋπολογισμός δρχ. 80.000.000 συμβατικού τιμήματος δραχμαί 35.453.743, έκπτωση 66,30%.

— Έργο: «Εκτέλεση εργασιών βελτιώσεως σε τμήματα μήκους 900 μέτρων της επαρχιακής οδού Θεσ/νίκης - Καρτερών, προϋπολογισμού δρχ. 16.000.000, συμβατικού τιμήματος δρχ. 6.068.900, έκπτωση 65,12%.

— Έργο: «Βελτίωση οδού Πατρών — Τριπόλεως από Πάτρα μέχρι Ίσωμα, στο 3ο τμήμα Προφήτη Ηλία Καλλιθέας μέχρι Βασιλικού», προϋπολογισμού δρχ. 700.000.000, συμβατικού τιμήματος δραχμαί 315.056.362, έκπτωση 63,87%.

Υπέρβαση της Συμβατικής αξίας:

Με τη μέθοδο των συγκριτικών πινάκων αυξήθηκε το συμβατικό αντικείμενο που όχι μόνο καλύπτει την έκπτωση που πρόσφερε ο ανάδοχος, αλλά πολλές φορές υπερδιπλασιάζει τον προϋπολογισμό του έργου.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

— Έργο: «8368007 (τέως 7671030) κατασκευή λεωφόρου Βουλιαγμένης κλπ», προϋπολογισμού δρχ. 130.000.000 (έκπτωση 18,23%), συμβατικού τιμήματος δρχ. 112.652.020.

Με δύο (2) συγκριτικούς πίνακες η συμβατική αξία έφθασε το ποσό των δρχ. 385.207.980 και το έργο συνεχίζεται.

— Έργο: «8371009 κατασκευή σήραγγος Σκαρλίγκα μήκους 100 μέτρων μετά το προς αυτήν τμήματος προς Άρτα οδού μήκους 1650 περίπου μέτρων της Ε.Ο.Άρτας — Τρικάλων», προϋπολογισμού δρχ. 100.000.000, συμβατικού τιμήματος δρχ. 88.385.512, (έκπτωση 11,61%).

Με τρείς (3) συγκριτικούς πίνακες η συμβατική αξία του έργου έφθασε το ποσό των δρχ. 410.000.000 και το έργο συνεχίζεται.

Καθυστέρηση στην εκτέλεση των έργων:

— Έργο: «Άρση καταπτώσεων και αποκατάσταση οδοστρώματος, στην περιοχή της κοινότητας Γεωργιανών της Ε.Ο. Βεροίας — Κοζάνης».

Η προθεσμία περαιώσεως του έργου ήταν αρχικά (3) τρεις μήνες δηλ. μέχρι 19.3.1985, με δύο (2) όμως αποφάσεις η προθεσμία παρατάθηκε μέχρι 28.11.1985.

β) Μη νόμιμες δαπάνες.

Με την 27/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 865/1985 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ο. (Ταμείο Εθνικής Οδοποιΐας) ποσού 199.064 δραχμών που αφορούσε πληρωμή προμήθειας γραφικής ύλης, γιατί η προμήθεια έγινε ύστερα από πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό, ενώ με βάση το συνολικό ποσό της αξίας των ειδών γραφικής ύλης, που έφθασε στο ύψος των 384.839 δρχ., έπρεπε να γίνει κατόπιν δημοσίου μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974 «περί λογιστικού Ν.Π.Δ.Δ.» όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την 51827/213/8.5.84 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 322 Β').

Το πιό πάνω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 60/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 3118/85 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ο. ποσού 990.000 δρχ. που αφορούσε τη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του 1ου και 2ου Λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και βελτίωση των εγκαταστάσεων φωτεινής σηματοδότησης Εθνικών οδών αρμοδιότητος 3ης ΔΕΚΕ Λάρισας», γιατί η περίληψη διακηρύξεως του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε σε δύο (2) εφημερίδες, αντί των τριών (3) που ορίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Π.Δ. 475/76, με συνέπεια στη δημοπρασία να προσέλθει ένας μόνο ενδιαφερόμενος μειοδότης και να μην επιτευχθεί έτσι ο επιδιωκόμενος από το Νόμο ανταγωνισμός.

Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με τις 64 και 75/86 πράξεις του αυτού Παρέδρου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3940 και 4190/85 συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού 21.000.000 δραχμών, που εκδόθηκαν για την πληρωμή λογαριασμών εκτελουμένων έργων, γιατί από τα συνημμένα στα εντάλματα δικαιολογητικά προέκυψε ότι με συγκριτικούς πίνακες είχαν εγκριθεί για εκτέλεση εργασιών συμπληρωματικές πιστώσεις αυξημένες κατά ποσοστό μεγαλύτερο του 50% που καθορίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 6 του Π.Δ. 475/76, μη υπολογιζομένης στην αύξηση του ποσού της αναθεωρήσεως και χωρίς να προκύπτει ότι η παρά πάνω αύξηση είχε εγκριθεί κατά παρέκλιση των κειμένων διατάξεων.

Τα πιό πάνω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 82/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 3045/85 συμψηφιστικό χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ο., ποσού 1.421.000 δρχ. που εκδόθηκε για τη

συμψηφιστική τακτοποίηση της πληρωμής του 9ου λογαριασμού του έργου «8371009 κατασκευή γεφύρας Αχελώου επί της Εθνικής οδού Άρτας Τρικάλων», γιατί στις επισυναπτόμενες πιστοποιήσεις περιλαμβανόταν και πιστοποίηση 752.604 δρχ, που προέρχονταν από διαφορά λόγω αυξήσεως του τιμολογιακού χαρτοσήμου από 2,4% σε 3,6%, (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 47 παρ. 3 του Ν.Δ.1249/82) και από τη συγγραφή υποχρεώσεων δεν παρείχετο η ευχέρεια επιβαρύνσεως της αξίας του έργου με την αύξηση του τιμολογιακού χαρτοσήμου.

γ) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας.

Με τις 15 και 16/86 πράξεις του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 852 και 855/85 χρηματικά εντάλματα του Τ.Ε.Ο. συνολικού ποσού 166.240 δραχμών που αφορούσαν πληρωμή δαπανών συντηρήσεως στο σταθμό διοδίων, γιατί δεν είχε υπολογισθεί και δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος με συντελεστή 2%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 περ.α' του Β.Δ.11/16.12.1957 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν.Δ. 3323/1955 και όπως τούτο τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν.1473/1984.

Τα χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με τις 69 και 76/86 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2284 και 4472/85 συμψηφιστικά εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού 5.776.000 δραχμών, που αφορούσαν συμψηφιστικές τακτοποιήσεις των πληρωμών διαφόρων λογαριασμών έργων:π.χ.«εργασίες δας», γιατί στα εντελλόμενα ποσά είχε περιληφθεί και ποσό 1.280.000 δρχ, για μελέτες και τοπογραφικές εργασίες, στο οποίο ποσό έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος με συντελεστή 2%, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 περ. α' του Β.Δ. της 17.8.1955 «περί τρόπου καταβολής φόρου εισοδήματος των Αρχιτεκτόνων και Μηχανικών», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν.Δ.3323/1955 «περί φορολογίας εισοδήματος» έπρεπε να είχε παρακρατηθεί φόρος με συντελεστή 4%.

Τα πιό πάνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με τις 47, 48, 50, 51, 59, 67 και 68/86 πράξεις του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3386, 3211, 3201, 3391, 3406, 4303 και 4309/85 συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα του Τ.Ε.Ο. συνολικού ποσού 27.647.000 δρχ., που αφουρούσαν συμψηφιστική τακτοποίηση λογαριασμών διαφόρων μελετών, γιατί στο ποσό των 25.072.000 δρχ., έπρεπε να είχε υπολογισθεί και παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος με συντελεστή 4%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Β.Δ. της 17.8.1955 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν.3323/1955, οι οποίες (διατάξεις) με τις όμοιες του άρθρου 8 παρ. 15 του Ν.1473/1984 εφαρμόζονται και για τα Νομικά Πρόσωπα που φορολογούνται με τις διατάξεις του Ν.Δ.3843/1958.

Τα χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με τις 41, 42, 45, 46, 49, 53, 54, 55, 56, 58, 65, 66, 73 και 75/86 πράξεις του Παρέδρου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2566, 2465, 2934, 3043, 2459, 2860, 2910, 2956, 4406, 3735, 3942, 3943, 4102, 3959, 4083, 4040, 4041 και 3589/85 συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα του Προϋπολογισμού Δημ. Επενδύσεων, συνολικού ποσού 46.772.601 δρχ, που είχαν εκδοθεί για τη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών διαφόρων δαπανών έργων, γιατί στο ανωτέρω ποσό περιλαμβάνετο και ποσό 45.644.247 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση λογαριασμών ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ και ΗΣΑΠ, επειδή δεν είχαν επισυναφθεί στα χρηματικά εντάλματα, τα θεωρημένα τιμολόγια πωλήσεως αγαθών ή παροχής Υπηρεσιών κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20 πάρ. 1 και 21 παρ. 1 του Π.Δ. 99/1977 «περί Κώδικος Φορολογικών στοιχείων».

Τα πιο πάνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

2. —Οργανισμός Αποχετεύσεως Θεσ/κης (Ο.Α.Θ.).

Με την 16/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 613 και 698/85 του Ο.Α.Θ. συνολικού ποσού 39.591 δραχμών, που αφορούσαν πληρωμή διαφοράς αποδοχών υπαλλήλων του οργανισμού λόγω κατατάξεώς των σε μισθολογικά κλιμάκια του Ν.1505/84, γιατί οι πιο πάνω δικαιούχοι δεν συμπλήρωσαν το 10μηνο χρονικό διάστημα υπερωριακής απασχολήσεως που ο Νόμος απαιτεί (άρθρ. 24 του Νόμου).

3. — Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.).

α) Παρατήρηση επί του προϋπολογισμού.

Ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 1985 του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Ηπείρου) εγκρίθηκε στις 27.6.85 με αποτέλεσμα να αντιμετωπισθούν δυσχέρειες κατά την εκτέλεσή του.

β) Διάφορες δαπάνες.

Με την 3/86 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3590 — 3595/85 χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν καταβολή αποζημιώσεως σε υπαλλήλους του Επιμελητηρίου για προσφερθείσα εργασία στη συνεδρίαση της αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε., γιατί οι δικαιούχοι δεν συμμετείχαν ως Μέλη ή Γραμματείς της Διοικούσης Επιτροπής για να είναι δυνατή η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 18 του Ν.1505/84 (ΦΕΚ 194 Α').

Τα πιο πάνω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 6/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 55/85 χρηματικό ένταλμα (περιφερειακό Τμήμα Μαγνησίας) ποσού 37.500 δραχμών, που αφορούσε καταβολή εξόδων παραστάσεως μηνός Απριλίου 1985 στον Πρόεδρο αυτού, γιατί ο καθορισμός, των πιο πάνω εξόδων παράστασης στο ανώτατο όριο του 50% των όσων καταβάλλονται στον Πρόεδρο του Κεντρικού Τεχν. Επιμελητηρίου, δεν εγένετο νόμιμα, γιατί δεν εκδόθηκε η σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.1486/84.

Το πιο πάνω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 64/86 πράξη του Ι Τμήματος του ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 203 και 204/85 χρηματικά εντάλματα του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Μαγνησίας) που αφορούσαν πληρωμή δημοσιευμάτων σε δύο Εφημερίδες, γιατί οι δημοσιευθείσες ανακοινώσεις ήταν άσχετες με τους σκοπούς του Επιμελητηρίου και δεν προβλέπονταν από καμιά διάταξη Νόμου.

Με την 203/85 πράξη του αρμοδίου επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 136/85, χρηματικό ένταλμα (Τμήμα Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας) Τ.Ε.Ε. ποσού 262.500 δρχ, που αφορούσε καταβολή εξόδων παραστάσεων στον Πρόεδρον αυτού, χρονικού διαστήματος 1/4-30/9/85, γιατί σύμφωνα με την από 8.6.85 απόφαση της 2ης Συνεδρίασης της αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε., η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 17 του Ν.1486/84, οι Πρόεδροι των περιφερειακών τμημάτων του Τ.Ε.Ε. δικαιούνται των εξόδων παραστάσεων από 1.7.85.

Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε από την Υπηρεσία του ΤΕΕ. (Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας) νέο όμοιο με μειωμένο ποσό κατά 112.500 δρχ.

4. Ειδικό Ταμείο Μονίμων Οδοστρωμάτων Αθηνών (Ε.Τ.Μ.Ο.Α).

α) Το έργο: «Συντήρηση βελτίωση και επισκευή οδών περιοχής μείζονος Πρωτευούσης», με προϋπολογισμό 80.000.000 δρχ. ανατέθηκε με συμβατικό τίμημα ποσού 44.240.538 δρχ. (έκπτωση 47%).

Το έργο: «ΗΜ 76 έργα ηλεκτρισμού σε Δήμους και Κοινότητες περιοχής μείζονος Πρωτευούσης», προϋπολογισμού 13.000.000 δρχ. και συμβατικού τιμήματος 7.672.300 δρχ. Με τον 1ο Συγκριτικό πίνακα ή συμβατική αξία του έργου έφθασε στο ποσό των 14.250.000 δρχ. και το έργο συνεχίζεται.

β) Με την 12/85 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 143/85 χρηματικό ένταλμα του Ε.Τ.Μ.Ο.Α. ποσού 187.091 δρχ. που αφορούσε την πληρωμή «ημερομισθίων μισθωμένου αυτοκινήτου, χρονικού διαστήματος 19/2—3.4.85» γιατί ο πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός βάσει του οποίου έγινε η μίσθωση του οχήματος, έλαβε χώρα μετά την παροχή της υπηρεσίας. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

I. Εργατική Εστία

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Διαπιστώθηκε ότι ένα μεγάλο μέρος των πιστώσεων της Εργατικής Εστίας παρέμεινε αδιάθετο κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού της. Σημειώνεται ενδεικτικά ότι από τις πιστώσεις που μεταβιβάστηκαν στην Εργατική Εστία Δράμας σε 11 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 2.220.174 διατέθηκαν μόνο 606.979 δρχ. (ποσοστό 27,3% περίπου).

Στην Εργατική Εστία παρατηρήθηκε επίσης το φαινόμενο της μεταβίβασης από την κεντρική Υπηρεσία πιστώσεων με πολλά επιτροπικά εντάλματα μικρών ποσών και στον αυτό ΚΑΕ, καθώς και ερκετές περιπτώσεις που τα επιτροπικά εντάλματα έφθασαν στη Υπηρεσία επιτρόπου στο τέλος του οικον. έτους. (Αναφέρονται ενδεικτικά τα επιτροπικά 1168/9.12.1985, 3500 δρχ. και 1216/12.12.1985 ποσού δρχ. 18.630).

β) Αποδοχές, επιδόματα, Αμοιβές, Οδοιπορικά κ.λπ.

Με την 111/1985 πράξη του Παρέδρου στο Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 78/85 δρχ. 117.443 για καταβολή αποδοχών καθαριστριών, αναδρομικά από 1.1.84, για το λόγο ότι η από 7.6.1984 Σ.Σ.Ε δεν είχε αναδρομική ισχύ. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Με τα 1358 και 1361/1985 Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή συνολικού ποσού δρχ.414.828 για αποδοχές από 6.11.1984 — 30.4.1985 και Δώρα Χριστουγέννων 1984 και Πάσχα 1985 σε δικηγόρο που προσελήφθη ως πρόσκαιρος υπάλληλος-Ειδικός συνεργάτης ειδικευμένος σε θέματα εργατικού δικαίου και κοινωνικής πολιτικής, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για ένα χρόνο. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα με την 28/1985 πράξη του αρμόδιου στο Υπουργείο Εργασίας Παρέδρου του Ελεγκτικού συνεδρίου, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη αυτή ήταν παράνομη, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 38,39,62 και 63 παρ. 3,4 και 5 του Κώδικα περί δικηγόρων (Ν.Δ., 3026/54), η ιδιότητα του δικηγόρου ως άμισθου δημόσιου λειτουργού, είναι ασυμβίβαστη προς κάθε έμμισθη υπηρεσία, εκτός βέβαια των αναφερομένων στον κώδικα αυτό εξαιρέσεων στις οποίες δεν εμπίπτει η παρούσα περίπτωση.

Με την 97/1985 πράξη του επιτρόπου του Ελεγκτικού συνεδρίου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 87/1985 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 242.736 στην υπάλληλο της Εστίας Κ.Δ. για καταβολή χρονοεπιδόματος από 21.2.1984 έως 30.4.1985, για το λόγο ότι ο υπολογισμός της Α.Τ.Α δεν έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 9019/295/25.1.1982 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 27/1985 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 40/1985 Χ.Ε. με το οποίο εντελλόταν η καταβολή στο μόνιμο προσωπικό της Εργατικής Εστίας της διαφοράς αποδοχών, που προέκυπτε από την εφαρμογή του Ν. 1505/84 για το χρονικό διάστημα από 1.1.1984 μέχρι 30.4.1985 για το λόγο ότι μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβανόταν και η καθηγήτρια Ο.Α. η οποία όμως δεν εδικαιούτο διαφορά από 1.1.84 αφού διορίστηκε στις 18.12.1984 και ανέλαβε τα καθήκοντά της στις 7.1.1985. Το ένταλμα αυτό ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε άλλο με μειωμένο ποσό.

Με την 16/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 23/85 ποσού δρχ, 134.625 που εκδόθηκε για μισθοδοσία μόνιμου προσωπικού της Εστίας, για το λόγο ότι ο υπολογισμός της Α.Τ.Α δεν έγινε σύμφωνα με την 8418/231/25.1.1984 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 25 του Ν. 1505/84). Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Επίσης με την 37/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 55/85 δρχ, 337.013 για πληρωμή του 25% της διαφοράς του Ν. 1505/84 κατά την εκκαθάριση δεν είχε γίνει η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 10%, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών. Και το ένταλμα αυτό επανήλθε και θεωρήθηκε αφού έγινε παρακρατηση του φόρου.

Με το Χ.Ε. 119/1985 εντελλόταν η πληρωμή επιδόματος κανονικής αδείας σε υπάλληλο της Εστίας στην Κέρκυρα που είχε διοριστεί στις 8.1.1985. Ο Επίτροπος στο Ν. Κερκύρας επέστρεψε αθεώρητο το ένταλμα με την αιτιολογία ότι ο περιλαμβανόμενος σ' αυτό υπάλληλος δε δικαιούται πλήρες επίδομα κανονικής αδείας αφού διορίστηκε στις 8.1.1985. Επανήλθε το ένταλμα με μειομένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 131/1985 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 220/85 Χ.Ε. ποσού δρχ. 158.585 που αφορούσε αποδοχές Β 15/θημέρου Δεκεμβρίου και Δώρο Χριστουγέννων 1985 μόνιμου προσωπικού.της Εστίας Έδεσσας, για το λόγο ότι για τον προσδιορισμό του ύψους του δώρου ελήφθη υπόψη και το επίδομα εξομάλυνσις. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με το 230/85 το οποίο και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το ανωτέρω ποσό. Σημειώνεται ότι στον υπάλληλο Α.Β. της Εργατικής Εστίας Έδεσσας καταβλήθηκαν για το έτος 1985: α) ποσό 60.779 δρχ. για οδοιπορικά έξοδα (χιλιομετρική αποζημίωση), β) ποσό 121.752 για ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, για μετακινήσεις του δύο φορές το μήνα από Έδεσσα στα Γιαννιτσά και ως συνοδός στις εκδρομές της Εστίας και γ) ποσό δρχ. 317.000 για αποζημίωση υπερωριακής εργασίας και εξαιρεσίμων ημερών (Σχετικά, για το τελευταίο αυτό ποσό, τα ΧΕ. 39 και 213/85). Στη Διοίκηση της Εργατικής Εστίας εναπόκειται να αξιολογήσει τηννπερίπτωση του παραπάνω υπαλλήλου.

Με την 8/85 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 11/85, με το οποιο εντελλόταν η καταβολή του δώρου Πάσχα στην υπάλληλο της Εστίας Φ.Γ. για το λόγο ότι για τον καθορισμό του ποσού υπολογίστηκε το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών της υπαλλήλου. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με άλλο (13) και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το ποσό.

γ) Τόκοι υπερημερίας

Με το 1350/85 Χ.Ε. εντέλλονταν η πληρωμή ποσού δρχ. 343.678 στον πολιτικό μηχανικό — εργολάβο Δημοσίων έργων Π.Α. για καταβολή τόκων υπερημερίας των 5ης και 6ης πιστοποιήσεων του έργου της Εστίας «Επέκταση Εργατικού κέντρου — Νέο Κτίριο Β.Σ. και ΚΕΚ Ελευσίνας». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την 31/85 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση του οφειλόμενου τόκου έγινε προς 25%, ποσοστό που προβλέπουν οι διατάξεις οι οποίες αναφέρονται στην Κεφαλαιαγορά (άρθρα: 15 (παρ. 5) Ν. 876/1979, 12 Ν. 889/79 σε συνδυασμό με την ΠΥΣ. 193/1979), ενώ έπρεπε να γίνει προς 6%, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 7 του ΝΔ. 1266/72, και εφόσον προέκυπτε ότι η καθυστέρηση της πληρωμής των πιο πάνω πιστοποιήσεων δεν οφειλόταν στον εργολάβο (ο οποίος είχε κυρηχθεί έκπτωτος της σχετικής εργολαβίας).

2. Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

α) Δαπάνες που δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του ελεγκτικού συνεδρίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του Π. Δ/τος 219/1973 «περί ασκήσεως προληπτικού ελέγχου κ.λπ», εξαιρούνται του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορισμένες δαπάνες που αναστέλλονται σε βάρος του προϋπολογισμού του Οργανισμού απασχολήσεως Εργατικού δυναμικού. Έτσι, ενώ στο γενικό Προϋπολογισμό του ΟΑΕΔ έτους 1985 είχαν προβλεφθεί δαπάνες συνολικού ύψους 45.369.930.000 δρχ. δεν ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε εκείνες που αφορούσαν παροχές ανεργίας, Στράτευσης και ΔΛΟΕΜ, πληρωμή λογαριασμών Οργανισμών Κοινής Ωφελείας, χορήγηση δανείων στο προσωπικό μέχρι τρεις μισθούς και απόδοση κρατήσεων, συνολικού ποσού δρχ. 26.152.415.000, δηλαδή στο 60% περίπου του συνόλου των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων.

β) Παρατηρήσεις επί του προϋπολογισμού.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 1985 έγιναν δέκα έξι (16) αναμορφώσεις του προυπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ.

Εκτός από τις πολλές αναμορφώσεις του Προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις πιστώσεων που δεν απορροφήθηκαν κατά σημαντικό μέρος, όπως και άλλες περιπτώσεις κατά τις οποίες πιστώσεις παρέμειναν αδιάθετες στο σύνολό τους. Χαραχτηριστικές περιπτώσεις είναι οι ακόλουθες:

- Στον ΚΑΕ 212 «βασικός μισθός εκτάκτων» προβλεπόταν πίστωση ποσού δρχ. 56.769.000, η οποία μειώθηκε με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας σε 48.469.000. Κατά τη λήξη του Οικονομικού έτους είχε αναλωθεί ποσό δρχ. 21.626.857. Παρέμεινε δηλαδή αδιά-

θετο το ποσό των 26.842.143 δρχ.

- Στον ΚΑΕ 222 «Επίδομα σπουδών» προβλεπόταν πίστωση ποσού δρχ. 11.412.000 η οποία με αποφάσεις του Υπουργού εργασίας αυξήθηκε σε 31.712.000 δρχ. Από αυτή αναλώθηκε ποσό δρχ. 3.902.462.

- Στον ΚΑΕ 426 «Αμοιβές ιδιωτ. γραφ. και ιδιωτ. για εκτέλεση μηχανογραφικών Εργασιών» προβλεπόταν πίστωση 40.000.000, διατέθηκε δε το ποσό των 9.408.875 δρχ.

- Στον ΚΑΕ «Λοιπές αμοιβές νομικών Προσώπων που εκτελούν ειδικές υπηρεσίες» προβλεπόταν πίστωση 5.535.000 δρχ. η οποία αυξήθηκε με απόφαση του Υπουργού Εργασίας σε δρχ.25.535.000, αναλώθηκε δε το ποσό των 14.599.212 δρχ.

- Στον ΚΑΕ «Δαπάνες επιμορφώσεως υπαλλήλων ΝΠΔΔ», προβλεπόταν πίστωση δρχ. 12.000.000, δαπανήθηκε δε ποσό δρχ. 441.298.

- Στον ΚΑΕ «Διαφημίσεις — δημοσιεύσεις» προβλεπόταν αρχική πίστωση 6.030.000 δρχ. η οποία αυξήθηκε με απόφαση του Υπουργού Εργασίας σε δρχ. 51.030.000, δαπανήθηκε δε τελικά το ποσό δρχ. 21.050.000.

- Στον ΚΑΕ 9335 «Ανεγέρσεις Κ.Ε.Τ.Ε.Κ. Τεχν. Σχ. κ.λπ. καθώς και εγκαταστάσεις Π.Δ.Ε». προβλεπόταν αρχική πίστωση δρχ. 32.700.000 η οποία αυξήθηκε με απόφαση του Υπουργού Εργασίας σε 525.127.592 δρχ. αλλά δαπανήθηκε τελικά ποσό δρχ. 175.953.811.

- Από τις πιστώσεις σε 11 ΚΑΕ του τακτικού προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Πατρών συνολικού ποσού δρχ. 305.042.510 έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 268.349.040.

Παρόμοιες περιπτώσεις μικροτέρου ποσού παρατηρήθηκαν και στις πιστώσεις του Ο.Α.Ε.Δ. Ιωαννίνων, Ηρακλείου κ.λπ.

γ) Εκτέλεση έργων.

Παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεση διαφόρων έργων του Ο.Α.Ε.Δ., καταχυρώθηκαν με μεγάλο ποσοστό έκπτωσης. Αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες περιπτώσεις:

- Επισκευές - διαρρυθμίσεις ΚΕΤΕΚ Σχαραμαγκά», αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 65.000.000, έκπτωση 52,85%.

- «Η/Μ εργασίες ΚΕΤΕΚ Καλαμαχίου», αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 12.500.000, έκπτωση 54,17%.

- «Ανέγερση ΚΕΚΑΤΕ — Κ.Μ. Χαλκίδας», αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 190.000.000, έκπτωση 31,43%.

Το τελευταίο αυτό έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1982. Το έτος 1985 ενταλματοποιήθηκε δαπάνη δρχ. 4.300.000. Προθεσμία περαιώσεως, μετά από παρατάσεις, μέχρι το τέλος του 1985, Εκδόθηκαν 6 συγκριτικοί πίνακες συνολικού ποσού δρχ. 88.529.742, από τις οποίες δρχ. 45.958.263 αφορούν αναθεωρήσεις και οι υπόλοιπες αυξομοιώσεις των αρχικών ποσοτήτων και νέες εργασίες. Το έργο δεν έχει παραδοθεί και έχει υπόλοιπο ποσό για πιστοποίηση δρχ. 51.810.823. Επισημαίνεται μεγάλη καθυστέρηση περαιώσεως και η μεγάλη επιβάρυνση με τη μέθοδο των αναθεωρήσεων.

- «Ανέγερση ΚΕΚΑΤΕ Καρδίτσας», αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 320.000.000, έκπτωση 38,43%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1983, κατά τη διάρκεια δε του έτους 1985 ενταλματοποιήθηκαν πληρωμές δρχ. 86.019.000. Συντάχθηκαν 2 συγκριτικοί πίνακες συνολικού ποσού δρχ. 41.738.447 από τις οποίες δρχ. 36.816.010 αφορούν αναθεωρήσεις και δρχ. 4.422.437 αυξήσεις αρχικών ποσοτήτων. Το έργο έπρεπε να παραδοθεί, μετά από δύο παρατάσεις, στις 31.12.1985. Επισημαίνεται η καθυστέρησή του, δεδομένου ότι υπάρχει υπόλοιπο για πιστοποίηση δρχ. 43.110.621.

- «Οικοδομικές εργασίες προσθήκης δύο ορόφων στα γραφεία κτιρίου διοικήσεως Ο.Α.Ε.Δ.» αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 140.000.000, έκπτωση 48,16%. Το έργο δημοπρατήθηκε το έτος 1983, κατά τη διάρκεια δε του έτους 1985 ενταλματοποιήθηκαν πληρωμές 43.171.729 δρχ. Συντάχθηκαν 8 συγκριτικοί πίνακες, από τους οποίους οι 4 τακτοποιητικοί, συνολικού ποσού δρχ. 16.296.092. Το έργο έχει παραληφθεί με πρωτόχολλο προσωρινής παραλαβής. Επισημαίνεται η μεγάλη διαφορά μεταξύ της προϋπολογισθείσης δαπάνης στη μελέτη, που συντάχθηκε από τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών (δρχ. 140.000.000) και της τελικής δαπάνης εκτελέσεως του έργου δρχ. 93.051.729.

δ) Πρόσληψη δημοσιογράφων

Με το άρθρο 24 (παρ. 3 περ. Β') του Β. Δ/τος 404/1971 (ΦΕΚ 123 Α) συστήθηκαν στον Ο.Α.Ε.Δ. τρεις θέσεις δημοσιογράφων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και μισθολογική αντιστοιχία 4ου βαθμού της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας. Με βάση τη διάταξη αυτή προσλήφθηκαν οι δημοσιογράφοι: α) Γ.Μ. στις 3.9.1971, β) Δ.Π. στις 7.1.1972 και γ) Δ.Σ. στις 6.4.1975. Από αυτούς ο πρώτος απολύθηκε από την Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 1984, οι δε άλλοι δύο αποσπάσθηκαν στο Υπουργείο Εργασίας με τις 2738/32/16.1.1974 και 31446/1.8.1978 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας, αντιστοίχως. Για την εξυπηρέτηση όμως των αναγκών του Γραφείου Τύπου του Ο.Α.Ε.Δ. προσελήφθησαν με σύμβαση έργου οι δημοσιογράφοι Σ.Π. και Κ.Π. μέλη της ΕΣΗΕΑ με ετήσιο εργολαβικό αντάλλαγμα η μεν πρώτη δρχ. 850.000, ο δε δεύτερος δρχ. 675.000. Για την πρόσληψη αυτή τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία, πλην όμως παρατηρείται το απαράδεκτο φαινόμενο, οι δημοσιογράφοι του Ο.Α.Ε.Δ. να αποσπώνται σε άλλη υπηρεσία και ο Ο.Α.Ε.Δ. να προσλαμβάνει για την εξυπηρέτηση των αναγκών του, άλλους δημοσιογράφους με το σύστημα της ανάθεσης έργου με συνέπεια την τελική επιβάρυνση αυτού.

ε) Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας.

Σημειώνεται ότι κατά το έτος 1985 καταβλήθηκε στους υπαλλήλους του Οργανισμού (Ο.Α.Ε.Δ.) ποσό δραχμών 1.073.340 λόγω μη χορηγήσεως κανονικής άδειας έτους 1984.

Με την 124/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Λαρίσης επιστράφηκε αθεώρητο το 502/85 Χ.Ε. ποσού δραχμών 42.500 που αφορούσε αποζημίωση του υπαλλήλου του Οργανισμού Γ.Τ., για μη ληφθείσα κανονική άδεια του έτους 1984, για το λόγο ότι το εκκαθαριζόμενο ποσό ήταν μεγαλύτερο του δικαιουμένου. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (679/85) με μειωμένο ποσό.

Με την 138/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 501 Χ.Ε. ποσού δραχμών 99.270, για αποζημίωση της υπαλλήλου της Τοπικής Υπηρεσίας Ο.Α.Ε.Δ. Ελασσόνας Ε.Π., για μη ληφθείσα κανονική άδεια του έτους 1984, με την αιτιολογία ότι η υπάλληλος αυτή δεν εδικαιούτο κανονική άδεια το έτος 1984, καθόσον όλο το έτος αυτό διατελούσε σε αναρρωτική άδεια και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η χορήγηση αποζημίωσης για την αιτία αυτή. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

στ) Συμβάσεις Έργου.

Επισημαίνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις ο Ο.Α.Ε.Δ. αναθέτει την εκτέλεση διαφόρων εργασιών σε ιδιώτες με τη μορφή συμβάσεως έργου, οι οποίες στην πραγματικότητα υποκρύπτουν συμβάσεις εργασίας (κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1256/82). Έτσι η Διοίκηση ανάθεσε το έτος 1985 την εκτέλεση έργου σε πέντε κλητήρες — νυκτοφύλακες με ετήσιο εργολαβικό αντάλλαγμα για τον καθένα δρχ. 428.000 και σε τέσσερις καθαρίστριες με ετήσιο εργολαβικό αντάλλαγμα για την κάθε μία δρχ. 476.000.

Κατά το ίδιο έτος η Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων ανάθεσε την εκτέλεση έργου σε 24 άτομα διαφόρων ειδικοτήτων. Επίσης συνέχισαν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους 11 άτομα στα οποία είχε ανατεθεί η εκτέλεση έργου από προηγούμενα έτη. Το ίδιο παρατηρήθηκε και στον Ο.Α.Ε.Δ. Λαρίσης όπου ανατέθηκαν με σύμβαση έργου σε ιδιώτη η εκτέλεση έργου κλητήρα — νυχτοφύλακα — καθαρίστριας για ένα χρόνο.

ζ) Αποδοχές — Αμοιβές — Αποζημιώσεις κ.λπ.

Με την 52/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Αχαΐας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 157 και 161/1985 που εκδόθηκαν για την πληρωμή αποδοχών ποσού δραχμών 28.335.669, του τακτικού προσωπικού του Ο.Α.Ε.Δ. Πατρών μηνός Απριλίου και δώρο Πάσχα 1985, με την αιτιολογία ότι στα εντελλόμενα ποσά περιλαμβάνονταν και διαφορές αποδοχών υπαλλήλων που έτυχαν μισθολογικής προαγωγής σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του Ν. 887/1979, διατάξεις όμως που είχαν καταργηθεί με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 31 του Ν. 1505/84. Τα εντάλματα αυτά θεωρήθηκαν αφού μειώθηκε το ποσό κατά 156.680 δραχμές. Με τις 168 και 169/1985 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 889—898, 900—908, 910—912, 914,

915, 917, 944 και 946 συνολικού ποσού δραχμών 19.372.397, για διαφορά αποδοχών των υπαλλήλων του Οργανισμού από 1.1.1984 – 30.4.1985 κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1505/84, για το λόγο ότι σε ορισμένες περιπτώσεις εφαρμόσθηκαν εσφαλμένα οι διατάξεις του νόμου αυτού με αποτέλεσμα μερικοί από τους υπαλλήλους να παίρνουν μεγαλύτερες από τις δικαιούμενες διαφορές αποδοχών. Τα εντάλματα αυτά θεωρήθηκαν αφού μειώθηκε το πιο πάνω ποσό κατά 516.916 δραχμές.

Με τις 109 και 110 πράξεις του πιο πάνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 434, 436, 441 και 444 συνολικού ποσού δραχμών 9.183.461 για πληρωμή μέρους δεδουλευμένων αποδοχών των μισθωτών των επιχειρήσεων ΒΕΣΟ Α.Ε. και ΑΤΕ ΔΟΜΙΚΗ λόγω επίσχεσης εργασίας με βάση τις διατάξεις του άρθρου μόνου του Ν. 1172/1981, διότι οι μισθωτοί αυτοί είχαν πληρωθεί με άλλα εντάλματα που είδαν εκδοθεί από την αρμόδια υπηρεσία της Διοίκησης στην Αθήνα.

Με την 97/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 346, 349 και 351 που αφορούσαν αποζημίωση των ιδιωτών μελών των Συμβουλίων και Επιτροπών των Υπηρεσιών Ο.Α.Ε.Δ. στο Ηράκλειο, Ρέθυμνο και Ιεράπετρα, για το λόγο ότι οι αμοιβές αυτές εκκαθαρίστηκαν με 1.500 δρχ., κατά συνεδρίαση, χωρίς να έχουν εκδοθεί οι σχετικές Υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονταν από το Ν. 1505/1984, μέχρι της έκδοσης των οποίων εξακολουθούν να ισχύουν οι προηγούμενες αποφάσεις (σχετ. η 193/1985 πράξη Ι Τμήματος Ελ. Συνεδρίου). Τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και οι σχετικές δαπάνες επανυποβλήθηκαν με νέα εντάλματα με μειωμένο ποσό.

Με την 107/85 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 263/85 Χ.Ε. ποσού δραχμών 89.000 για έξοδα αποσπάσεως της υπαλλήλου Χ.Γ. στην υπηρεσία Ο.Α.Ε.Δ. Λασιθίου, με την αιτιολογία ότι δεν συνοδεύονταν (το ένταλμα) με υπεύθυνη δήλωση της υπαλλήλου ότι διέμενε στον τόπο της αποσπάσεώς της. Το ένταλμα αυτό, επειδή προφανώς η υπάλληλος δεν διέμενε στον τόπο απόσπασης, ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (421/1985) με μειωμένο το ανωτέρω ποσό κατά 80.000 δρχ.

Με την 55/85 πράξη του πιο πάνω Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 153/85, που εκδόθηκε για την πληρωμή αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/1979, ποσού δρχ. 346.176, σε καθαρίστρια του Οργανισμού που παραιτήθηκε από την υπηρεσία, για το λόγο ότι δεν ήταν νόμιμη η εκκαθάριση του 50% της προβλεπόμενης αποζημίωσης, εφόσον η δικαιούχος είχε επικουρική ασφάλιση. Επανυποβλήθηκε νέο ένταλμα (182/85) με μειωμένο το ανωτέρω ποσό κατά 68.636 δραχμές.

Με την 78/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 83/1985 ποσού δραχμών 31.180, για την πληρωμή αποζημίωσης, λόγω παροχής υπερωριακής εργασίας, σε καθηγητή της σχολής μαθητείας του ΟΑΕΔ, γιατί το ποσό αυτό της αποζημίωσης ξεπερνούσε το όριο του 30% του συνόλου των αποδοχών του, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Ν. 1256/1982. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο το ποσό.

3. Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας.

Με τη 12/85 πράξη του αρμόδιου στο Υπουργείο Εργασίας Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 182/85 του Οργανισμού της Εργατικής Κατοικίας ποσού δρχ. 21.443 για επίδομα αδείας έτους 1984 στην υπάλληλο αυτού Μ.Κ., για το λόγο ότι η υπάλληλος αυτή συμπλήρωνε ένα έτος υπηρεσίας στις 12.1.1985 και συνεπώς δεν δικαιούταν κανονική άδεια το 1984, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την καταβολή επιδόματος αδείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 του Α.Ν. 539/1945, την παρ. 16 του άρθρου 3 του Ν. 4504/1966 και την παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 4547/1966.

Με την 29/85 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1213 και 1214/1985 Χ.Ε. συνολικού ποσού δραχμών 225.990, για πληρωμή μισθωμάτων των μηνών Οκτωβρίου 1984 έως και Μαρτίου 1985 του κτιρίου που στεγάζονταν τα γραφεία του Οργανισμού στην Πάτρα, με την αιτιολογία ότι η καταβολή αυξημένου μισθώματος αρχίζει την 1.4.1985 και συνεπώς η από 1.10.1984 μηνιαία διαφορά μεταξύ παλαιού και νέου μισθώματος εκ 12.000 δραχμών δεν εντελλόταν νόμιμα. Ο Οργανισμός αντικατέστησε τα εντάλματα αυτά με νέο (1941/85) με μειωμένο κατά το ποσό των 73.290 δραχμών.

4. Κ.Α.Φ. Λιμένος – Ξηράς Μεσολογγίου

Με την 47/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1/85 Χ.Ε. ποσού δραχμών 298.627, που εκδόθηκε για την πληρωμή εφάπαξ αποζημίωσης στον φορτοεκφορτωτή Β.Κ. λόγω αποχώρησης από την ενεργό υπηρεσία, με την αιτιολογία ότι το εντελλόμενο ποσό αποζημίωσης ήταν μεγαλύτερο του οφειλομένου. Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε στην υπηρεσία μειωμένο κατά το ποσό των 61.027 δραχμών και θεωρήθηκε.

5. Κ.Α.Φ. Ξηράς Αμαλιάδας

Με την 5/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1/85 με το οποίο εντελλόταν η καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτή, λόγω αποχώρησής του από το επάγγελμα, με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό του ποσού της αποζημίωσης ελήφθη υπόψη ως χρόνος συμμετοχής στο Κ.Α.Φ. και το πριν από την έκδοση του οικείου βιβλιαρίου χρονικό διάστημα, κατά παράβαση των διατάξεων του σχετικού κανονισμού του Κ.Α.Φ. Το ένταλμα αυτό επανήλθε στον Επίτροπο με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

6. Κ.Α.Φ. Ξηράς Λεχαινών (κατασταλτικός έλεγχος).

Το ανωτέρω Κ.Α.Φ. δεν έχει υποβάλλει τους υπολογισμούς του στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Ηλείας, για έλεγχο, των οικον. ετών 1972 – 1980 και 1983. Ήδη κινήθηκε η διαδικασία επιβολής κυρώσεων κατά των υπευθύνων υπολόγων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980) και 152 του Π. Δ/τος 1225/81.

7. Κ.Α.Φ. Ξηράς Πειραιώς

Με την 22/85 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΛΠ επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 25/85 με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 83.477 για δώρο Πάσχα σε υπαλλήλους του Κ.Α.Φ., με την αιτιολογία ότι έγινε εσφαλμένος υπολογισμός του δικαιουμένου δώρου, καθόσο, για τον προσδιορισμό του ποσού ελήφθη υπόψη ολόκληρο το από 16.12.84 – 15.4.85 χρονικό διάστημα ενώ οι αναφερόμενοι στο ένταλμα υπάλληλοι δεν εμισθοδοτήθηκαν ολόκληρο το χρονικό αυτό διάστημα. Τελικά θεωρήθηκε το ένταλμα αφού μειώθηκε το ποσό.

8. Κ.Α.Φ. Λιμένος Χαλκίδας.

Με το 72/1985 Χ.Ε. εντάλθηκε η πληρωμή ποσού δραχμών 36.000 στα μέλη της Διοικούσης Επιτροπής του Κ.Α.Φ. ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Επιτροπής μηνών Οχτωβρίου – Δεκεμβρίου 1985. Από τα στοιχεία του εντάλματος προέκυψε ότι για κάθε συνεδρίαση για τον προσδιορισμό του δικαιούμενου ποσού λαμβάνονταν υπόψη 5 ώρες, το ανώτερο, δηλαδή όριο ωρών μέχρι του οποίου επιτρέπεται από τη διάταξη του άρθρου 18 του Ν. 1505/84 η παροχή ωριαίας αποζημίωσης. Από τα πρακτικά όμως των συνεδριάσεων της Επιτροπής που συνόδευαν το ένταλμα, δεν φαινόταν δικαιολογημένη η πολύωρη αυτή διάρκεια (5 ώρες) για κάθε συνεδρίαση. Συγκεκριμένα η αποζημίωση αυτή αντιστοιχούσε σε τρεις συνεδριάσεις που έγιναν (5ωρης διάρκειας η κάθε μία) στις 9.11.85 η μία, για την έγκριση κάποιας δαπάνης, στις 11.11.85 η άλλη, για την προμήθεια φοριαμού και η τρίτη στις 13.12.1985, για την έγκριση δαπάνης προμήθειας γραφικής ύλης.

9. Κ.Α.Φ. Λιμένος Κιάτου.

Με την 63/85 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 19/85 με το οποίο εντελλόταν η πληρωμή ποσού δραχμών 126.548 για αποδοχές σε λογίστρια με σύμβαση έργου του Κ.Α.Φ., η οποία κατατάχθηκε, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 5 και 6 του Ν. 1476/1984, σε προσωρινή θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για το λόγο ότι οι αποδοχές αυτές εκκαθαρίστηκαν με βάση την 146/84 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των λογιστών όλης της Χώρας» και όχι με βάση την 168/82 απόφαση του ι-

διου Δικαστηρίου που έχει εφαρμογή για το με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου υπαλληλικό προσωπικό του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ. Με το ίδιο ένταλμα υπολογίστηκε και επίδομα τέκνων ενώ το έπαιρνε και ο σύζυγός της σαν υπάλληλος στο Λιμενικό Σώμα. Το ένταλμα αυτό επανήλθε στην Υπηρεσία Επιτρόπου μειωμένο κατά 36.912 δραχμές και θεωρήθηκε.

10. Κ.Α.Φ. Λιμένος Σητείας.

Με την 97/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 5 και 6/85 Χ.Ε. του Κ.Α.Φ. με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή συνολικού ποσού δραχμών 54.778 στα μέλη της Διοικούσης Επιτροπής ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Επιτροπής από 1.1.85 — 30.6.85, για το λόγο αυτό ότι ο υπολογισμός της δικαιούμενης αποζημίωσης δεν έγινε κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 18 του Ν. 1505/84. Τα εντάλματα αυτά επανήλθαν με μειωμένα ποσά και θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

1. Προληπτικός έλεγχος δαπανών Ειδικού Λογαριασμού Εξετάσεως Ιατρικής Οδηγών. (Ε.Ξ.Ι.Ο.).

Με την 52/1985 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το αριθμ. 1121/1985 χρηματικό ένταλμα ποσού 260.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή για την εκτύπωση 100.000 ενημερωτικών φυλλαδίων για «την πρόληψη τροχαίων ατυχημάτων», επειδή η παραπάνω προμήθεια έγινε χωρίς τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της αριθμ. 51827/213/8.5.1984 αποφάσεως του Υπουργού Οικονομικών. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 149/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη και μη θεωρητέο το πιο πάνω ένταλμα.

Με την 79/1985 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα αριθ. 1863 και 1869/1985 χρηματικά εντάλματα ποσού 198.000 και 34.750 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή για προμήθεια διαφόρων επίπλων, επειδή η προμήθεια αυτή έγινε χωρίς τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της αριθμ. 44862/305/8.4.1984 αποφάσεως του Υπουργού Οικονομικών. Τα πιο πάνω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 14α/1985 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 63/1985 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού 37.100 δρχ., που αφορούσε πληρωμή συμπληρωματικής δαπάνης του χρηματικού εντάλματος προπληρωμής 1404/1984 η οποία προήλθε από τη διαφορά της τιμής εισιτηρίου, επειδή δε συνέτρεχον οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 1 του Ν.Δ. 321/1969, δεδομένου ότι η πληρωμή είχε γίνει με το πρώτο ΧΕΠ και η συμπληρωματική δαπάνη έπρεπε να πληρωθεί με την έκδοση τακτικού χρηματικού εντάλματος. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 4/1985 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 7/1985 χρηματικό ένταλμα ποσού 40.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή αγοράς και τοποθέτησης καυστήρος, επειδή δεν παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος με συντελεστή 1,5%, σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του Β.Δ. 11—16/12/1957 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του Ν.Δ. 3323/1955 «περί φορολογίας εισοδήματος». Τα εντάλματα αυτά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν αφού παρακρατήθηκε ο οφειλόμενος φόρος εισοδήματος.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν με την 54/1985 πράξη αθεώρητα τα αριθ. 1331 και 1332/1985 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν πληρωμή επισκευών κλιματιστικών συσκευών και τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, αφού παρακρατήθηκε ο οφειλόμενος φόρος εισοδήματος. (Ν. 1473/1984).

Με την 58/1985 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 1460/1985 χρηματικό ένταλμα ποσού 340.062 δρχ., που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης σε καθαρίστρια με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω απολύσεως, επειδή δεν παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος, σύμφωνα με τη διάταξη της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 40 του Ν.Δ. 3323/1955, όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 2 του Ν. 1249/1982. Το ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε αφού παρακρατήθηκε ο οφειλόμενος φόρος εισοδήματος.

2. Κατασταλτικός έλεγχος δαπανών Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου.

α) Οικονομικό έτος 1982.

1. Το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο κατά το έτος 1982 πραγματοποίησε διάφορες δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες της υπηρεσίας. Οι δαπάνες αυτές (αναφέρονται κατωτέρω) κρίθηκαν μη νόμιμες, (αλλά δεν καταλογίσθηκαν τα υπεύθυνα όργανα λόγω συγγνωστής πλάνης Πράξη 494/85 του Β' Κλιμακίου). Οι δαπάνες αυτές είναι οι εξής:

Με το 2973/1982 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 2.498.957 δρχ. στην Επιτροπή Οργανώσεως Χριστουγεννιάτικης παιδικής εορτής, προχειμένου να αγοράσει δώρα για τα παιδιά των υπαλλήλων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και να οργανώσει γενικά τη Χριστουγεννιάτικη εορτή.

Με το 295/1982 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 1.200.000 δρχ. στην Επιτροπή μελών συλλόγου υπαλλήλων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου για την πραγματοποίηση αποκριάτικης ψυχαγωγικής εκδήλωσης.

Με τα 989 και 1019/1982 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν 1.500.000 και 500.000 δρχ. αντίστοιχα στη διοικούσα επιτροπή παιδικών κατασκηνώσεων Υπουργείου Συγκοινωνιών για τη δαπάνη λειτουργίας παιδικών κατασκηνώσεων έτους 1982.

ΙΙ) Με εβδομήντα εννέα (79) χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν μισθώματα για τη στέγαση διαφόρων Υπηρεσιών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Στα πληρωθέντα ποσά περιλαμβάνονταν και οι κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. σε ποσοστό 3% και Τ.Π.Δ.Υ. σε ποσοστό 2% επί του οφειλομένου μισθώματος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του Π.Δ. 389/1977, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 παρ. 3 του Π.Δ. 422/1981 «περί Κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων», με συνέπεια να επιβαρυνθεί το Ταχ. Ταμιευτήριο με το συνολικό ποσό των 408.566 δραχμών.

Με τα 1008 και 1092/1982 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν 192.407 και 221.228 δρχ. αντίστοιχα για την καταβολή συμπληρωματικού φόρου μεταβιβάσεως για αγορά ακινήτου, χωρίς να υπάρχει τέτοια υποχρέωση, σύμφωνα με το αρθρο 1 του Π.Δ. 389/1977 σε συνδυασμό με το άρθρο 6 παρ. ε' του Ν. 1587/1950 «περί φόρου μεταβιβάσεως ακινήτων» με συνέπεια να ζημιωθεί το Τ. Ταμιευτήριο με το συνολικό ποσό των 413.635 δραχμών.

Με τα 94, 156, 409 και 411/1982 χρηματικά εντάλματ[illegible]θηκαν αντίστοιχα δρχ. 157.500 (Εφημερίδα Ναυτεμπορική), 4.000 (Εργατική Νομοθεσία), 1.300 (Νομικό Βήμα) και 4.000 (Τραπεζική) για συνδρομές στα παραπάνω περιοδικά και εφημερίδα, χωρίς να επισυναφθούν στα δικαιολογητικά θεωρημένα τιμολόγια, κατά παράβαση των άρθρων 1 και 20 του Π.Δ. 99/1977 «περί τροποποιήσεως, συμπληρώσεως και κωδικοποιήσεως εις ενιαίον κείμενον των διατάξεων περί τηρήσεως βιβλίων και στοιχείων».

Με τα 665, 778, 1006, 1292, 638, 797, 604, 619, 228 και 655/1982 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν 612.000, 918.000, 2.448.000, 1.224.000, 630.000, 210.000, 556.933, 199.300, 250.000 και 298.000 δρχ. αντίστοιχα για διάφορες προμήθειες, χωρίς να προσδιοριστεί η προϋπολογιζομένη δαπάνη στη διακήρυξη του διαγωνισμού, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 2 περ. γ' του άρθρου 3 του Π.Δ. 715/1979 «περί τρόπου ενεργείας των υπό των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), προμηθειών, μισθώσεων και εκμισθώσεων εν γένει, αγορών ή εκποιήσεων ακινήτων, εκποιήσεων κινητών πραγμάτων, ως και εκτελέσεως εργασιών».

Με τα 1272 και 1273/1982 χρηματικά εντάλματα προπληρώθηκαν 756.000 και 88.200 δρχ. για ενοίκια των υποκαταστημάτων Θεσσαλονίκης και Πατρών του χρονικού διαστήματος από 1.7 — 31.12.1982 χωρίς να προβλέπεται η προκαταβολή από τους όρους του συμφωνητικού της μισθώσεως.

Με το 1422/1982 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 100.000 δρχ. στη Λίζα Πετρίδη για την αγορά πινάκων του Λαϊκού Ζωγράφου Αλ. Σχουλά, χωρίς να ζητηθεί η γνωμοδότηση της Εθνικής Πινακοθήκης

ή άλλης Υπηρεσίας για την αγοραία αξία των πινάκων (Σχετική η αριθ. 137/1984 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Με το 1466/1982 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 3.868.420 δρχ. στην Α.Ε. «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΧΑΡΤΟΥ» για την προμήθεια χάρτου ILLUSTRATION, προκειμένου να εκτυπωθούν τα διαφημιστικά ημερολόγια έτους 1982, χωρίς να προσδιοριστεί η προϋπολογιζομένη δαπάνη στη διακήρυξη του διαγωνισμού, κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 2 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του Π.Δ. 715/1979. Επίσης η Επιτροπή διενεργείας του διαγωνισμού ήταν τετραμελής, αντί της προβλεπομένης πενταμελούς, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του παραπάνω Π. Δ/τος.

Με το 2931/1982 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 2.009.668 δρχ. στο Ι.Κ.Α. για εξόφληση οφειλομένων εισφορών. Στο ποσό αυτό περιλαμβάνονταν και 401.934 δρχ., που αφορούσαν πληρωμή προστίμου, επειδή το Τ. Ταμιευτήριο παρέλειψε ν' αναγγείλει στο Ι.Κ.Α. την πρόσληψη μισθωτών.

Με τα 407, 588, 751, 1067 και 1152/1982 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν 102.743, 27.232, 27.404, 29.873 και 29.794 δρχ. αντίστοιχα στην Α.Ε. «Ηλεκτρονικοί Διερευνητές Δοξιάδη» για μισθώματα δύο (2) διατρητικών μηχανών από 1.1 — 31.8.1982. Με την κράτηση 3% υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. συν χαρτόσημο και Ο.Γ.Α. χαρτοσήμου συνολικού ποσού 6.666 δρχ. επιβαρύνθηκε το Τ. Ταμιευτήριο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του Π.Δ. 389/1977 σε συνδυασμό με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 72 του Π.Δ. 422/1981. Με την 494/4.9.1985 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν τα Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχ. Ταμιευτηρίου με το ποσό των 12.858.566 δρχ. για τις παραπάνω μη σύννομες δαπάνες.

β) Οικονομικό έτος 1983

Ι) Δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου:

Με το 114/1983 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 1.000.000 δρχ. για τη διοργάνωση αποκριάτικης εκδήλωσης.

Με τα 916 και 1264/1983 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν συνολικά 4.400.000 δρχ. για τις παιδικές κατασκηνώσεις.

Με τα 233, 667, 863 και 1534/1983 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν αντίστοιχα δρχ. 4.000 στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Σιδηροδρομικών για την αγορά είκοσι (20) εισιτηρίων για συναυλία στο Δημοτικό Θέατρο Πειραιά, 131.000 στο Μανώλη Βερνάρδο για τη φωτογράφηση των θεμάτων του ημερολογίου έτους 1984, 12.000 στον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τυφλών για την αγορά είκοσι (20) εισιτηρίων για συναυλία και 500.000 στο σύλλογο υπαλλήλων Τ. Ταμιευτηρίου για την πραγματοποίηση εκπαιδευτικής εκδρομής του.

ΙΙ) Με εκατόν πενήντα τέσσερα (154) χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν μισθώματα για τη στέγαση διαφόρων Υπηρεσιών του Τ. Ταμιευτηρίου. Στα πληρωθέντα ποσά περιλαμβάνονταν και οι κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. σε ποσοστό 3% εκ δρχ. 523.148 και υπέρ Τ.Π.Δ.Υ. σε ποσοστά 2% εκ δρχ. 387.101, χωρίς να έχει υποχρέωση το Τ. Ταμιευτήριο για την πληρωμή αυτών των κρατήσεων.

Με τα 26, 85, 726 και 2211/1983 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν συνολικά 228.500 δρχ. για συνδρομές σε εφημερίδες και περιοδικά, χωρίς να επισυναφθούν στα δικαιολογητικά θεωρημένα τιμολόγια.

Με σαράντα ένα (41) χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν συνολικά 64.312.560 δρχ. για διάφορες προμήθειες, χωρίς να προσδιορισθεί η προϋπολογιζόμενη δαπάνη στη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Με τα 332, 333, 1339 και 1340/1983 χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν προκαταβολικά 1.688.400 δρχ. για μισθώματα των Υποκαταστημάτων Θεσ/νίκης και Πατρών χωρίς η προκαταβολή αυτή να προβλέπεται από τους όρους του συμφωνητικού μισθώσεως.

Με το 1192/1983 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 5.014.044 δρχ. για προμήθεια χάρτου ILLUSTRATION, χωρίς να προσδιορισθεί η προϋπολογιζόμενη δαπάνη στη διακήρυξη του διαγωνισμού, επίσης δε η Επιτροπή διενεργείας του διαγωνισμού ήταν τετραμελής αντί της προβλεπομένης πενταμελούς.

Με πενήντα τέσσερα (54) χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν μισθώματα για μίσθωση ηλεκτρονικών μηχανών. Στα πληρωθέντα ποσά περιλαμβάνονταν και 431.712 δρχ. που αφορούσαν κράτηση υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., 8.634 δρχ. για χαρτόσημο και 1.725 δρχ. για Ο.Γ.Α. επί του χαρτοσήμου, χωρίς να έχει υποχρέωση το Ταχ. Ταμιευτήριο για την πληρωμή αυτών των κρατήσεων.

Με το 90/1983 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκαν 13.700 δρχ. στην Αθηνά Καρβούνη, για κοπή και ραφή τριών χιλιάδων (3.000) σακκιδίων φυλάξεως ενεχύρων, χωρίς να επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του εντάλματος θεωρημένο τιμολόγιο.

Για όλες τις πιο πάνω μη σύννομες δαπάνες οικον. έτους 1983 εκκρεμεί πρόταση καταλογισμού στο Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.).

α) Αποδοχές — Αμοιβές — Αποζημιώσεις.

Με την 9/1985 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Λ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 353/1985 Χ.Ε. ποσού δραχμών 126.480, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στη ΖΑ-STAYA για ζημιές που προκλήθηκαν σε δύο αυτοκίνητά της από πτώση κολώνας της Δ.Ε.Η. σε περιοχή ευθύνης του Ο.Λ.Π., με την αιτιολογία ότι η καταβολή της αποζημίωσης αποφασίστηκε κατά παράβαση των όρων του άρθρου 3 παρ. 2 περ. ε' του Α.Ν. 1559/50, δηλαδή χωρίς την κατάθεση προσφόρου αγωγής αποζημίωσης. Το ένταλμα δεν επανήλθε για θεώρηση μέχρι λήξεως του οικον. έτους.

Με την 26/1985 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1185/1985 Χ.Ε. ποσού δραχμών 109.627, που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης στον υπάλληλο του Ο.Λ.Π. Γ.Β. για μη ληφθείσα κανονική άδεια έτους 1984 με την αιτιολογία ότι δεν είχε τηρηθεί η διάταξη του άρθρου 102 παρ. 3 του Π.Δ. 611/1977. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε επί της σχετικής διαφωνίας με την 336/85 πράξη του μη θεωρητέο το παραπάνω ένταλμα.

Με την 38/1985 πράξη του πιο πάνω Παρέδρου επιστράφηκε το 2518 Χ.Ε. ποσού δραχμών 69.752 για μη ληφθείσα κανονική άδεια με την ίδια αιτιολογία. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 66/1985 πράξη του ίδιου Παρέδρου στον Ο.Λ.Π. επιστράφηκε αθεώρητο το 4096 Χ.Ε. ποσού δραχμών 100.992 για μισθοδοσία Προϊσταμένου Υπηρεσίας του Ο.Λ.Π., διότι το ποσό αυτό περιλαμβανόταν και επίδομα εξόδων παραστάσεως το οποίο δεν εδικαιούτο. Το ένταλμα κρίθηκε μη θεωρητέο με την 481/85 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ύστερα από σχετική διαφωνία.

Τέλος με την 85/1985 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 5031 Χ.Ε. ποσού δραχμών 130.717 για μισθοδοσία του Προϊσταμένου του Ο.Λ.Π. μηνός Νοεμβρίου 1985 γιατί στο ποσό αυτό περιλαμβανόταν και επίδομα παραστάσεως 25.000 δραχμών. Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

β) Προμήθειες.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την 186/85 πράξη του μη θεωρητέο το 749/1985 Χ.Ε. του Ο.Λ.Π. ποσού δραχμών 856.800 που αφορούσε προμήθεια μηχανισμών θυρών, επειδή έγινε με απευθείας ανάθεση χωρίς δημόσιο διαγωνισμό και χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εξαιρέσεως της δια διαγωνισμό προμηθείας της παρ. 3 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74 «Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

Το αυτό Τμήμα έκρινε με την 408/1985 πράξη του θεωρητέο, λόγω συγγνωστής πλάνης, το 1850 Χ.Ε. ποσού δραχμών 257.040 που αφορούσε προμήθεια (επεξεργασία) μηχανουργικών ανταλλακτικών εξαρτημάτων η οποία έγινε με απευθείας ανάθεση, χωρίς δηλαδή δημόσιο διαγωνισμό.

γ) Υψηλά ποσοστά έκπτωσης σε εκτέλεση έργων.

Αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

«Στεγανοποίηση και επισκευή σε Τμήμα Επιβ. Σταθμού Λ. Πειραιώς», προϋπολογισμού δρχ. 8.500.000 ανατέθηκε με έκπτωση 54,73%.

«Σποραδικές εργασίες και Συντήρηση Ο.Λ.Π.» προϋπολογισμού δρχ. 28.000.000, ανατέθηκε με έκπτωση 42%.

«Σποραδικές οικοδομικές εργασίες και συντήρηση κτιριακών

εγκαταστάσεων Ο.Λ.Π.» προϋπολογισμού 28.000.000, ανατέθηκε με έκπτωση 38%.

2. Οργανισμός Λιμένος Θεσ/νίκης (Ο.Λ.Θ.).

Με τα πρακτικά της 47/22.8.1985 συνεδριάσεως του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμος ο υπολογισμός της πρόσθετης αμοιβής υπεραποδόσεως για την κατάταξη των υπαλλήλων του Ο.Λ.Θ., σε ανάλογα μισθολογικά κλιμάκια, κατά το άρθρο 24 του Ν. 1505/1984, και συνεπώς μη θεωρητέο το 963/1985 Χ.Ε. ποσού δραχμών 21.402.109.

Με την 337/1985 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας επιστράφηκαν ακόμη 14 Χ.Ε. (1272, 1273, 1285, 2241 κ.α.) συνολικού ποσού δραχμών 26.000.000, περίπου, για τον ίδιο πιο πάνω λόγο. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Με την 186/1985 πράξη του ιδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 997/85 Χ.Ε. που εκδόθηκε για την πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης στο Δ/ντή του Ο.Λ.Θ. με βαθμό και αποδοχές β' ειδικών θέσεων, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η εκκαθάριση υπερωριακής αμοιβής στο Δ/ντή αυτόν του οποίου οι αποδοχές καθορίζονται σε ποσοστό επί των αποδοχών Υπουργού. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

3. Ναυτικό Επιμελητήριο (Ν.Ε.Ε.).

Με την 3/1985 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε το 24 Χ.Ε. του Επιμελητηρίου ποσού δραχμών 73.394 για αποδοχές του ειδικού συμβούλου Κ.Π. με την αιτιολογία ότι δεν εκκαθαριζόταν νόμιμα αποδοχές για ολόκληρο 15νθήμερο αφού ανέλαβε υπηρεσία στις 3.1.1985. Επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε το ένταλμα με μειωμένο ποσό.

4. Λιμενικά Ταμεία.

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Και στα Λιμενικά Ταμεία δεν έγινε ορθή πρόβλεψη ως προς το ύψος των απαιτουμένων πιστώσεων με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά να παραμείνουν αδιάθετα.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Στα Λιμενικά Ταμεία: Πατρών, από τις πιστώσεις σε 15 ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 10.235.000 παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 9.234.221, Χαλκίδας από πιστώσεις 25 ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 4.027.000 δαπανήθηκε ποσό δρχ. 64.103, Ερετρίας από 16 ΚΑΕ δρχ. 11.300.000 δαπανήθηκε ποσό δρχ. 2.105.628, Καρύστου σε 14 ΚΑΕ δρχ. 4.585.000 παρέμεινε διάθετο ολόκληρο το ποσό, Μαρμαρίου σε 8 ΚΑΕ δρχ. 5.570.000 αδιάθετο ολόκληρο το ποσό, Ν. Στύρων σε 9 ΚΑΕ συνολικού ποσού δρχ. 17.490.000 παρέμεινε αδιάθετο ολόκληρο το ποσό, Ηγουμενίτσας από πιστώσεις σε 6 ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 58.900.000 παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 32.783.352, Κερκύρας επί 10 ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 28.928.940 παρέμεινε αδιάθετο ολόκληρο το ποσό, Ν. Κυκλάδων από 10 ΚΑΕ συνολικού ποσού 144.250.000 δραχμών παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 46.378.329, Γυθείου σε πέντε ΚΑΕ συνολικού ποσού δραχμών 6.470.000 παρέμεινε αδιάθετο ολόκληρο το ποσό. Παρόμοιο φαινόμενο μη διάθεσης ολοκλήρου του ποσού των πιστώσεων ή μεγάλου μέρους αυτών παρατηρήθηκε και στα Λιμενικά Ταμεία Νεάπολης Λακωνίας, Λέσβου, Βόλου, Πρεβέζης, Πάργας, Ρεθύμνης, Αγίας Γαλήνης, Χίου, Πιερίας, Ιτέας, Γαλαξιδίου κ.α.

β) Αναμορφώσεις — Τροποποιήσεις Προϋπολογισμού.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Λιμενικών Ταμείων. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις του Λιμενικού Ταμείου Ωρεών του οποίου ο προϋπολογισμός τροποποιήθηκε οχτώ φορές, του Λ.Τ. Σκύρου έξι φορές, του Λ.Τ. Αλιβερίου 5 φορές, των Λιμενικών Ταμείων Κύμης και Νέων Στύρων τέσσερις φορές. (Σημειώνεται ότι οι περισσότερες από τις τροποποιήσεις αυτές έγιναν κατά το μήνα Δεκέμβριο). Ο προϋπολογισμός του Λιμενικού Ταμείου Λέσβου τροποποιήθηκε τέσσερις φορές έτσι ώστε τα μεν έσοδα από 24.443.000 δραχμές, που είχαν αρχικώς προϋπολογισθεί, να φθάσουν 213.680.225 δρχ., τα δε έξοδα από 40.814.549 σε 230.051.804 δραχμές.

γ) Εκτέλεση έργων.

Και στα Λιμενικά Ταμεία παρατηρείται, κατά την εκτέλεση έργων, αύξηση του συμβατικού αντικειμένου με το σύστημα της σύνταξης συγκριτικών πινάκων (πάνω από το 50%). Έτσι το Λ.Τ. Ελευσίνας στο έργο: «Ολοκλήρωση αναδομών Λιμενίσκου Αλιέων και κατασκευή αποχετεύσεως αγωγού» το συμβατικό αντικείμενο από 4.825.824 δραχμές ανήλθε με τον Ιο Σ.Π. στις 8.300.000 δραχμές.

Στο Λ.Τ. Κυκλάδων στα έργα: «Επισκευή και συντήρηση Λιμένος Τήνου» το συμβατικό αντικείμενο από 4.700.000 δραχμές αυξήθηκε με δύο συγκριτικούς πίνακες στις 7.932.079 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 144/85), το έργο «Επισκευή προβλήτας και τσιμεντόστρωση παραλιακού δρόμου στο λιμάνι ΜΕΡΙΧΑ Νήσου Κύθνου» το συμβατικό αντικείμενο από 2.800.000 δρχ. αυξήθηκε με ένα συγκριτικό πίνακα στις 5.000.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 79, 182 και 817/1985) και το έργο «Επισκευή κρηπιδωμάτων λιμένος Σύρου» από 7.246.975 δρχ. το συμβατικό αντικείμενο αυξήθηκε, με ένα συγκριτικό πίνακα, στις 12.500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 217, 320 και 816/85).

δ) Προσλήψεις.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την 508/1985 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη και μη θεωρητέο το Χ.Ε. 314/1985, ποσού δραχμών 83.225, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Δωδεκανήσου, για την πληρωμή εποχιακού προσωπικού που προσλήφθηκε για τη φύλαξη τμήματος του Λιμένα Μανδρακίου Ρόδου, για το λόγο ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν η πρόσληψη εποχιακού προσωπικού. Για την αιτία αυτή κρίθηκε με την 514/1985 πράξη του πιο πάνω Τμήματος μη θεωρητέο το Χ.Ε. 379/85 ποσού δραχμών 70.098 του ίδιου Λιμ. Ταμείου Δωδεκανήσου, που αφορούσε πληρωμή εποχιακού προσωπικού, για καθαρισμό Λιμενικής ζώνης.

Επίσης με την 85/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 449/1985, ποσού δραχμών 321.259, του παραπάνω Λ. Ταμείου που αφορούσε αμοιβή εποχιακού προσωπικού, με την αιτιολογία που περιέχεται στις ανωτέρω αναφερόμενες 508 και 514/85 πράξεις του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ε) Αποδοχές — Αμοιβές — Αποζημιώσεις.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 476/1985 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη και μη θεωρητέα τα 357 και 358/85 Χ.Ε. του Λ. Ταμείου Δωδεκανήσου, με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή συνολικού ποσού 197.328 δραχμών για αποζημίωση απολυθέντων υπαλλήλων του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/79, για το λόγο ότι η αποζημίωση αυτή ήταν πάνω από το 50% της δικαιουμένης.

Με τη 40/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ευβοίας επιστράφηκε αθεώρητο το 12/85 Χ.Ε. του Λ. Ταμείου Ερετρίας, που εκδόθηκε για την πληρωμή αποδοχών στη γραμματέα αυτού μηνός Μαρτίου 1985, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η χορήγηση χρονοεπιδόματος 40% καθόσο δεν προβλέπεται η χορήγηση αυτή από τη 16.2.1981 Ε.Σ.Σ.Ε. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με τις 47 και 49/1985 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 62/85 του Λ. Ταμείου Ωρεών και 43/85 του Λ. Ταμείου Αιδηψού, που αφορούσαν πληρωμή επιδόματος αδείας έτους 1985 στους Γραμματείς αυτών, διότι σ' αυτό περιλαμβανόταν και το επίδομα εξομάλυνσης, κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1505/84. Τα εντάλματα επανυποβλήθηκαν μειωμένα κατά το ποσό της εξομάλυνσης και θεωρήθηκαν.

Με την 31/1985 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 125 — 129/85 του Λιμενικού Ταμείου Χαλκίδας, ποσού δραχμών 416.136, που εκδόθηκαν για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών του προσωπικού του από 1.1.1984 — 30.4.1985, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/1984, για το λόγο ότι ήταν εσφαλμένος ο υπολογισμός του καταβαλλόμενου ποσού της διαφοράς. Τα εντάλματα αυτά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν μειωμένα κατά 69.256 δραχμές.

Με την 2/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Θεσπρωτίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 8 και 9/1985 Χ.Ε. του Λιμ. Ταμείου Ηγουμενίτσας, που εκδόθηκαν για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1.1.1985 — 31.1.1985, λόγω προαγωγής

και μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 1985, τακτικών υπαλλήλων του Ταμείου, με την αιτιολογία ότι με την ισχύ του Ν. 1505/84 δεν είναι νόμιμη η καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω προαγωγής, καθόσον ο μισθός καταβάλλεται με βάση το μισθολογικό κλιμάκιο στο οποίο κατατάσσεται ο υπάλληλος, ανεξάρτητα από το βαθμό αυτού. Το Λιμ. Ταμείο ακύρωσε τα πιο πάνω εντάλματα, σε αντικατάσταση δε του ακυρωθέντος 9/85 εξέδωσε το 10/85 με μειωμένο ποσό.

Με την 31/85 πράξη της Επιτρόπου του Ελ. Συνεδρίου στο Ν. Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το 173/85 Χ.Ε. του Λιμ. Ταμείου Σάμης, που εκδόθηκε για την πληρωμή αποζημιώσεως, λόγω απολύσεως, καθαριστή του Ταμείου που είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 993/79, οι προσλαμβανόμενοι για ορισμένο χρόνο και αποχωρούντες λόγω λήξεως της συμβάσεως δε δικαιούνται αποζημιώσεως.

Με την 1/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 831/1985 Χ.Ε. του Λιμ. Ταμείου Ν. Κυκλάδων ποσού δραχμών 358.926 για πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε κλητήρα αυτού, από 27.2.1981 — 30.4.1983, λόγω εντάξεώς του από τον 9ο στον 7ο βαθμό του κλάδου ΣΕ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 1199/1981, με την αιτιολογία ότι διαφορά αποδοχών δεν οφείλεται για τον πριν από τη δημοσίευση της εντάξεως στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως χρόνο. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επί της διατυπωθείσης διαφωνίας, έκρινε, με την 106/86 πράξη του, μη νόμιμη την ανωτέρω δαπάνη και μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα.

Το Λιμενικό Ταμείο Σκοπέλου για την πληρωμή της αμοιβής του δικηγόρου Μ. Ζ., στον οποίο ανέθεσε την υπεράσπιση των συμφερόντων του ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων, ακολούθησε διάφορο από τον καθιερωμένο τρόπο. Συγκεκριμένα αντί να εκδίδει, μετά την περαίωση ορισμένων υποθέσεων, Χ.Ε. πληρωμής της οφειλόμενης αμοιβής δεν προέβαινε σε καμία ενέργεια, έτσι ο δικηγόρος, αφού δεν εκδίδονταν ένταλμα για την ικανοποίηση των απαιτήσεών του έκανε αγωγές κατά του Λιμ. Ταμείου και επιτύγχανε τη δικαστική ικανοποίηση των απαιτήσεών του, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται με επί πλέον δικαστικές δαπάνες, τόκους κλπ. έξοδα το Λ. Ταμείο, το οποίο, σημειωτέο, πάντα ερημοδικούσε. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε. 59 και 63/85 ποσών δραχμών 381.315 και 343.000, αντίστοιχα, για αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου που θεωρήθηκαν από τον αρμόδιο Επίτροπο στο Ν. Μαγνησίας εφόσον επισυνάπτονταν σ' αυτά τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις.

Με την 1/1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Πιερίας επιστράφηκε αθεώρητο το 2/1985 Χ.Ε. του Λιμενικού Ταμείου Πιερίας, ποσού δραχμών 214,920, για αποδοχές από 1.1.85 — 31.12.85 της Γραμματέως του Ταμείου Σ.Δ., με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον για την ανάθεση καθηκόντων αυτής, που ήταν τακτική υπάλληλος της Επιθεώρησης Δημοτικής Εκπαίδευσης, και τον καθορισμό της αντιμισθίας της δεν έχει εκδοθεί απόφαση του οικείου Νομάρχη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 16 του Β. Δ/τος 14/19.1.1939, σε συνδυασμό, ως προς το ύψος της αντιμισθίας, και με την παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 1400/1983, οι αποδοχές της για το από 1.1.1985 — 30.4.1985 χρονικό διάστημα δεν υπολογίσθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/1984 (άρθρ. 25 παρ. 1) και δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου η χορήγηση του περιλαμβανόμενου στο ανωτέρω εντελλόμενο ποσό επιδόματος κανονικής αδείας (Σχετ. 429/84 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το ένταλμα αυτό δεν επαναφέρθηκε στον Επίτροπο για θεώρηση.

Με τη 13/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 18/85 Χ.Ε. του Λ.Τ. Σάμου, με το οποίο εντελλόταν αμοιβή δικηγόρου για διάφορες υπηρεσίες του προς το Ταμείο (εγγραφή προσημειώσεως κατά οφειλέτη του κλπ.), με την αιτιολογία ότι η αμοιβή ήταν μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/54). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

στ) Ανάθεση εκτέλεσης έργου.

Με την 31/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Σαμου επιστράφηκε αθεώρητο το 24/85 Χ.Ε.Π. ποσού δραχμών 54.000 του Λιμενικού Ταμείου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας, για αμοιβή από 1/3 — 31.5.85 στον ηλεκτρολόγο Ν.Γ., στον οποίο ανατέθηκε με σύμβαση έργου η συντήρηση του δικτύου φωτισμού του Ταμείου αντί 18.000 δραχμών το μήνα, με την αιτιολογία ότι η ανάθεση έγινε χωρίς την τήρηση των προϋποθέσεων των διατάξεων της παρ. 6 του Ν. 1256, σε σύνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 του Ν. 1288/82.

ζ) Συμβούλια — Επιτροπές.

Σε πολλά Λιμενικά Ταμεία παρατηρήθηκαν παραβάσεις των περί αποζημιώσεων διατάξεων του Ν. 754/78 σε συνδυασμό με το Ν. 1505/84, στα Μέλη των Συμβουλίων και Επιτροπών για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτών. Έτσι: Επιστράφηκε με την 25/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ευβοίας το 9/85 Χ.Ε. ποσού δραχμών 37.060 του Λ.Τ. Ερετρείας για αποζημίωση των μελών της Λιμενικής Επιτροπής για συμμετοχή στις συνεδριάσεις του έτους 1984 με την αιτιολογία ότι: α) δύο συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν εντός του ωραρίου εργασίας για τις οποίες δεν οφείλονταν αποζημίωση, β) δεν υπήρχε απόφαση συγκροτήσεως της Επιτροπής και γ) δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 10%. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 2.525 δρχ. και θεωρήθηκε.

Με τις 6, 7 και 8/1986 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 55, 56 και 57/85 Χ.Ε. του Λ.Τ. Σκύρου για αποζημίωση των μελών της Λιμενικής Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής από 1/7 — 31.12.85, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση για τη συμμετοχή σε δύο κατά μήνα συνεδριάσεις δεν ήταν νόμιμη, καθόσον με την κοινή Υπουργική απόφαση «περί καθορισμού κλπ.» επιτρεπόταν αποζημίωση για 1 μόνο κατά μήνα συμμετοχή. Τα εντάλματα επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν αφού περιόρισαν την αποζημίωση στη μία κατά μήνα συνεδρίαση.

Με τις 11, 17 και 19/1986 πράξεις του πιο πάνω Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 456/85 του Λ.Τ. Χαλκίδας και 42, 43, 44, 45 και 46/85 του Λ.Τ. Σκύρου, για αποζημίωση μελών και Γραμματέα της Λιμενικής Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της, με την αιτιολογία ότι ο υπολογισμός της αποζημιώσης των μεν ιδιωτών μελών, κατά 1.500 δραχμές κατά συνεδρίαση, δεν ήταν σύμφωνος με την 33626/1494/30.7.78 κοινή Υπουργική απόφαση, της δε γραμματέως η αποζημίωση έπρεπε να γίνει κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 του Ν. 1505/84 και 3.9.85, που μονιμοποιήθηκε, και ακόμη ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι - μέλη της Επιτροπής δεν εδικαιούνταν αποζημίωσης για όσες συνεδριάσεις έγιναν εντός ωραρίου εργασίας.

Με τη 269/1985 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Κερκύρας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 411/85 του Λ.Τ. Κερκύρας, για αποζημίωση του μέλους Α.Κ., με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η αποζημίωση καθόσον το μέλος τούτο συμμετείχε σε περισσότερα από δύο συμβούλια με αμοιβή κατά παράβαση της διατάξης του άρθρου 3 του Ν. 1256/1982.

Με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμος ο υπολογισμός σε 1.500 δραχμές σε μέλος - ιδιώτη του Λ. Τ. Ιθάκης για τη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, επιστράφηκε αθεώρητο το 46/1985 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου αυτού με τη 14/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Κεφαλληνίας. Το ένταλμα θεωρήθηκε μειωμένο κατά 738 δρχ.

Παρόμοιες με τις παραπάνω περιπτώσεις παρατηρήθηκαν και στα Λ. Ταμεία Σάμου, Πυθαγορείου Σάμου, Μαραθοκάμπου Σάμου και στο Λ.Τ. Ιτέας.

η) Οικονομικές ενισχύσεις - Επιχορηγήσεις.

Με την 58/85 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ευβοίας επιστράφηκε αθεώρητο το 257/85 Χ.Ε. του Λ.Τ. Χαλκίδας ποσού δραχμών 1.800.000 για το Νομαρχιακό Ταμείο Ευβοίας, ως συμμετοχή του Λιμενικού Ταμείου στο εκτελούμενο από το Ν. Ταμείο έργο: «Επισκευή και επέκταση μικρού μώλου Καναπίτσας», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, ως αντικειμένη στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 53 του από 14.1.1939 Β. Δ/τος «περί κωδικοποιήσεως των περί Λιμενικών Ταμείων κειμένων διατάξεων». Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

θ) Οδοιπορικά και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση.

Με την 50/85 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Χίου επιστράφηκε αθεώρητο το 196/85 Χ.Ε. του Λιμ. Τα-

μείου Ν. Χίου που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση ολόκληρης αποζημίωσης για την ημέρα της επιστροφής και η προσαύξηση της τιμής του αεροπορικού εισιτηρίου κατά 10% δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με την 28243/845/1984 κοινή Υπουργική απόφαση (που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/1984). Το ένταλμα αυτό θεωρήθηκε αφού διορθώθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Το Λ.Τ. Χανίων επλήρωσε με το 240/85 Χ.Ε., ποσό δρχ. 16.220 για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, για το χρονικό διάστημα από 10/6 – 28.8.1985, στον εργοδηγό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου Κ.Σ., ο οποίος στις 17/6 έως 18.6.1985 και 26 – 27.6.1985 διανυχτέρευσε εκτός έδρας, αν και η απόσταση αυτή ήταν 46 χιλιόμετρα και εχρησιμοποιούσε και Ι.Χ. αυτοκίνητο και θα μπορούσε επομένως να επιστρέφει στην έδρα του αυθημερόν. Εδώ παρατηρείται, δηλαδή, κατά κάποιο τρόπο, καταχρηστική άσκηση του παρεχομένου δικαιώματος.

5. Κατασταλτικός έλεγχος.

Το Λιμενικό Ταμείο Λαυρίου δεν έχει υποβάλλει για έλεγχο τους απολογισμούς των ετών 1966 – 1968, 1970 και 1977 – 1984 παρά τα επανειλημμένα έγγραφα της αρμόδιας Δ/νσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής. Κινείται η διαδικασία επιβολής των νομίμων χυρώσεων.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ – ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Α) Υποδείξεις διοικητικών μέτρων αποτροπής στο μέλλον ανωμαλιών παρεμφερών με εκείνες που διαπιστώθηκαν.

1. Στον προϋπολογισμό

Για την αποφυγή στο μέλλον παρεκκλίσεων από τις δημοσιολογιστικές διατάξεις τις σχετικές με την κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών, η Διοίκηση πρέπει με εγκύκλιες διαταγές προς όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες, Οργανισμούς και Ν.Π.Δ.Δ. να δώσει σαφείς οδηγίες και να παραγγείλει την πιστή τήρηση της σχετικής με το Δημόσιο Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ. νομοθεσίας. Επισημαίνονται ορισμένα θέματα (τα περισσότερα των οποίων επισημάνθηκαν και κατά τα προηγούμενα έτη) για τα οποία η Διοίκηση πρέπει να επιστήσει ιδιαίτερα την προσοχή των αρμόδιων οργάνων:

α) Οι διοικητικές υπηρεσίες και κυρίως τα αρμόδια για τη σύνταξη των προϋπολογισμών όργανα πρέπει αφού λάβουν υπόψη τα δεδομένα του προηγούμενου οικονομικού έτους, να προσδιορίζουν τα ποσά των εσόδων και εξόδων σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές της ακρίβειας, της ειλικρίνειας κατόπιν εκτιμήσεως των αναγκών των υπηρεσιών και της εφαρμοζόμενης κοινωνικοοικονομικής πολιτικής, για να περιορισθεί το φαινόμενο των πολλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων, καθώς και των αδιάθετων υπολοίπων (στις περιπτώσεις που δεν οφείλονται σε ηθελημένους περιορισμούς διαθέσεως αυτών), επειδή θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε άλλους τομείς.

β) Να προκαθορίζονται τα ποσά επιχορηγήσεων προς τα Ν.Π.Δ.Δ. (Νομαρχιακά, Γεωργικά Ταμεία κ.λπ) με βάση τις προβλεπόμενες ανάγκες αυτών και τις διαθέσιμες πιστώσεις του Κρατικού προϋπολογισμού, ώστε αφενός μεν οι προϋπολογισμοί αυτών να περιλαμβάνουν τα σχετικά ποσά στα έσοδά τους και να προγραμματίζουν έγκαιρα τις αντίστοιχες δραστηριότητές τους, αφετέρου να αποφεύγονται οι πολλαπλές τροποποιήσεις των προϋπολογισμών και η συσσώρευση δαπανών σε περιορισμένη χρονική περίοδο.

γ) Τα Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να καταρτίζουν και υποβάλλουν για έγκριση τους προϋπολογισμούς τους μέσα στην προθεσμία που ορίζεται από την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.Δ. 496/74, δηλαδή το αργότερο μέχρι τέλους Νοεμβρίου κάθε έτους, η δε αρμόδια αρχή να προβαίνει έγκαιρα στην έγκριση αυτών ώστε να αποφεύγονται ανωμαλίες κατά την εκτέλεσή τους και τη θεώρηση των σχετικών ενταλμάτων. Στους προϋπολογισμούς να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή δεν εμπίπτουν στους ιδρυτικούς σκοπούς του Νομικού Προσώπου, όπως αυτοί προσδιορίζονται από τις οργανικές τους διατάξεις. Η δε αρμόδια για την έγκριση των προϋπολογισμών Αρχή, να διενεργεί διεξοδικότερο και επιμελέστερο έλεγχο, περικόπτοντας τις πιστώσεις για άσκοπες ή μη σύννομες δραστηριότητες (δαπάνες).

δ) Να κλιμακώνεται η δραστηριότητα των υπηρεσιών του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. κατά τη διάρκεια του έτους στα περιθώρια του εκάστοτε ποσοστού διαθέσεως των πιστώσεων για να μη παρατηρείται το φαινόμενο της αναλώσεως δυσαναλόγως μεγάλου μέρους αυτών (κατά το 1/4 και πλέον) στη διάρκεια της παρατάσεως του οικ. έτους, με τις γνωστές συνέπειες, που επισημάνθηκαν παραπάνω.

ε) Τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (ΧΕΠ), να εκδίδονται στις περιπτώσεις που προβλέπουν οι δημοσιολογιστικές διατάξεις. Επισημαίνεται ιδιαίτερα η ανάγκη να ορίζονται ως υπόλογοι αυτών έμπειροι υπάλληλοι, γιατί παρατηρείται πολλές φορές το φαινόμενο να ορίζονται υπόλογοι ΧΕΠ μεγάλων ποσών νέοι και άπειροι υπάλληλοι με συνέπεια να δημιουργούνται ανωμαλίες στη διαχείριση του προϊόντος των ΧΕΠ. Οι μικροδαπάνες όπως επίσης και οι σταθερές δαπάνες που πληρώνονται με Χρ. Εντάλματα επιβάλλεται ν' αντιμετωπίζονται με ΧΕΠ, τροποποιουμένης καταλλήλως της σχετικής νομοθεσίας. Οι παρατάσεις προθεσμιών απόδοσης λογαριασμών των ΧΕΠ να εγκρίνονται μόνο στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις για να αποφεύγεται η δημιουργία φόρτου εργασίας στους εμπλεκόμενους φορείς, η διόγκωση των εκκρεμοτήτων και οι αναπόφευκτες δυσχέρειες στη δικαιολόγηση των δαπανών που πληρώθηκαν από το προϊόν των ΧΕΠ. Οι οριζόμενοι υπόλογοι ενταλμάτων προπληρωμής να εφοδιάζονται με έντυπες λεπτομερείς οδηγίες με τις οποίες να ενημερώνονται για τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις που έχουν από τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις, ως προς την εμπρόθεσμη απόδοση λογ/σμού και την ορθή και νόμιμη διάθεση του προϊόντος αυτών. Οι υπόλογοι χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, όταν υποβάλλουν στην υπηρεσία τους τα δικαιολογητικά απόδοσης λογ/σμού, να το γνωστοποιούν και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για να αποφεύγεται η άσκοπη αλληλογραφία και ο καταλογισμός για τη μη εμπρόθεσμη απόδοση λογ/σμού υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών.

στ) Οι υπόλογοι πρέπει πάντοτε να τηρούν χωριστό λογ/σμό στην Τράπεζα για κάθε Χ.Ε.Π. που διαχειρίζονται για να είναι δυνατός ο έλεγχος ως προς τις πραγματοποιούμενες αναλήψεις χρημάτων και να αποφεύγεται ο κίνδυνος καταλογισμού με προσαυξήσεις στις περιπτώσεις που διατηρούν στα χέρια τους χρηματικά ποσά, χωρίς να υπάρχουν άμεσες και ώριμες για πληρωμή αξιώσεως πιστωτών ή τρίτων.

ζ) Να μεταβιβάζονται εγκαίρως και πάντως μέσα στη διάρκεια του ημερολογιακού έτους οι αναγκαίες πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες, ώστε να εκλείψει το φαινόμενο της έκδοσης επιτροπικών ενταλμάτων κατά την παράταση του οικ. έτους (με προχρονολογημένη ημερομηνία) για την πληρωμή εξόδων αυτού.

η) Να επιστηθεί ιδιαίτερα η προσοχή στους αρμόδιους υπαλλήλους για την έγκαιρη εκκαθάριση των δαπανών, ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού χρημ. ενταλμάτων πληρωμής κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικ. έτους, γιατί το μόνιμα παρατηρούμενο αυτό φαινόμενο δημιουργεί αναπόφευκτα δυσχέρειες στον έλεγχο των δαπανών και στη θεώρηση των ενταλμάτων και

θ) Στις αποφάσεις εγκρίσεως των δαπανών να αναγράφονται οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων που τις στηρίζουν (άρθρα 1 παρ. 2α του Β.Δ. 758/69 και 1 παρ. 2α του Π.Δ. 465/75) για τον ευχερέστερο έλεγχο της νομιμότητας αυτών και την ταχύτερη θεώρηση των ενταλμάτων.

2. Στις προμήθειες

Επειδή και κατά το έτος 1985 παρατηρήθηκε τάση καταστρατήγησης της κείμενης για τις προμήθειες νομοθεσίας, με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών σε μικρότερα ποσά, προς αποφυγή διενέργειας τακτικών μειοδοτικών διαγωνισμών, πρέπει να ληφθούν αυστηρότερα διοικητικά μέτρα για τον περιορισμό των σχετικών παραβάσεων και την πειθαρχική δίωξη των υπεύθυνων οργάνων.

Επίσης οι προμήθειες ομοειδών αντικειμένων και αγαθών ευρείας χρήσης που προορίζονται για τις ανάγκες, τόσο των Δημοσίων Υπηρεσιών, όσο και των Ν.Π.Δ.Δ., πρέπει να προγραμματίζονται σε ετήσια βάση και να πραγματοποιούνται μετά από δημόσιο τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό από την εξειδικευμένη Υπηρεσία Κρατικών Προμηθειών.

Επιβάλλεται ν' αντιμετώπισθεί η αύξηση (ο διπλασιασμός) των χρηματικών ποσών που προβλέπονται από τις διατάξεις της περιπτώσεως α' του άρθρου 86 του ν.δ. 321/69 και της περιπτώσεως α' της παρ. 2 του άρθρου 43 του ν.δ. 496/74.

3. Στις δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης

Για τον περιορισμό των δαπανών αυτών επιβάλλεται η άσκηση αυστηρότερου ελέγχου από τους ελεγκτές ιατρούς και η επάνδρωση των περιφερειακών υπηρεσιών με το αναγκαίο προσωπικό (ελεγκτές ιατρούς ειδικοτήτων).

4. Στις δαπάνες τηλεφωνικών συνδιαλέξεων Ν.Π.Δ.Δ.

Επισημαίνεται και πάλι ότι για τον περιορισμό των δαπανών των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των Ν.Π.Δ.Δ. θα πρέπει να καθορισθεί, για κάθε τηλεφωνική συσκευή, ανώτατο όριο δικαιουμένων κατά μήνα μονάδων, ανάλογα με τα ισχύοντα στις Δημόσιες Υπηρεσίες, σε περίπτωση δε υπέρβασης του ορίου αυτού, να καταλογίζεται ο υπεύθυνος υπάλληλος. Επίσης να εφαρμοσθεί το σύστημα φραγής και στις τηλεφωνικές συσκευές των Ν.Π.Δ.Δ. για να είναι αδύνατη η απευθείας υπεραστική συνδιάλεξη.

5. Στις δαπάνες δημοσίων έργων

Όπως διεξοδικά πιο πάνω επισημάνθηκε, δημιουργούνται εύλογοι προβληματισμοί σε πολλές περιπτώσεις εκτελέσεως μικρών και μεγάλων έργων με τη διαφαινόμενη τάση περιγραφής της ισχύουσας νομοθεσίας δια της δημιουργίας τετελεσμένων γεγονότων, δηλονότι δια της εκτελέσεως εργασιών κατά παράβαση των κειμένων διατάξεων και την μετά την εκτέλεση, ενταλματοποίηση των αντίστοιχων δαπανών. Επιβάλλεται η λήψη των κατωτέρων μέτρων, τα οποία έχουν προταθεί και με προηγούμενες εκθέσεις μας:

α) Να εκπονείται άρτια και ολοκληρωμένη για κάθε έργο (ανεξάρτητα από το ύψος της πιστώσεως που διατίθεται κατά το πρώτο στάδιο) τεχνική μελέτη, πριν από τη δημοπράτηση (έστω και τμήματος) του έργου και να γίνεται ακριβέστερη εκτίμηση των προϋπολογιζομένων δαπανών, ώστε να αποτρέπονται ή να περιορίζονται τα φαινόμενα των μεγάλων υπερβάσεων των προϋπολογισθεισών ποσοτήτων και των νέων εργασιών. Στις περιπτώσεις τμηματικής δημοπρατήσεως ενός έργου, ν' αναπροσαρμόζονται οι τιμές τιμολογίου.

β) Να εξασφαλίζεται η πλήρης και απρόσκοπτη χρηματοδότηση των εκτελουμένων έργων και να μη δημοπρατούνται νέα, χωρίς την προϋπόθεση αυτή, για να αποφεύγεται η οικονομική τους επιβάρυνση από τις αναθεωρήσεις τιμών που οφείλονται σ' αυτό το λόγο, αποτελεί δε η εκ του λόγου αυτού προσαύξηση του κόστους με τα ποσά αναθεωρήσεως ζημία του Δημοσίου για την οποία το Ελεγκτικό Συνέδριο θα αντιμετωπίσει το θέμα καταλογισμού αυτής εις βάρος των υπευθύνων.

γ) Η επίβλεψη των έργων, μεγάλου κυρίως οικονομικού αντικειμένου, να γίνεται από ειδικευμένους και έμπειρους μηχανικούς για την αρτιότερη παρακολούθηση της εκτέλεσης αυτών.

δ) Να αιτιολογούνται τα ποσοστά εκπτώσεων, πέραν ενός προκαθορισμένου ορίου και να προσδιορίζονται, κατά το δυνατόν, τα είδη των τεχνικών έργων και οι περιοχές στις οποίες τα έργα δύνανται ν' ανατίθενται με αρνητική έκπτωση.

ε) Οι τελικοί λογαριασμοί των έργων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. για τους οποίους δεν εκδίδονται χρηματικά εντάλματα πληρωμής, λόγω του ότι είναι μηδενικοί, πρέπει να αποστέλλονται κι' αυτοί στα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Παρέδρους — Επιτρόπους) για την πλήρη ενημέρωση των στοιχείων των έργων που τηρούνται από αυτά.

στ) Να πραγματοποιείται έγκαιρα η οριστική παραλαβή των έργων, ώστε να επισημαίνονται ασφαλώς πιθανές κακοτεχνίες ή ατέλειες αυτών, (να διακρίνονται από τις φυσιολογικές τους φθορές) και συνεπώς και οι αντίστοιχες ευθύνες των εργολάβων.

ζ) Να θεσπισθεί νομοθετικά ποσοστιαίο «πριμ» για όποιον εργολάβο παραδίδει το έργο χωρίς συγκριτικούς πίνακες και εντός του συμβατικού χρόνου εκτελέσεως αυτού.

η) Να θεσπισθεί επίσης διάταξη που να θεωρεί απαράδεκτες τις προσφορές σε διαγωνισμούς εκτελέσεως έργων που έχουν αναιτιολόγητη έκπτωση μεγαλύτερη ενός ορισμένου ποσοστού (25%) πέραν του οποίου πιθανολογείται βάσιμα, ότι θα έχει δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα αυτών.

6. Στη διαχείριση υλικού του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ.

Όπως επισημάνθηκε και στις εκθέσεις των προηγούμενων ετών, η διαχείριση του υλικού του Δημοσίου (εξαιρείται η διαχείριση του υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας) και των Ν.Π.Δ.Δ. διενεργείται με τρόπο πρόχειρο και εμπειρικό, χωρίς δηλαδή να εφαρμόζεται ιδιαίτερη λογιστική μέθοδος που να διευκολύνει την κίνηση αυτού και τη χρήση του για την κάλυψη των αναγκών των διάφορων υπηρεσιών. Επιβάλλεται λοιπόν η καθιέρωση ενιαίου συστήματος διαχείρισης υλικού, (αντίστοιχου με εκείνο της χρηματικής διαχειρίσεως), με το οποίο θα γίνει συστηματική κατάταξη και κωδικοποίηση αυτού, έτσι ώστε, όλες οι υπηρεσίες να χρησιμοποιούν για το ίδιο υλικό, τον αυτό κωδικό αριθμό και την ίδια ονομασία.

7. Στην οργάνωση των Εθνικών Σταδίων — Γυμναστηρίων

Για την καλλίτερη λειτουργία των Εθνικών Σταδίων και Γυμναστηρίων, που υπάγονται στην εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, καθώς και για την ομαλή διεξαγωγή της διαχείρισης των πόρων και των επιχορηγήσεων, επιβάλλεται, όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση των ετών 1984 και 1985, η έκδοση των κανονισμών οργάνωσης και λειτουργίας αυτών που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία (Νόμοι 423/76, 665/77 κ.λπ).

8. Στη σύσταση πάγιας προκαταβολής σε Ν.Π.Δ.Δ.

Επειδή σε πολλά Ν.Π.Δ.Δ. όπως π.χ. στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, στο Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών και πολλά άλλα, πλήθος εκτάκτων και επειγουσών αναγκών αντιμετωπίζονται με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, με αποτέλεσμα, κάθε χρόνο, να εκδίδεται ένας σημαντικός αριθμός ΧΕΠ στο όνομα διάφορων υπολόγων, ενδείκνυται, για τον περιορισμό του φόρτου εργασίας που συνεπάγεται η έκδοσή τους στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, αλλά και για την ταχύτερη εξυπηρέτηση των Ν.Π.Δ.Δ., να συσταθούν ή να διευρυνθούν οι πάγιες προκαταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν. 496/74.

9. Στη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Διοικητικών Συμβουλίων για έγκριση δαπανών

Επισημαίνεται και πάλι ότι, για την απλούστευση της διαδικασίας έγκρισης των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ και την ταχύτερη εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με αυτά, επιβάλλεται, τα διοικούντα τα νομικά πρόσωπα συλλογικά όργανα, μεταβιβάζουν την αρμοδιότητα έγκρισης δαπανών, μέχρις ορισμένου ποσού, σε μέλος του Συμβουλίου ή άλλο όργανο του Νομικού Προσώπου, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 1199/81.

10. Στον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

Όπως και κατά τα προηγούμενα έτη επισημάνθηκε, επιβάλλεται, για την εξάλειψη των δυσχερειών που εμφανίζονται κατά τον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, να εκδοθούν όλα τα Διατάγματα και οι Κανονισμοί που προβλέπονται από το Ν.Δ. 721/70 «περί οικονομικής μερίμνης και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων». Μεταξύ αυτών κρίνονται ως τα πιο απαραίτητα για τον έλεγχο τα ακόλουθα:

α) Ο Γενικός Κανονισμός που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 20 του εν λόγω Ν. Δ/τος, με τον οποίο θα ρυθμίζονται μεταξύ άλλων, και οι σχέσεις των δευτερευόντων διατακτών με τον Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και κάθε άλλη συναφής λεπτομέρεια και

β) Το Διάταγμα που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 33 του ίδιου Ν. Δ/τος, με το οποίο ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στη συγκρότηση και λειτουργία των Δημοσίων Στρατιωτικών Ταμείων.

11. Στον έλεγχο των απολογισμών Ο.Τ.Α.

Διαπιστώθηκαν ορισμένες περιπτώσεις καθυστερήσεων ή μη υποβολής απολογισμών. Επιβάλλεται, κατόπιν αυτού, να δοθούν σαφείς οδηγίες από τη Διοίκηση (Υπουργείο Εσωτερικών — Νομαρχίες) προς τους Δήμους, τις Κοινότητες και τα εξαρτώμενα εξ αυτών Ν.Π.Δ.Δ. και Ιδρύματα, ώστε να εξαλειφθεί το φαινόμενο της μη

υποβολής, ή μη εμπρόθεσμης υποβολής, στο Ελεγκτικό Συνέδριο των απολογισμών τους για έλεγχο, ώστε να αποφευχθούν ή να περιοριστούν στο μέλλον οι αλλεπάλληλες έγγραφες οχλήσεις, υφίσταται δε ευθεία προς τούτο υποχρέωση, τόσο από τις διατάξεις του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (άρθρα 25 παρ. 4 του Π.Δ. 774/80), όσο και από τις διατάξεις της δημοτικής και κοινοτικής νομοθεσίας (Ν.Δ. 2888/54, Ν.Δ. 222/73, Π.Δ. 933/75, για τα οικονομικά έτη 1969 — 1979, Ν. 1065/80 και Π.Δ/γμα 76/85 για τα οικονομικά έτη 1980 και μετά). Επίσης να επιστηθεί η προσοχή των ΟΤΑ στην ορθή εφαρμογή των αποφάσεων της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την κατάρτιση των απολογισμών τους για την αποφυγή άσκοπης αλληλογραφίας και καταλογισμό των υπολόγων.

12. Στον έλεγχο της διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.)

Για να εκλείψουν οι δυσχέρειες που εμφανίζονται κατά τον έλεγχο της διαχείρισης του πιο πάνω Ειδικού Λογαριασμού, κρίνεται αναγκαία και επείγουσα η αντιμετώπιση των ακολούθων θεμάτων, τα οποία επισημάνθηκαν και στην έκθεση του 1984:

α) Για τις εισπράξεις θα πρέπει η ΑΤΕ να χρησιμοποιεί χωριστά στελέχη γραμματίων εισπράξεως, με συνεχή κάθε χρόνο αρίθμηση, που θα εκδίδονται ύστερα από εντολές της Υπηρεσίας Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΥΔΑΓΕΠ), οι αριθμοί των οποίων απαραιτήτως θα αναγράφονται πάνω στο σώμα των αντίστοιχων γραμματίων εισπράξεως. Η χρησιμοποίηση χωριστών στελεχών γραμματίων εισπράξεως είναι επιβεβλημένη για την ευχερή εξακρίβωση των εσόδων του Ειδικού αυτού Λογαριασμού σε μηνιαία και ετήσια βάση, γιατί με το μέχρι σήμερα σύστημα που εφαρμόζει η ΑΤΕ, δηλαδή με την έκδοση γραμματίων εισπράξεως από διαφορετικές σειρές στελεχών που χρησιμοποιούνται ταυτόχρονα και για την είσπραξη δικών της εσόδων ή άλλων πελατών της, η εξακρίβωση αυτή είναι σχεδόν αδύνατη.

β) Για τις προκαταβολές που δίδονται στην ΑΤΕ σε βάρος του ΕΛΕΓΠ για τη συγκέντρωση ορισμένων προϊόντων, επιβάλλεται να εκδίδονται πάντοτε από την ΥΔΑΓΕΠ εντολές προπληρωμής (ΧΕΠ) στις οποίες να αναγράφονται, το ποσό, ή αιτιολογία της πληρωμής και η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις περί προπληρωμών του Δημοσίου, στις οποίες ρητά παραπέμπει η σύμβαση μεταξύ ΥΔΑΓΕΠ και ΑΤΕ. Η μέχρι σήμερα, κατά κανόνα, μη έκδοση των εντολών αυτών και η ανάληψη από την ΑΤΕ τεραστίων ποσών με τηλεγραφήματα της ΥΔΑΓΕΠ, δημιουργούν μεγάλες δυσχέρειες στον έλεγχο, αφού στις περιπτώσεις αυτές δεν είναι γνωστά τα ποσά που δίδονται προκαταβολικά στην ΑΤΕ, ούτε ο λόγος για τον οποίο δίδονται, ούτε πολύ περισσότερο η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού. Τα στοιχεία αυτά συγκεντρώνει ο έλεγχος εκ των υστέρων, με πολύ δυσκολία, κάνοντας αλληλογραφία, με μεγάλη απώλεια χρόνου και σημαντική αύξηση της εργασίας.

γ) Για τις δαπάνες που γίνονται σε βάρος του ΕΛΕΓΠ και αφορούν επιδοτήσεις σε δικαιούχους, βάσει υπευθύνων δηλώσεων αυτών, θα πρέπει να ενεργούνται απαραιτήτως από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Γεωργίας οι επιτόπιοι έλεγχοι στις επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις των δικαιούχων των κοινοτικών παροχών, όπως προβλέπεται από τους Κοινοτικούς Κανονισμούς, για να εξακριβώνεται η ακρίβεια του περιεχομένου των δηλώσεων στις οποίες στηρίζεται κατά μεγάλο μέρος η πληρωμή.

δ) Για τις δοσοληψίες μεταξύ ΥΔΑΓΕΠ και ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗΣ, που γίνονται με βάση τη σύμβαση ανάθεσης στην τελευταία της αγοραστικής παρέμβασης (συγκέντρωσης) του ελαιολάδου, έναντι υψηλού οικονομικού ανταλλάγματος κάθε χρόνο, θα πρέπει να καθιερωθεί ένα λειτουργικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο να καταχυρώνονται αυτές με διαδικασίες και μηχανισμούς που να είναι και να φαίνονται αδιάβλητες στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Ειδικότερα πρέπει να καθιερωθεί μία ορισμένη μέθοδος, πρακτικά εφαρμόσιμη και πειστική, τόσο στη μέτρηση (προσδιορισμό) των ποσοτήτων ελαιολάδου στις διάφορες φάσεις της παρέμβασης — αγοράς από τους παραγωγούς, αποθήκευση για λογαριασμό της ΥΔΑΓΕΠ (μεταγγίσεις, πώληση στην κατανάλωση ή στο εμπόριο κ.λπ), όσο και κυρίως στην εξακρίβωση των πραγματικών αποθεμάτων ελαιολάδου στο τέλος κάθε χρόνου. Για τα τελευταία αυτά πρέπει να γίνεται μνεία στα οικεία πρωτόκολλα περί της διαπιστώσεως ή όχι διαφορών και του τρόπου τακτοποιήσεώς τους. Τούτο επιβάλλεται για να μπορεί να ελεγχθεί, αν τα αποθέματα του ελαιολάδου που αναγράφονται στον Ισολογισμό σε δρχ., είναι λογιστικά ή πραγματικά και αν, στη δεύτερη περίπτωση, ή εξακρίβωση έγινε με αδιάβλητο τρόπο.

Η λήψη των παραπάνω μέτρων είναι ευχερής, διευκολύνει την Τράπεζα και τις Υπηρεσίες και δεν πρέπει να καθυστερήσει περισσότερο, γιατί έτσι θα διευκολυνθεί και θα καταστεί πλέον αποτελεσματικός ο έλεγχος.

13. Στην υπεράσπιση των συμφερόντων των Ν.Π.Δ.Δ. ενώπιον των δικαστηρίων

Επισημάνθηκε στην ετήσια έκθεση του οικον. έτους 1984 και επισημαίνεται και πάλι το απαράδεκτο φαινόμενο, ότι κατά τη θεώρηση από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Παρέδρους — Επιτρόπους) των χρηματικών ενταλμάτων ΝΠΔΔ που εκδόθηκαν ύστερα από δικαστικές αποφάσεις, ορισμένες από τις δαπάνες που αφορούσαν είχαν κριθεί μη νόμιμες από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε ορισμένες δε από τις περιπτώσεις αυτές η υπεράσπιση των υπόχρεων Νομικών Προσώπων ήταν πλημμελής ή δεν υπήρξε καθόλου, και δεν είχε τεθεί υπόψη του Δικαστηρίου η πράξη του Ι Τμήματος ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν ασκήθηκαν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα. Επειδή η παράλειψη αυτή, τις περισσότερες φορές, αποβαίνει σε βάρος των Ν.Π.Δ.Δ, με σημαντικές οικονομικές συνέπειες, πρέπει τα αρμόδια Υπουργεία να δώσουν σχετικές οδηγίες προς όλα τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. και να τονίσουν την υποχρέωση που έχουν για την υπεράσπιση των συμφερόντων τους, όταν ενάγονται ενώπιον των δικαστηρίων, να παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων με εκπρόσωπό τους και να ασκούν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα, όπου αυτό επιβάλλεται.

14. Εμπρόθεσμη έκδοση αποφάσεων νομιμοποίησης κατοχής δεύτερης θέσης

Οι Υπηρεσίες που εξακολουθούν να απασχολούν υπαλλήλους που κατέχουν και δεύτερη θέση στο δημόσιο τομέα, θα πρέπει, εφόσον σκοπεύουν να ζητήσουν την εξαίρεση, να εκδίδουν εμπρόθεσμα τις σχετικές εγκριτικές αποφάσεις που προβλέπονται από το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 1256/82 (όπως ισχύει) γιατί η εκ των υστέρων έκδοση αυτών δεν νομιμοποιεί την απασχόληση για το χρονικό διάστημα πριν από την έκδοσή τους, αφού οι αποφάσεις αυτές, ως διοικητικές πράξεις, δεν μπορούν να έχουν αναδρομική ισχύ.

15. Συμπλήρωση των κενών θέσεων και αύξηση της οργανικής συνθέσεως

Όπως είναι γνωστό, η κρατική δραστηριότητα συνεχώς διευρύνεται, με συνέπεια την αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού, ο οποίος κατά τη διάρκεια της τελευταίας οκταετίας πενταπλασιάσθηκε. Παράλληλη είναι και η δραστηριότητα και η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών των ΟΤΑ και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Επακόλουθο των αυξήσεων αυτών είναι η διόγκωση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όχι μόνο λόγω της μεγενθύσεως αλλά και του πολλαπλασιασμού των διαχειριστικών πράξεων που ελέγχει.

Αντίθετα, προς την αυξητική αυτή μεταβολή της δημοσιονομικής δραστηριότητας του Κράτους, των ΟΤΑ και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών και του δικαστικού προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραμένουν σχεδόν αμετάβλητες (η ελάχιστη αύξηση αυτών είναι εντελώς ασήμαντη). Περαιτέρω δε, όχι μόνο δεν αυξήθηκαν οι οργανικές θέσεις, αλλά μεγάλος αριθμός αυτών παραμένουν από μακρού χρόνου κενές. Έτσι, επί 3 θέσεων Αντιπροέδρων είναι από τριετίας σχεδόν κενή η μία θέση, επί 19 θέσεων Συμβούλων είναι από ετών κενές οι 3 θέσεις (στην ουσία είναι κενές οι 4 θέσεις αφού ο αρχαιότερος Σύμβουλος εκτελεί και τα καθήκοντα του Αντιπροέδρου), επί 35 θέσεων Παρέδρων είναι κενές οι 5 θέσεις και επί 720 δικαστικών υπαλλήλων είναι κενές από μακρού χρόνου πλέον των 125 θέσεων. Μνημονεύεται ως χαρακτηριστική περίπτωση ότι σε πέντε (5) Διευθύνσεις Κατασταλτικού Ελέγχου, επί 150 οργανικών θέσεων είναι περίπου κενές οι 100 θέσεις.

Το φαινόμενο αυτό των κενών θέσεων και της ελλείψεως γενικότερα προσωπικού δεν είναι πρόσφατο (είχε αυτό ως συνέπεια να αδρανεί η άσκηση ορισμένων αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Έχει δε κατ' επανάληψη επισημανθεί αρμοδίως η αδήριτη ανάγκη, αφενός της συμπληρώσεως των κενών και αυξήσεως των οργανικών θέσεων, αφετέρου της πλαισιώσεως της Διευθύνσεως Μηχανοργανώσεως με ειδικευμένο προσωπικό για τον εκσυγχρονισμό

του ελέγχου. Τελευταία όμως, το πρόβλημα της ελλείψεως προσωπικού κατέστη οξύτατο, λόγω δε και της συσσωρεύσεως των διαρκώς και αναγκαίως δημιουργουμένων κατ' έτος εκκρεμοτήτων, δυσχεραίνεται πλέον ουσιωδέστατα η εκτέλεση των συνταγματικών αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατόπιν αυτών αποφασίσθηκε από την Ολομέλεια ο περιορισμός και η αναστολή του ελέγχου ορισμένων διαχειριστικών τομέων.

Β) Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας

1. Γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί νομοσχεδίων που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά κ.λπ. συναφή θέματα.

Τα νομοσχέδια που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά θέματα ή θέματα ελέγχου των διαχειρίσεων του Κράτους και του δημόσιου τομέα γενικά, πρέπει να τίθεται υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκειμένου να διατυπώνεται η γνώμη αυτού επί της ανάγκης τροποποίησης ή συμπλήρωσης των προτεινομένων ρυθμίσεων (όπως γίνεται επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων).

2. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης.

Επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη της επέκτασης του ελέγχου με νόμο και στο ουσιαστικό μέρος των πραγματοποιουμένων δαπανών του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ., γιατί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν.Δ. 1265/72, όπως αντικαστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 εδ. β' του Ν. 968/1979 και κωδικοποιήθηκε στο άρθρο 17 παρ. 1 εδ. β' του Π.Δ. 774/1980), ο έλεγχος του Συνεδρίου αφορά μόνο την έρευνα της ύπαρξης ανάλογης πίστωσης και της τήρησης των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, του Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. ως και κάθε άλλου νόμου, διατάγματος ή κανονιστικής απόφασης σχετικής με τις δαπάνες του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ. Έτσι δεν περιλαμβάνεται η έρευνα σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, της ουσιαστικής πραγματοποίησης των δαπανών. Γι' αυτό και τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πάρεδροι — Επίτροποι), όταν υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες, ως προς το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, είναι υποχρεωμένα από το νόμο να θεωρούν τα σχετικά εντάλματα και να αναφέρουν στη συνέχεια την περίπτωση στο αρμόδιο Τμήμα του Συνεδρίου, το οποίο, μετά από αξιολόγηση, την ανακοινώνει απλώς στους αρμόδιους Υπουργούς (άρθρο 4 παρ. 2 του Ν.Δ. 1265/72, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 968/79 και κωδικοποιήθηκε στο άρθρο 17 παρ. 6 του Π.Δ. 774/1980). Με την προτεινόμενη επέκταση του ελέγχου θα μπορούν τα αρμόδια όργανα του Συνεδρίου να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως σε όλες τις ενέργειες που θα είχαν στόχο την εξακρίβωση κάθε σχετικής παρανομίας, ώστε να επιβάλλονται αμέσως οι νόμιμες κυρώσεις και να αποκαθίσταται η ζημία του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ με τελικό αποτέλεσμα τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος.

Διευκρινίζεται ότι ο ουσιαστικός έλεγχος δε συνιστά έλεγχο σκοπιμότητας των δαπανών, ο οποίος ανήκει αποκλειστικά στη Διοίκηση.

Η θεσμοθέτηση της αρμοδιότητας αυτής, (που προϋποθέτει ανάλογη αύξηση του προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου) θα αποτρέψει καταχρήσεις ή άσκοπη εκταμίευση του δημοσ. χρήματος στις περιπτώσεις που τυχόν μεθοδεύεται αυτή με την επίφαση της νομιμότητας.

3. Σύσταση στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κλάδου Τεχνικών Πραγματογνωμόνων.

Για τη διενέργεια ολοκληρωμένου ελέγχου (προληπτικού ή κατασταλτικού) των δαπανών που αφορούν τις μεγάλες προμήθειες και τα δημόσια έργα, είναι ανάγκη να συσταθεί στο Ελεγκτ. Συνέδριο Κλάδος Τεχνικών Πραγματογνωμόνων. Έργο αυτών θα είναι η διενέργεια δοκιμαστικών ελέγχων κατ' εντολή του Συνεδρίου που θα αποσκοπούν, για μεν τα δημόσια έργα, στην εξακρίβωση του κατά πόσο κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τους τεχνικούς όρους, τη μελέτη και τις προδιαγραφές, στη δοκιμαστική και αιφνιδιαστική εξακρίβωση της τεχνικής πληρότητας και της ακρίβειας των πρωτοκόλλων, επιμετρήσεων και συγκριτικών πινάκων, όπως επίσης και στο αν τα εμφανιζόμενα μεγέθη κάθε λογαριασμού και μάλιστα του τελικού είναι πράγματι [illegible] που αναγράφονται στις επιμετρήσεις, για δε τις προμήθειες, στο αν τα είδη έχουν πράγματι παραληφθεί και είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της σχετικής σύμβασης. Ο θεσμός αυτός έχει εφαρμοσθεί με άριστα αποτελέσματα στην Κύπρο (βλέπετε έκθεση Γεν. Ελεγκτού Κύπρου έτους 1979 σελ. 10), αποτέλεσε δε θέμα συζητήσεως κατά τη διεθνή διάσκεψη των Προέδρων των Ελεγκτικών Συνεδρίων που έγινε στη Βόνη το έτος 1983, τα πορίσματα της οποίας υποβλήθηκαν με ειδική αναφορά του Προέδρου στα Υπουργεία Προεδρίας Κυβερνήσεως και Δημοσίων Έργων.

Με την ευκαιρία της πρότασης αυτής, που γίνεται και στις Ετήσιες Εκθέσεις των προηγουμένων ετών, σημειώνεται προκειμένου ν' αξιολογηθεί από τα αρμόδια όργανα, ότι στη Δυτική Γερμανία το Ελεγκτ. Συνέδριο αυτής τις ελέγχει αποφάσεις της Διοικήσεως για τον προγμαμματισμό ενός έργου, πριν ανατεθεί η εκτέλεση των εργολαβικών εργασιών. Ελέγχει επίσης την οικονομική αποδοτικότητα του έργου (αν δηλ. ένα έργο που κατασκευάστηκε είναι λειτουργικά κατάλληλο για τη χρήση που προορίζεται κλπ.). Έχει ακόμη τη δυνατότητα να ελέγχει, εάν για την κατασκευή ενός έργου (οικοδομήματος, δημοσίας οδού, λιμενικού έργου κλπ.), χρησιμοποιήθηκαν οικονομικά και επαρκώς δοκιμασμένα υλικά, επεκτείνει μάλιστα τον έλεγχο του αυτό στο αν η διοίκηση εξέτασε διεξοδικά, προ της αναθέσεως, την επαγγελματική κατάρτιση, αξιοπιστία και ικανότητα εργασίας του αντισυμβαλλομένου εργολάβου. Διαθέτει τέλος, γι' αυτό το σκοπό, το απαραίτητο εξειδικευμένο και έμπειρο τεχνικό προσωπικό που ελέγχει, από τεχνική άποψη, τα έργα της Διοικήσεως, προκειμένου να σχηματίσει δική του αντίληψη για την ποιότητα των εργασιών.

4. Τροποποίηση των κειμένων διατάξεων που καθορίζουν τη διαδικασία για την προμήθεια αγαθών και εκτέλεση εργασιών.

Επειδή ο προϋπολογισμός του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. επιβαρύνονται κάθε χρόνο σημαντικά με την προμήθεια των αναγκαίων αγαθών και την εκτέλεση διαφόρων εργασιών, ο νόμος (άρθρα 86 του Ν.Δ. 321/69 και 43 του Ν.Δ. 496/74) καθόρισε ως κανόνα, με ορισμένες εξαιρέσεις και διακρίσεις, ότι, πριν από κάθε σύμβαση προμήθειας αγαθών ή εκτέλεσης εργασιών πρέπει να διεξάγεται δημόσιος τακτικός μειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη μειοδότη. Ο κανόνας όμως αυτός στην πράξη, πολλές φορές, καταστρατηγείται με τη μέθοδο της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, σε τρόπο ώστε, κάθε ένα από αυτά, να μην υπερβαίνει τα προβλεπόμενα ανώτατα χρηματικά όρια, πέρα από τα οποία επιβάλλεται η διενέργεια (τακτικού κυρίως) διαγωνισμού. Γι' αυτό είναι ανάγκη να τροποποιηθεί η κείμενη νομοθεσία με σκοπό: α) Να ορισθεί ως κριτήριο για την απευθείας ή μετά από πρόχειρο ή τακτικό διαγωνισμό πραγματοποίηση μιας δαπάνης το προβλεπόμενο ετήσιο ποσό της σχετικής πίστωσης, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, ειδικά αιτιολογημένες, β) Η προμήθεια ομοειδών αγαθών για τις ανάγκες του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. να πραγματοποιούνται πάντοτε από ενιαίο φορέα και γ) Να απλουστευθούν, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι υπάρχουσες διατάξεις που καθορίζουν τη διαδικασία και τον τρόπο ενέργειας προμηθειών από το Δημόσιο.

Σημειώνεται ότι η αντίστοιχη διαδικασία των Ν.Π.Δ.Δ. εκσυγχρονίσθηκε με το Π.Δ. 715/79 που εκδόθηκε με εξουσιοδότηση της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74 (όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 14 του Ν. 369/76 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 578/77).

5. Έλεγχος επιχορηγήσεων Ν.Π.Ι.Δ.

Κάθε οικονομικό έτος το Κράτος επιχορηγεί, εκτός από τα Ν.Π.Δ.Δ. και πολλά Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, όπως Σωματεία, Συλλόγους κ.λπ. με σημαντικά χρηματικά ποσά. Τα ποσά αυτά προέρχονται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, δεν ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Νομικά Πρόσωπα, σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησης. Για το λόγο αυτό επιβάλλεται να υπαχθούν στον έλεγχο του Συνεδρίου οι δαπάνες όλων των Ν.Π.Ι.Δ. που καλύπτονται κατά οποιοδήποτε τρόπο, από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

6. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969 «περί κώδικος Δημοσίου Λογιστικού», ο Απολογι-

σμός και Ισολογισμός του Κράτους αποστέλλονται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου. Το Συνέδριο, αφού διαπιστώσει την ορθότητά τους, επαναφέρει αυτούς, μαζί με τη σχετική έκθεσή του μέσα σ' ένα μήνα από την αποστολή τους. Η προθεσμία αυτή είναι εντελώς ανεπαρκής, γιατί, όπως επί σειρά ετών έχει αποδειχθεί στην πράξη, για να ολοκληρωθεί ο έλεγχος του πλήθους των στοιχείων του Απολογισμού και Ισολογισμού, απαιτείται περισσότερος χρόνος, αφού: α) Τα Δημόσια Ταμεία που λειτουργούν ανέρχονται σε 304 (Ελεγκτήρια 510), β) ο αριθμός των μερικών, κατά κατηγορίες, ποσών που πρέπει να παραληφθούν και αθροισθούν είναι πολύ μεγάλος και γ) οι εμφανιζόμενες διαφορές που διαπιστώνονται και πρέπει να τακτοποιηθούν είναι πολλές. Για τους λόγους αυτούς, που επισημάνθηκαν και στις εκθέσεις των περασμένων ετών, πρέπει να τροποποιηθεί η πιο πάνω διάταξη, σε τρόπο ώστε να παρέχεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο χρονικό διάστημα δύο μηνών τουλάχιστο για τον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους.

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τον έλεγχο του Απολογισμού και του Ισολογισμού ολοκλήρωνεται ο έλεγχος της δημοσίας διαχειρίσεως και η συμφωνία των λογαριασμών, τα δε Πρακτικά της Ολομελείας και η Διαδήλωση αυτής εμφανίζουν τη Δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος στο οποίο αναφέρονται.

7. Ορισμός Β' Υπολόγου Χ.Ε.Π.

Όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση του έτους 1984, στα περισσότερα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής που εκδίδονται στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας ή άλλης Τράπεζας, για προμήθειες από το εξωτερικό, δεν ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος υπάλληλος της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να καθυστερεί αδικαιολόγητα επί σειρά ετών, η απόδοση λογαριασμού. Για το λόγο αυτό είναι επιτακτική ανάγκη στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 34 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» να αντικατασταθεί η φράση «Εν τη τελευταία ταύτη περιπτώσει, δύναται να ορίζηται ως δεύτερος υπόλογος μόνιμος δημόσιος υπάλληλος...» με τη φράση «Στην τελευταία αυτή περίπτωση ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος, μόνιμος δημόσιος υπάλληλος...», ώστε ο δεύτερος υπόλογος να επιμελείται της συγκέντρωσης και εμπρόθεσμης υποβολής των δικαιολογητικών.

8. Τροποποίηση διατάξεων του Οργανισμού Υπουργείου Εξωτερικών.

Σύμφωνα με το άρθρο 143 του Ν. 419/1976 «περί Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών», οι προξενικές αρχές μπορούν να προκαταβάλουν εν όλω ή εν μέρει, επί συμψηφισμών των Προξενικών εισπράξεων και ύστερα από έγκριση του Υπουργού, τακτικές δαπάνες, καθώς και κάθε άλλη δαπάνη που ειδικά διατάσσεται από τον Υπουργό. Δηλαδή, στην περίπτωση αυτή, οι Προξενικές Αρχές πραγματοποιούν δαπάνες παίρνοντας τα χρήματα από τις εισπράξεις τους, χωρίς προηγουμένως να έχουν εκδοθεί χρηματικά εντάλματα προπληρωμής και να έχουν θεωρηθεί αυτά από τον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για την αντικατάσταση των χρημάτων που πληρώθηκαν από τις εισπράξεις, οι οποίες οπωσδήποτε προέρχονται από άλλη αιτία, εκδίδονται εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση των δαπανών, συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα. Επειδή όμως ο τρόπος αυτός πραγματοποίησης των δαπανών δεν είναι σύμφωνος προς τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις και πολλές φορές δημιουργεί προβλήματα κατά τον έλεγχο των σχετικών δικαιολογητικών, πρέπει να τροποποιηθεί το ανωτέρω άρθρο σε τρόπο ώστε, οι δαπάνες αυτές των Προξενικών Αρχών, να πραγματοποιούνται μόνο με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής ή από την πάγια προκαταβολή, όπως πραγματοποιούνται και οι δαπάνες των Πρεσβευτικών Αρχών.

9. Τροποποίηση του Κανονισμού Προμηθειών Ι.Κ.Α.

Κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 36/1981 «περί του τρόπου διενεργείας προμηθειών του Ι.Κ.Α.», οι προμήθειες παντός είδους υλικού και εφοδίων που προορίζονται για τις ανάγκες του Ι.Κ.Α. πρέπει να ενεργούνται, κατόπιν μεν τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, όταν η αξία των υπό προμήθεια αγαθών υπερβαίνει το ποσό των 2.105.000 δραχμών, κατόπιν δε πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (απλή συλλογή προσφορών), όταν η αξία αυτών είναι μικρότερη του ποσού αυτού, αλλά μεγαλύτερη των 100.000 δραχμών. Αν και το ποσό για το οποίο απαιτείται τακτικός μειοδοτικός διαγωνισμός είναι αρκετά υψηλό σε σχέση με εκείνο που απαιτείται για τις προμήθειες του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. (άνω των 200.000 δρχ.), κατά τον έλεγχο παρατηρήθηκε, ότι εξακολουθεί να υπάρχει η τάση διενέργειας προμηθειών χωρίς τακτικό διαγωνισμό. Αυτό γίνεται, είτε με το χαρακτηρισμό της ανάγκης των προμηθειών ως κατεπειγουσών, χωρίς να αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν την έννοια του επείγοντος, είτε με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών, οπότε είναι δυνατόν με την προμήθεια του αυτού αγαθού που πραγματοποιείται διαδοχικά, να διατεθεί ετησίως σημαντικά μεγάλο χρηματικό ποσό, χωρίς τακτικό διαγωνισμό. Το φαινόμενο αυτό παρατηρείται επίσης και στα λεγόμενα «Μικρά Ταμεία» (άρθρο 23 του Κανονισμού Προμηθειών), τα οποία όμως κάθε άλλο παρά μικρά είναι.

Μέσω των Ταμείων αυτών, τα οποία έχουν σκοπό την κάλυψη προμήθειας ειδών σε μικρές ποσότητες, μικροεπισκευών και λοιπών πάσης φύσεως μικροδαπανών, πραγματοποιούνται, χωρίς δημοπρασία, και πολλές φορές χωρίς τη λήψη προσφορών, από τις πολυάριθμες μερικότερες διαχειρίσεις των Υποκαταστημάτων και Υπηρεσιών του Ι.Κ.Α. δαπάνες που αντιπροσωπεύουν πολύ μεγάλα χρηματικά ποσά, εντελώς δυσανάλογα προς το σκοπό για τον οποίο συστήθηκε η πάγια προκαταβολή.

Ύστερα από τα παραπάνω είναι προφανής η ανάγκη της τροποποίησης των σχετικών διατάξεων του Κανονισμού και της καθιέρωσης ενός συστήματος προμηθειών, το οποίον θα είναι μεν προσαρμοσμένο στις σύγχρονες ανάγκες διαχείρισης του Ι.Κ.Α. ταυτόχρονα όμως θα προστατεύει επαρκώς και το Ίδρυμα από τους κινδύνους που περικλείει η διενέργεια προμηθειών χωρίς διαγωνισμό.

10. Συμπλήρωση του άρθρου 10 παρ. 2 του Β.Δ. 410/1971 «περί της ταμιακής και λογιστικής διαχείρισης του ΟΑΕΔ».

Με το άρθρο 10 του πιο πάνω Β.Δ/τος ορίζεται ότι «Αι εισπράξεις και πληρωμαί του Οργανισμού ενεργούνται: 1. Δια του Ταμίου και των Βοηθών αυτού. 2. Δι' υπαλλήλων υπολόγων και 3. Μέσω Τραπεζών ή άλλων Οργανισμών δυνάμει εντολών πληρωμής ή επιταγών ή εγγράφων εντολών». Ούτε όμως από τις διατάξεις του Διατάγματος αυτού, ούτε από άλλη διάταξη του νόμου που διέπει τον Ο.Α.Ε.Δ. προβλέπεται προθεσμία απόδοσης λογαριασμού των υπολόγων της περίπτωσης 2 του ανωτέρω άρθρου. Έτσι οι υπόλογοι αυτοί καθυστερούν για μεγάλο χρονικό διάστημα την υποβολή των δικαιολογητικών για την τακτοποίηση της διαχειρίσεώς τους με συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα, πολλές φορές δε η υποβολή αυτή γίνεται το επόμενο ή μεθεπόμενο ακόμη οικονομικό έτος. Για το λόγο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί η παραπάνω διάταξη, ώστε η απόδοση λογαριασμού των υπολόγων να γίνεται εντός τριμήνου από την τελευταία πληρωμή και πάντως, σε κάθε περίπτωση, μέχρι τη λήξη της παράτασης του οικονομικού έτους στο οποίο αναφέρονται οι δαπάνες. Η ανάγκη της νομοθετικής ρυθμίσεως είχε επισημανθεί και στην έκθεση του έτους 1984.

11. Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 470/1975 στα Τ.Γ.Κ.Δ.

Πρέπει να τροποποιηθεί το Π.Δ. 290/78 που έχει εξαιρέσει όλα τα Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών από την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.», και να ισχύει γι' αυτά Π.Δ. 470/75 «περί προπληρωμών των ΝΠΔΔ», ώστε να πάψουν τα Ταμεία αυτά να εφαρμόζουν, ακόμη σήμερα, τις παλαιές διατάξεις του Ν.Δ. 22/25.9.1923 «περί προπληρωμών», οι οποίες αποτελούν μόνιμη πηγή πολλών διαχειριστικών ανωμαλιών στις προπληρωμές τους, γιατί οι διατάξεις αυτές δε θέτουν τους επιβαλλομένους περιορισμούς στην έκδοση και διαχείριση των Χ.Ε.Π., αλλά επιτρέπουν την απεριόριστη έκδοσή τους, ακόμη και για τις πληρωμές που έχουν πραγματοποιηθεί κατά το χρόνο εκδόσεώς τους, με αποτέλεσμα τα 3/4 περίπου των πληρωμών των Γεωργικών Ταμείων να πραγματοποιούνται με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

12. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 992/1979.

Ενώ, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 992/1979 «περί οργανώσεως των Διοικητικών Υπηρεσιών» για την εφαρμογή της Συνθήκης Προσχώρησης της Ελλάδας στις Ευρω-

παϊκές Κοινότητες κλπ.» (ΦΕΚ 280/79 τ.Α') τα προς έλεγχο δικαιολογητικά του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.) πρέπει να υποβάλλονται στον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέσα σ' ένα μήνα από τη λήξη της περιόδου που αφορούν (μήνας, οικον. έτος), έχει παρατηρηθεί στην πράξη, ότι η υποβολή τους, γεγονός το οποίο αναπόφευκτα δημιουργεί προβλήματα, τόσο στην Υπηρεσία του αρμοδίου Παρέδρου, όσο και στην ελεγχόμενη Υπηρεσία. Η αδυναμία αυτή οφείλεται ασφαλώς στην ιδιαιτερότητα της διαχείρισης της ΥΔΑΓΕΠ, στην ιδιομορφία του αντικειμένου αυτής και στις ειδικές συνθήκες και περιστάσεις κάτω από τις οποίες λειτουργεί ο ελεγχόμενος λογαριασμός.

Για τους παραπάνω λόγους πρέπει να τροποποιηθεί η διάταξη που προαναφέρθηκε και να ορισθεί προθεσμία έξι (6) μηνών, τόσο για την υποβολή των δικαιολογητικών για έλεγχο από τη λήξη της περιόδου που αφορούν (μήνας, οικον. έτος), όσο και για την περαίωση του ελέγχου από της περιελεύσεώς τους στον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. (Η προθεσμία αυτή ισχύει για τον έλεγχο των λογαριασμών όλων των άλλων δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν.Δ. 321/69 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού»).

13. Τροποποίηση διατάξεων του Ν.Δ. 496/74.

Η προσπάθεια υπαγωγής όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο σύστημα λογιστικών και διαχειριστικών κανόνων που επιχειρήθηκε με το Ν.Δ. 496/74 «περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» δεν απέδωσε τ' αναμενόμενα αποτελέσματα, γιατί πάρα πολλά Ν.Π.Δ.Δ., βάσει της εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 56, εξαιρέθηκαν με Π. Δ/γματα «εν όλω ή εν μέρει» της εφαρμογής αυτού με το επιχείρημα της διαχειριστικής ιδιομορφίας αυτών. Έτσι, έχουν εκδοθεί μέχρι σήμερα είκοσι ένα (21) Π. Δ/γματα (τα 1022/77, 336/77, 1128/77, 1124/77, 968/79, 974/79, 982/79, 1079/77, 1052/79, 1028/79, 1075/77, 1121/77, 1040/79, 437/77, 5097/77, 1107/77, 538/77, 772/77, 1143/77, 999/79 και 592/77) με τα οποία εξαιρέθηκαν της εφαρμογής αυτού δέκα χιλιάδες (10.000) περίπου Ν.Π.Δ.Δ., μεταξύ των οποίων όλοι οι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί, όλα τα Γεωργικά Ταμεία της χώρας, ο Ο.Α.Ε.Δ., ο Εθνικός Οργανισμός Βάμβακος, ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο Ε.Ο.Τ. το Κ.Ε.Π.Ε., το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ο Οργανισμός Υδρεύσεως Θεσ/νίκης, το Πανεπιστήμιο Θεσ/νίκης, Ιωαννίνων και πολλά άλλα, με αποτέλεσμα να περιορισθεί σημαντικότατα το πεδίο εφαρμογής του Ν.Δ. 496/74 και να επαναβιώσει το προ της ισχύος αυτού καθεστώς της πολυνομίας και της διαχειριστικής πολυμορφίας, το οποίο έχει ως επακόλουθο τη δημιουργία σοβαροτάτων δυσχερειών στη διεξαγωγή των διαχειρίσεων και τον έλεγχο αυτών.

Είναι λοιπόν αναγκαία η εφαρμογή ενιαίου λογιστικού συστήματος σε όλα τα Ν.Π.Δ.Δ. και εφόσον επιβάλλεται η αναμόρφωση ορισμένων διατάξεών του να επιταχυνθεί η σχετική διαδικασία, έτσι ώστε με τη γενικότητά τους να καλύπτονται όλες οι ιδιομορφίες της οργάνωσης και λειτουργίας όλων των Νομικών Προσώπων. Η υπαγωγή όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο λογιστικό καθεστώς, προσαρμοσμένο στις λειτουργικές και οργανωτικές τους ανάγκες, θα συντελέσει στην απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας, στην εύρυθμη λειτουργία τους και στην καλλίτερη διασφάλιση του διαχειριζόμενου χρήματος. Σε αντίθετη περίπτωση, επιβάλλεται τουλάχιστον να τροποποιηθεί η εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 59 του Ν.Δ/τος (Ν.Δ. 496/74), ώστε να περιορισθεί η δυνατότητα εξαιρέσεων από τις διατάξεις αυτού, όταν μάλιστα αυτές αποσκοπούν, όχι στην αντιμετώπιση δυσχερειών εφαρμογής του, αλλά στη διασφάλιση της υφισταμένης από τις οργανικές τους διατάξεις διαχειριστικής ελευθεροτυπίας.

14. Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας (σε επίπεδο Γραφείου) στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την αναβάθμιση της Ετήσιας Έκθεσης αυτού προς το Κοινοβούλιο.

Η ανάγκη συστηματικής προεργασίας και υπεύθυνης αντιμετώπισης όλων των θεμάτων που ανακύπτουν κατά τη σύνταξη και διαμόρφωση της Ετήσιας Έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και η σοβαρότητα του αντικειμένου αυτής, επιβάλλουν τη σύσταση Ειδικής Οργανικής Υπηρεσίας. Έτσι θα καταστεί δυνατή και η αξιοποίηση των πορισμάτων της Έκθεσης. Προς το σκοπό αυτό πρέπει να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις του προσωπικού.

15. Καθορισμός ειδικής διαδικασίας διεκδικήσεως ενώπιον των δικαστηρίων απαιτήσεων τις οποίες το Ε.Σ. έκρινε μη νόμιμες.

Παρατηρήθηκε ότι, μετά τη μη θεώρηση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής (λ.χ. καταβολής αποδοχών), οι ενδιαφερόμενοι προσφεύγουν στα δικαστήρια. Κατά την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων, τα Ν.Π.Δ.Δ., είτε συνομολογούν τα περιστατικά, είτε ερημοδικούν. Το θέμα πρέπει να αντιμετωπισθεί νομοθετικώς. Δηλαδή, ή να θεσπισθεί η υποχρέωση των Ν.Π.Δ.Δ. να επικαλούνται καινα προσκομίζουν τις τυχόν υπάρχουσες, για τις ειδικές αξιώσεις, αποφάσεις ή πράξεις του Ε.Σ. ή να καθιερωθεί, ως δικονομική προϋπόθεση για το παραδεκτό του ενδίκου βοηθήματος, ή προσαγωγή υπό του ασκήσαντος τούτο, των αποφάσεων ή πράξεων που τυχόν έχουν εκδοθεί ή εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν έχει επιληφθεί της υποθέσεως. Με την υφιστάμενη κατάσταση παρατηρείται το παράδοξο φαινόμενο να υποχρεούται το Ε.Σ., καίτοι προηγουμένως έκρινε δαπάνες μη νόμιμες, να προβαίνει στην έγκριση των δαπανών (θεώρηση του Χ.Ε.), λόγω του εκ τελεσιδίκων δικαστικών αποφάσεων δεδικασμένου. Έτσι όμως εξοβελίζεται, κατά κάποιο τρόπο, η αποστολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που θεσπίζεται με συνταγματικές διατάξεις, για το λόγο αυτό, ή ρύθμιση του θέματος επιβάλλεται εκ των διατάξεων του Συντάγματος.

16. Σύσταση Γραφείου σχέσεων με την Ε.Ο.Κ.

Πρέπει να συσταθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο Γραφείο σχέσεων με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς (Ελεγκτικούς). Η σύσταση του Γραφείου αυτού κρίνεται απαραίτητη, γιατί το Συνέδριο καλείται, σχεδόν καθημερινά, να εκπληρώσει αποστολή στα πλαίσια διαθέσεως χρηματικών Κοινοτικών πόρων από Ελληνικές Υπηρεσίες. Είναι δε πράγματι ζωντανή ή αποστολή του Συνεδρίου, γιατί έχει αποδειχθεί, ότι κατά την άσκηση κοινοτικών ελέγχων από Κοινοτικά ελεγκτικά όργανα της χώρας μας σε δραστηριότητες που χρηματοδοτούνται από κοινοτικούς πόρους, ανακύπτουν αμφισβητήσεις ως προς τη νομιμότητα και κανονικότητα των αντιστοίχων οικονομικών πράξεων και ενεργειών των Εθνικών οργάνων τις οποίες αμφισβητήσεις μόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της πείρας και της εξειδικεύσεως των στελεχών του, είναι σε θέση να υποστηρίξει πειστικά και αποτελεσματικά και να προβάλλει τις Ελληνικές απόψεις αποτρέποντας έτσι την απόρριψη σημαντικών πληρωμών σε βάρος της Ελλάδος. Είναι αναμφισβήτητο ότο το καλώς εννοούμενο εθνικό συμφέρον στα κοινοτικά πλαίσια εξυπηρετείται, όχι μόνο με την εξασφάλιση ευκαιριών χρηματοδοτήσεως ή αντλήσεως κοινοτικών πόρων υπέρ της Ελλάδος, αλλά κυρίως με τη διατήρηση των σχετικών οφελημάτων, τα οποία, όπως πρόσφατα αποδείχθηκε, κινδυνεύουν να ανατραπούν εκ των υστέρων με την αμφισβήτηση της ορθότητας των διαδικασιών που εφαρμόσθηκαν κατά την ενέργεια των σχετικών δαπανών από άγνοια των Ελληνικών διοικητικών υπηρεσιών. Η επιτυχία του Συνεδρίου στον τομέα αυτό διαπιστώνεται ήδη και οφείλεται, πλην άλλων, καισ το γεγονός, ότι τα κοινοτικά όργανα αποβλέπουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο σαν όργανο ασκήσεως εξωτερικού ελέγχου με ιδιαίτερη εμπιστοσύνη που εμπνέεται κυρίως από τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας που, όπως διαπίστωσαν ήδη τα Κοινοτικά όργανα, εξασφαλίζει το Σύνταγμα στη Δικαστική Συγκρότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

17. Προνομιακές εισφορές.

Επισημαίνεται ότι από τον έλεγχο διαφόρων Ασφαλιστικών Ταμείων διαπιστώθηκαν τα εξής:

Με διάφορες διατάξεις νόμων που εξακολουθούν ακόμη να εφαρμόζονται, έχουν επιβληθεί αναγκαστικές εισφορές επί των εσόδων ορισμένων ασφαλιστικών (συνήθως μικρών Επικουρικών) Ταμείων, υπέρ ορισμένων άλλων ασφαλιστικών φορέων. Έτσι:

1) Με το άρθρο 1 περίπτωση ε' του Ν.Δ. 980/42 (Φ. 24 Α') επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εργασίας, ως πόρος του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. (Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως).

2) Με το άρθρο μόνο παράγρ. 1 του Ν. 1114/1944 επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως των εκπροσώπων και υπαλλήλων των Εργατικών Επαγγελματικών Οργανώσεων.

3) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591/1937 επιβάλλεται εισφορά 2% επί

των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέρ του «Λογαριασμού Βελτιώσεως Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (Λ.Β.Κ.Α.).

Κατά την εποχή που επιβλήθηκαν οι εισφορές, θεραπευόταν προφανώς κάποια ανάγκη, πλην όμως, η διατήρησή τους με τα σημερινά συνταγματικά και νομικά δεδομένα είναι ανεπίτρεπτη, νοθεύει τις αρχές υγειούς Κοινωνικής Ασφαλίσεως, κυρίως δε την ανταποδοτικότητα των ασφαλιστικών εισφορών, και οξύνονται αντί να αμβλύνονται οι υφιστάμενες μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών ασφαλισμένων αδικίες και ανισότητες, με την διατήρηση προνομίων υπέρ ορισμένων ασφαλισμένων σε βάρος άλλων. Το θέμα παρουσιάζει έντονη πρακτική σημασία ενόψη του ότι, μόνο το Τ.Ε.Α.Δ.Ε.Ξ. (Επικουρικό Ταμείο Οικοδόμων) επιβαρύνθηκε για το έτος 1985 με 83.618.661 δραχμές (34.841.109) υπέρ ΤΕΑΠΟΚΑ, 34.841.109 υπέρ ΤΑΕΥΕΕ και 13.936.443 υπέρ ΛΒΚΑ). Η αδικία γίνεται εμφανέστερη, αν ληφθεί υπόψη, ότι η πλήρης επικουρική σύνταξη που χορηγεί σήμερα το ΤΕΑΠΟΚΑ υπερβαίνει τις 42.000 δραχμές, ενώ η πλήρης επικουρική σύνταξη που χορηγεί το ΤΕΑΕΔΞΕ, μόλις ξεπερνά τις 18.000 δραχμές. Είναι λοιπόν φανερό, ότι η αυξημένη επικουρική σύνταξη των υπαλλήλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών που ασφαλίζονται επικουρικά στο ΤΕΑΠΟΚΑ, προέρχεται από το υστέρημα των οικοδόμων και των ασφαλισμένων στα άλλα Κλαδικά Ταμεία.

18. Κατάργηση Ειδικών Λογαριασμών του Δημοσίου.

Κατά παράβαση των Συνταγματικών (άρθρο 79 παράγρ. 1 και 2) και δημοσιολογιστικών διατάξεων, εξακολουθούν να υφίστανται εκτός προϋπολισμού λογαριασμοί. Πρόκειται για τους Λογαριασμούς «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων», «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας» και «Ε.Ξ.Ι.Ο.». Ειδικότερα: α) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591 του 1937 (126 Α') δημιουργήθηκε ο λογ/σμός «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» για την κάλυψη δαπανών του αναλογιστικού και οικονομικοστατιστικού γραφείου που ιδρύθηκε με το άρθρο 1 του νόμου αυτού, με μοναδικό πόρο την υποχρεωτική εισφορά εκ ποσοστού 2% ο επί των κατά το προηγούμενο έτος πραγματοποιουμένων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων που υπαγόνταν στο Υπουργείο Εργασίας». Στη συνέχειά, με την 79826/5205/29.8.1969 (ΦΕΚ 586/Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Εργασίας, (βλέπε και Α.Ν. 43/1967), ο λογαριασμός αυτός διαχωρίσθηκε στο λογ/σμό «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» και «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας». Ως πόρος του λογαριασμού ορίσθηκε εισφορά 2% επί των εσόδων των υπαγομένων στην εποπτεία του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών (νυν Γραμματεία Κοινωνικών Υπηρεσιών) Ασφαλιστικών Οργανισμών, του δε δευτέρου λογαριασμού από την ίσου ποσοστού εισφορά επί των εσόδων των Οργανισμών που υπάγονται στην εποπτεία του υπουργείου Εργασίας. Με τις διατάξεις των Α.Ν. 591/37 και 43/67 παρέχεται η ευχέρεια στους εκάστοτε Υπουργούς (Υγείας — Πρόνοιας και Εργασίας) να διαχειρίζονται κατά την κρίση τους τους προϋπολογισμούς των λογαριασμών αυτών που ανέρχονται του μεν πρώτου στο δισεκατομμύριο περίπου, του δε δευτέρου σε ποσό πλέον των 50 εκατομμυρίων, για την αντιμετώπιση μεγάλης κατηγορίας λειτουργικών δαπανών των υπηρεσιών των Υπουργείων (ως προμήθεια επίπλων, σκευών, βιβλίων, ενοικίων, μετακινήσεως προσώπων και αντιπροσωπειών προς κατάρτιση συμβάσεων ως και δαπανών δι' ασφαλιστικούς σκοπούς). Είνια φανερό ότι πρόκειται για παραπροϋπολισμό των Υπουργείων αυτών ιδιαιτέρως μεγάλου ποσού. β) Ο Ειδικός λογαριασμός Ε.Ξ.Ι.Ο. (Εξέταση Ιατρική Οδηγών) λειτουργεί σύμφωνα με το Ν.Δ. 638/1970 και την αριθμ. Ο.Σ./3865/852/1970 απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 796/70 τ.Β'), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθα 2 του Ν. 771/1978 και 5 παρ. 5 του Ν. 823/1978 (ΦΕΚ 57 και 189/78 τ. Α' αντίστοιχα). Με τις διατάξεις καθορίζονται, μεταξύ των άλλων και ο τρόπος διαθέσεως των εσόδων που εισπράττονται από την ιατρική εξέταση των οδηγών και οι δαπάνες με τις οποίες επιβαρύνεται ο Ειδικός αυτός Λογαριασμός (αμοιβές προσωπικού, έξοδα προμήθειας γραφικής ύλης, καθαριότητας και θέρμανσης). Η ανάληψη των πόρων του Λογαριασμού, μετά την αφαίρεση των δαπανών λειτουργίας της, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών και το αδιάθετο υπόλοιπο κατατίθεται στην πίστωση του Ειδικού Λογαριασμού Νο 541077 με τον τίτλο «Υπουργείο Συγκοινωνιών — Έσοδα εκ της Ιατρικής Εξετάσεως οδηγών αυτοκινήτων». Κατά τον έλεγχο όμως παρατηρήθηκε, ότι πολλές δαπάνες, ενώ έπρεπε να βαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Συγκοινωνιών, για διαφόρους λόγους (έλλειψη πιστώσεων κ.λπ.), οι δαπάνες αυτές, με αποφάσεις του Υπουργού Συγκοινωνιών, εντέλλονται σε βάρος του Ειδικού αυτού Λογαριασμού. Έτσι, ένα μεγάλο μέρος των εσόδων του Λογαριασμού αυτού διατίθεται για τις αναγκες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και κανονικά έπρεπε να καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Εξ άλλου, με τον τρόπο που λειτουργεί ο Ειδικός Λογαριασμός παρέχεται η δυνατότητα κατάτμησης των δαπανών του Υπουργείου Συγκοινωνιών, για διάφορες προμήθειες, αφού, ένα μέρος αυτών βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του και το άλλο μέρος το Λογαριασμό της Ε.Ξ.Ι.Ο.

Από τα προεκτεθέντα, προκύπτει ότι οι παραπάνω υπό στοιχεία α' και β' Λογαριασμοί καλύπτουν κυρίως λειτουργικές ανάγκες των τριών Υπουργείων (Υγείας — Πρόνοιας, Εργασίας, Συγκοινωνιών), για το λόγο αυτό τα έσοδά τους πρέπει να εισάγονται στον τακτικό προϋπολογισμό του Κράτους, σε βάρος του οποίου εντέλλονται και οι αντίστοιχες δαπάνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δημοσίου Λογιστικού.

19. Κατάργηση του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984.

Όπως αναφέρθηκε σε άλλο κεφάλαιο της εκθέσεως, κατά τη διάρκεια του έτους 1985 δεν υποβλήθηκαν, προς θεώρηση και άσκηση προληπτικού ελέγχου, στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα πρωτότυπα των χρηματικών ενταλμάτων, αλλ' υποβλήθηκαν τ' αντίγραφα αυτών με τα δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως της δαπάνης προς άσκηση κατασταλτικού ελέγχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984 και της Υπουργικής αποφάσεως που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση αυτής. Το νέο αυτό σύστημα, για το οποίο η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει αποφανθεί, (βλ. Πρακτικά 34ης/8.10.1986 και 35ης/10.10.1986 Γεν. Συνεδριάσεων Ολομελείας), ότι αντιβαίνει στις περί αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις (άρθρο 98 του Συντάγματος) έχει δυσμενείς επιδράσεις στον τομέα του ελέγχου των δαπανών, ο προληπτικός έλεγχος των οποίων από δικαστικά, ανεξάρτητα από τον Υπουργό, όργανα, διασφαλίζει τις συνταγματικές εγγυήσεις αμεροληπτου κρίσεως.

Για την αποκατάσταση λοιπόν της διασαλευθείσης συνταγματικής νομιμότητας, την απλούστευση των διαδικασιών και τη διασφάλιση της ευρυθμίας στον τομέα του ελέγχου των κρατικών δαπανών, επιβάλλεται η κατάργηση του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης καιτης διαχείρισης των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., με την παρούσα Έκθεσή του επισημαίνει, ενδεικτικά, τις κυριότητες παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 1985 στην κείμενη νομοθεσία ως και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν, στον τομέα της πραγματοποίησης των δαπανών των παραπάνω διαχειρίσεων, με σκοπό την αποφυγή τους στο μέλλον και την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος. Το έργο αυτό του Συνεδρίου πολλές φορές αποβαίνει εξαιρετικά δύσκολο να ληφθεί υπόψη, ότι πολλές από τις μη νόμιμες δαπάνες πραγματοποιούνται ενίοτε για να αντιμετωπισθούν επείγουσες καταστάσεις ή απρόοπτες και ανυπέρβλητες ανάγκες, που απαιτούν γρήγορη και άμεση ικανοποίηση, χωρίς όμως την τήρηση τωνδ ιαδικασιών που η κείμενη νομοθεσία προβλέπει.

Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν δειγματοληπτικά και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νομίμων δαπανών. Αυτό έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης, αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοικήσεως, για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Με την έννοια αυτή η παρούσα Έκθεση του Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων.

Γνωρίζει το Ελεγκτικό Συνέδριο, ότι κάθε ελεγχόμενη Υπηρεσία αντιμετωπίζει προβλήματα και δυσκολίες στο έργο που εκτελεί. Τις δυσκολίες αυτές τις συμμερίζεται το Συνέδριο. Τις κατανοεί μέχρι σημείου μάλιστα τα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου να βοηθούν

αθόρυβα τους ελεγχόμενους στην επιτυχή άσκηση των καθηκόντων τους. Η συνεργασία αυτή για την επίλυση ορισμένων ζητημάτων που αναφύονται κατά την πορεία του ελέγχου αποτελεί καθήκον των Ελεγκτικών Υπηρεσιών του Συνεδρίου.

Με τη δημοσίευση λοιπόν κάθε χρόνο έκθεσή του, το Ελεγκτικό Συνέδριο αποσκοπεί στο να βοηθήσει τη Διοίκηση, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τους Δημόσιους Οργανισμούς επισημαίνοντας τις αδυναμίες, τα κενά των νόμων και των κανονισμών, τα ελαττώματα των λειτουργικών διαδικασιών, την έλλειψη ορθού προγραμματισμού στην κατανομή των διαφόρων πιστώσεων και τη σχεδίαση και εκτέλεση των δημοσίων τεχνικών έργων, τη σύνταξη προχείρων και όχι ολοκληρωμένων μελετών, την ανάγκη αλλαγής νοοτροπίας στα θέματα της υγειούς δημοσιονομικής οργανώσεως και διαχειρίσεως και στη βελτίωση της στάθμης όλων των υπολόγων του Δημοσίου Τομέα.

Αποσκοπεί επίσης η ετήσια Έκθεση που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και γίνεται αντικείμενο διαφόρων σχολίων από τον ημερήσιο τύπο, να ενημερώσει την κοινή γνώμη, γιατί στην εποχή μας οι φορολογούμενοι ζητούν πληροφόρηση, για τα δημόσια οικονομικά. Θέλουν να μάθουν από μια ανεξάρτητη αρχή, που είναι περιβεβλημένη με όλες τις συνταγματικές για τη δικαστική λειτουργία, εγγυήσεις, για τον τρόπο που ξοδεύονται τα χρήματα που συνεισφέρουν στο Κράτος και για τις προσπάθειες που καταβάλλονται για τον αποτελεσματικό έλεγχο του δημοσίου χρήματος. Θέλουν ειδικότερα να πληροφορούνται από ένα ανεξάρτητο σώμα — που δείχνει πλήρη κατανόηση στην απρόσκοπτη λειτουργία των ελεγχομένων Υπηρεσιών και της δημόσιας διοίκησης γενικότερα, αλλά και που δεν διστάζει να σημειώνει τις παραλείψεις, τις παρατυπίες, τις παρανομίες κατά την πληρωμή των δαπανών και τις πλάνες και ανεπάρκειες της διοικήσεως, — αν τα αρμόδια όργανα διαχειρίσθηκαν κατά τρόπο νόμιμο, τίμιο και αποτελεσματικό το δημόσιο χρήμα.

Είναι αλήθεια, ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο αναγκάζεται κάθε χρόνο να επαναλαμβάνει σχεδόν τα ίδια πράγματα. Τα επαναλαμβάνει όμως, γιατί παρά τις επισημάνσεις και την κριτική που προηγούμενου έτους, διαπιστώνει ότι τα όργανα της Διοικήσης δεν συμμορφώνονται με τις υποδείξεις του, επανέρχονται και εμμένουν στην ίδια τακτική. Επαναλαμβάνει λοιπόν και το Συνέδριο τις ίδιες περίπου παρατηρήσεις ευελπιστώντας ότι στο τέλος θα εισακουσθεί. Άλλωστε, όπως προσφυέστατα έχει λεχθεί, ο φόβος της ετήσιας έκθεσης είναι αυτός και μόνο, η αρχή της συνέσεως. Στο 10ο Διεθνές Συνέδριο των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI) που έγινε στο Ναϊρόμπι της Κένυας με τη συμμετοχή 96 χωρών διατυπώθηκε, σχετικά με την αποστολή των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, ο εξής αφορισμός «Ανεξάρτητα από την οργάνωση του συστήματος διακυβερνήσεως, ο χειρισμός των δημοσίων Ταμείων πρέπει να γίνεται με υπεύθυνο και λογικό τρόπο. Ακόμη και η ύπαρξη μόνο, μιας δυνατής Ελεγκτικής Υπηρεσίας αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα. για εκείνους που αισθάνονται τον πειρασμό να καταχρασθούν δημόσια χρήματα».

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, ευελπιστεί, ότι στο προσεχές μέλλον θα υπάρξει μια στενότερη συνεργασία μεταξύ Βουλής και Ελεγκτικού Συνεδρίου σε τρόπο ώστε το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης να αξιολογείται από κάποια Κοινοβουλευτική ή Δημοσιονομική Επιτροπή του Κοινοβουλίου. Χρήσιμο είναι στο σημείο αυτό να αναφερθεί, ότι με την υπ' αριθμ. 28153/14.10.1985, έκθεσή του, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συνάντηση των Προέδρων των Ελεγκτικών Συνεδρίων των Κρατών — μελών της Ε.Ο.Κ. που έγινε στο Λουξεμβούργο στις 29 και 30 Σεπτεμβρίου 1986. Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν και το θέμα των σχέσεων Κοινοβουλίου και Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε δε, όπως αναγράφεται στην παραπάνω έκθεση, ότι υπάρχει μια προσέγγιση, μια στενή επαφή, μια καλή σχέση μεταξύ Κοινοβουλίων και Ελεγκτικών Συνεδρίων σ' όλα σχεδόν τα Κράτη — μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης, οι παρατηρήσεις και επισημάνσεις, αξιολογούνται από ειδικές Επιτροπές της Βουλής προτού το Σώμα διατυπώσει την οποιαδήποτε γνώμη. Στις σχετικές διαδικασίες μάλιστα ενώπιον της οικείας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής μετέχουν εκπρόσωποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να ακουσθούν οι απόψεις τους στα αναφερόμενα θέματα. Ευελπιστεί λοιπόν το Ελεγκτικό Συνέδριο ότι από την υποβληθείσα στον Πρόεδρο της Βουλής έκθεση, θα εξαχθούν χρήσιμα για το μέλλον συμπεράσματα.

Η παρούσα Έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογραφεται από αυτόν και τον Γραμματέα.

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΘΕΜΕΛΗΣ	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΙΑΤΣΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ